

且教且学 且思且研

——浅谈教师如何做课题研究

■ 何芸

作为一名普通的一线教师,每天忙于上课、备课、批改作业、管理学生等,用一句话概括教师的工作:“两眼一睁,忙到熄灯。”很多教师觉得没有闲暇的时间来做课题研究,认为课题研究是专家做的事情,和自己关系不大。通过近年来参加过一些课题研究,下面我从三个方面来谈谈对教师从事课题研究的认识和体会。

一、教师为什么要做课题研究?

所谓课题,就是指要研究、解决的问题,它是课堂内外真实发生的问题。比如初中学生学习英语,词汇记忆是老大难的问题,相当一部分学生词汇学习遗忘率普遍偏高,学习成绩拿不上去,大家都着急,怎么办?这就是需要解决的问题。

做课题研究,可以帮助教师更好地解决教育教学中遇到的难题和困惑。在探寻解决问题方法的过程中,我们要去学习他人的经验、经典的案例、先进的理论,积累有价值的实践经验,同时会感到自身存在一些不足,也就会促使我们不断学习,不断“洗脑”,由此会形成终身学习的能力。更为重要的是,促使教师参与课题研究,以研促教,以研兴教,有利于教育事业的发展。

二、教师怎样进行课题研究?

(一)选题,确立主题

选好课题是课题研究的良好开端。一个好的课题一定是日常教育教学中遇到并且迫切需解决的问题。教师可从以下几个方面着手选题:

从学科教学过程中,发现教学现象与问题。课题要与自己的学科、与课堂、与学生相关联,从而使课题研究与教学活动合二为一。

从自己的兴趣专长入手。每个老师都有自己的兴趣爱好,有的老师对学生成长感兴趣;有的老师对教学过程感兴趣;有的老师对教育管理感兴趣;有的老师喜欢探究本学科的问题。

从教育改革的热点、重点问题中发掘课题,随时关注国家教育政策,比如聚焦学生核心素养能力、如何培养学生的文化意识、思维品质等问题,实现“五育并举”,改变评价机制,家校共育等热点问题。

(二)程序,有据可依

申请立项:申请立项着重强调选题的实践意义,突出本课题创新之处、国内外相关研究情况、预计研究成果、课题研究的初步规划、参研人员的经验和分工,目的是凸显课题的研究价值、实践意义、推广价值。

开题论证:接下来准备开题报告,开题论证就是对课题的实施方案,检验是否有指导、有步骤地让

课题能深入下去,对课题的科学性、可行性、逻辑性进行评议。再次审视:问题是否明确、方法是否得当、思路是否清晰。

研究实施:开题后,就开始课题的研究实施,运用各种方法研究并获取资料。这里要注意资料的收集与整理,资料包括纸质、电子、音频资料等,研究记录,个案研究等。

中期研讨:中期报告是课题的负责人在研究过程中向科研主管部门汇报课题研究工作进度的情况及阶段性成果的书面材料。

结题:结题报告是对研究过程及成果进行全面、客观的描述,是结题验收的主要依据。主要包括三个问题:(1)为什么选择这个课题研究?在什么样的背景下提出的,有什么理论意义和现实意义?(2)是怎样进行研究的?(3)课题研究取得哪些成果?包括六方面的材料:结题申请书、研究报告、工作报告、检测报告、成果鉴定书及附件材料。

专家组鉴定:提交结题材料后,专家组会仔细阅读结题报告和相关的材料,经过认真交流和探讨,形成鉴定意见。

成果公告及推广:课题结题后,研究成果可以推广实践。

(三)真问题,源于实际

对于普通教师来说,课题研究有多大的突破和创新实属不易,但是它能够帮助我们解决教育教学中真正存在的问题。教师应尽量选择周期比较短、研究内容比较具体的课题进行研究。刚开始做课题研究时,不建议搞比较宏观的大课题,而应该从实际出发,发现属于自己的问题,并在自己能力范围内去研究。课题研究不一定会有多大的成果,但一定会给你带来收获和成长。

三、做好课题研究的保障措施

大量的阅读。开展课题研究虽然不是那么高深莫测,但也不是随随便便能开展课题研究,它需要教师有一定的理论水平和研究水平。否则,你的课题研究就会泛泛而谈,缺乏理论深度。为此,每一位教师要想进行课题研究,就先在理论上做足文章,大量阅读教育理论专著。多读书,还包括阅读对自己有用的书籍,博采众长,不断提炼,才能有丰厚的理论积淀。

善于积累,不断反思,坚持教育随笔。朱永新说,中小学教师搞课题研究,就是从记录教育现象,记录自己的思考,记录自己的反思开始,把一串珍珠串起来,那就是一根非常美丽的项链。我们把每天所见、所思、所读、所闻都记录下来。10年之后,你肯定跻身名师之列。

大量的输入才有输出。大量的阅读与坚持写教育随笔让我们有足够的输入,如果在前期阅读中有理论思想做指引,同时坚持教育随笔让研究有案例,有问题,那么课题研究就是一件水到渠成的事。

(作者系德阳市第五中学教师)

警惕课题研究出现“空转”

■ 吴维煌

为解决教育中出现的问题而开展的课题研究,对教育发展而言非常重要。由于对课题研究的高度重视,在人人有课题、人人参与课题研究的导向下,当今教师课题研究种类及数量之多令人惊叹。调查显示,课题数量很多,但研究质量并不高,研究成果应用率也较低。很多课题由于选题过于高大上,过于关注选题在国内外相关研究领域的地位及影响,超出教师的能力范围,不接地气,处于空转状态。

“空转”的课题产生的原因主要有如下几个方面:

一是课题管理及评价只看数量却不看质量。在很多地方,教育局对学校的目标管理责任状中有“一个年度要有多少项课题结题”的要求。为了完成教育局下达给学校的课题研究任务,学校要制定相应的对教师个人的关于课题数量的管理及评价方式。无论哪一层级的管理及评价,都只看有多少课题立项及结题,至于课题研究的内容是什么、质量如何,有无实际意义?等课题研究的本源问题并不重视。因而,很多课题以材料化、表格化的形式存在,这样的课题无疑处于空转状态。

二是在课题立项上层层组织却层层“软”。以“教育科学规划”课题为例,在国家级教育科学规划课题实施后,下面依次有省级、市(县)级,直到学校级的教育科学规划课题。每一层级的教育科学规划课题,只是课题管理单位不同,课题选题范围及相关要求都大同小异。层层组织立项的教育科学规划课题,在研究质量上无一例外地出现层层软的状态。以校级教育科学规划课题为例,很多学校并不具备这类课题研究的能力,却将研究重心放在宏观的教育科学规划课题上,导致课题研究处于空转状态。

三是课题研究周期短极易催生短平快和低质量成果。课题研究需要慢功夫,有些教改课题需要几年甚至几十年才能有初步的研究结论。但是,目前的课题申报周期大多是两年,还有很多是一年。申报周期太短,很多课题还没有进入研究状态就结题了,其结题成果大多是教师的教案、学生的作业等常规性的教学资料,及一本本无实际意义的文字材料。结题后,课题组除了得到一张有用的结题证书,其他一切几乎都是空转。

四是对教师自发开展的小课题研究缺少应有重视。真正对教育发展有促进作用的课题是教师为解决自己教育实践及理论研究中遇到的问题,自发进行的小课题及草根课题。这类课题由于基于教育问题、基于教师需求,教师进行课题研究的积极性和主动性都是自发的,不仅研究的过程扎扎实实,而且研究成果也有较大的实用价值。虽然这类来自草根的课题接地气,有着被公众认可的质量及意义,但由于这类课题不在教育管理部门、教师评优评先及晋升职称的范围内,不受学校的重视。

五是不注重课题研究成果的使用及推广。“空转”课题的产生与很多课题研究止步于结题证书有很大关系。由于研究成果不需要使用,更无需推广,导致研究者无需在真研究上下功夫,即使拼凑他人成果及结题报告也无人知晓,更无人追究。从课题立项到结题,只是一个时间问题。因而在课题研究的整个过程中,除了一头一尾及中间时间点外,其他大部分时间处于空转状态。

课题研究出现空转状态,说明课题研究不落地,没有成为教师教育教学及个人成长的必需。如何扭转这种状态?如何让课题研究接地气?如何开展扎扎实实的课题研究?如何让课题研究成为教师的自觉与兴趣?需要各级课题主管部门及学校高度重视。

(作者系江苏省宿迁经贸职业技术学院教授)

有正确『考试观』,才能过好『考试关』

读《为考试事敬告全国学子》有感

考试作弊,已成为“社会之恶俗”,这颗毒瘤屡割屡长,难以断根。根源何在?如何处理?1913年5月,年仅20岁的陶行知在《金陵光》第4卷第4期发表了《为考试事敬告全国学子》一文,对考试舞弊这一“欺诈之行”进行了鞭辟入里的分析,批驳和劝告,可谓人情入理,用心良苦。

陶行知把学生分为“勤生”和“惰生”。“勤生”是“一日读一日之书,一时学一时之业”,惜时如金而又勤勉务实。“惰生”则“光阴宜宝贵也,而等于闲度;学业宜精思也,而苟于涉猎”,荒废光阴而又浅尝辄止。尽管二者学业成就自是大相径庭,但都有可能考试舞弊,“惰生”因“畏”而“不愿自居下风”,“勤生”因“贪”而“求以达其冠军”,所以“始于一念之贪,终于欺诈之行”,出现“枪替”“夹带”“剽窃”“耳语”等舞弊行为。考试舞弊与学生个人学业优劣程度无关,而与学生的“考试观”有关,要形成正确的“考试观”,才能过“考试关”。

陶先生将考试舞弊归纳为有五大“恶德”:即“欺亲师”;“自欺”;“违校章”;“辱国体”;“害子孙”。陶行知主要是从道德层面来分析考试舞弊的危害,他指出:“道德为本,智勇为用”,“道德不立,智勇乃乖”,而学生则应“欲载岳岳千仞之气象,必先具谦谦松风之德操;欲运落落雪鹤之精神,必先养皜皜冰雪之心志”,如此才能杜绝考试舞弊行为。当然,陶行知没有停留在个人私德上分析和引导,而是站在国家大义的高度上。他把自由视为“共和之精神”的基础和首要特征,考试舞弊事涉诚信问题,“惟真诚为能令国民自由”。

陶行知呼吁全国学子要“以爱国爱人自任”,向考试舞弊行为大声说“不”,勇于尽责,“今日之责不尽,安望将来之尽责乎”。他强调,“欲他日爱国爱人,必自今日不欺始”,从不自欺的自爱出发,才能推己及人而爱人和爱国。首先,学校和教师要行动起来,学校规则要“严紧”,教师要避免“以得学生欢心,为保全位置计,见若不见,闻若无闻,弗敢穷就”。其次,广大学子要“毋恃权势,毋徇私情,择善而行,见义勇为”,对考试舞弊者“大声疾呼而告之,耳提面命而规之;忠告规谏之不从,割席与绝之;割席之不悛,鸣鼓而攻之”,也就是说敢于与歪风邪气作斗争。由此看来,陶行知对治理考试舞弊现象提出了学生“自爱”、学校和教师“严紧”、同学“规谏”等多种措施,已有综合治理的思想端倪。

考风影响学风,学风影响校风,考风不正,学校教育就无从谈起,“斯风不振,教育之前途何堪设想?”学校教育要严肃考风考纪,“革社会之恶俗”,“达肃清之目的而后已”,以实现教育兴国的功能。



蒲雨 摄

在课堂上点燃学生智慧的火花

■ 李静 张国云

近日,听了成都某校一堂历史公开课《希腊城邦与亚历山大帝国》,笔者既为教师的渊博学识、巧妙设计、层层深入的引领所折服,更为学生们旁征博引、精彩纷呈讲述中闪烁出的智慧光芒所打动。

第一,这节课对教材内容进行大胆整合,以苏格拉底生平为主线,勾勒出希腊文明史的基本脉络。解读油画《苏格拉底之死》,让希腊的辉煌和苏格拉底之死形成反差,让学生站在历史时空下感受雅典民主制度的发展变迁,从而理解历史人物与时代的关系。

第二,运用多样化的教学素材,层层设问,环环相扣,激发学生的探究兴趣,努力塑造学生的批判性思维和创新思维。如通过微课,讲解苏格拉底之死与弗里娜之活的两起案件的不同审判结果,引导学生探究、分析雅典民主与法制之间的关系。通过对苏格拉底之死的最终选择的分析,理解其遵守法律和城邦制度的选择,培养学生的法制意识和家国情怀。

第三,以学生为主体,鼓励学生积极参与课堂教学,引导学生生同他人合作、共同探讨和解决问题。通过小组讨论探究“津贴制度”的实行对雅典带来的影响引出雅典的对外战争,解读雅典城邦与公民之间的关系,使学生认识到公民素养与雅典民主制之间的关系、雅典民主制与法制之间的关系,从而正确解读雅典民主制的弊端。

这节课给人最深的感受是:历史老师一定要多读书,更要活学活用,使史料能成为教材的补充,激

发学生的兴趣,点燃他们的智慧火花。那么,历史老师该如何正确选择和运用材料呢?

梁启超在《历史研究法》中说:“史料不具或不确,则无复史可言。”史料是研究历史和从事历史教学的前提和基础。目前学生碰到的材料主要是文献材料,如典籍、图表、笔记、论著、民谣、碑文等,可以说除实物外的一切记载都属文献材料。论从史出,史论结合是历史学习的基本方法,就是以历史材料为依据来解释历史。没有材料,就没有历史。

在教学中,学生在全面系统地掌握课文的同时,通过阅读相关的文献资料,引导学生对史料辨析、解读、探究历史真相,做出评价和解释,可以使学生增强证据意识、问题意识、探究意识及逻辑推理、思维和理论分析的能力,也可逐步提高学生的阅读理解能力和分析概括综合能力。这样,历史学习不再是机械的记忆、复述,而是独立思考、主动探究的过程,有利于学生由被动学习转变为主动学习。在多样化、开放性的学习环境中,充分发挥学生的主体性、积极性与参与性,提高创新意识和实践能力,有利于学生的长远发展。

中华历史上上下五千年,历史材料浩如烟海。如何正确选择并运用材料,对教师提出了很高的要求。新教材跨度大,结论多,使教学的难度增大,但是它给了教师充分的发挥空间。目前,教师的制胜法宝之一就在于有效运用历史材料。教师必须对史料大量收集、阅

读,精心筛选,合理引导。教师还要针对学生特点,以学生发展为本,结合学习内容选择史料教学。这在课堂教学方法上也是一种突破,对教学中师生关系也是一种新的诠释,对教师的专业化发展也是一种体现,教师可能获益更多。

德国教育家第斯多惠曾说:“教学艺术的本质不在于传授的本领,而在于激励、呼唤、鼓舞。”巧妙而有效的提问能激发学生积极的动力,可开启学生思维的门窗,启迪学生的智慧,调动学习积极性,从而收到很好的学习效果。但并不是所有的提问都能起到上述作用。课堂提问也是一种艺术。总的来说,提问应照顾到问题的实用价值和学生的接受效果。提问应从教学实际出发,依据“三维”目标要求,确定教材的重点、难点,然后精心质疑、设问;同时,从学生实际出发,根据学生的知识水平、接受能力与心理特点,找出能诱发他们思维的兴趣点来问,问到学生的心坎上和学习材料的关键点上。

“台上一分钟,台下十年功。”总之,想上好一堂课,教师要读书、选材、设问,整合教材、课程设计等,都不是一朝一夕就能解决的问题。教师要时时刻刻怀课堂,心中有学生,不管在何时何地,注意吸纳、借鉴对自己教学有用的素材和其他老师的长处,为上好每堂课,做好充分的准备。

(作者分别系四川师范大学附中外国语学校、成都市田家炳中学教师)