

编者按

教学评一致性,是一种课堂教学设计的基本原则和理念。包括三部分:教师的教、学生的学和课堂评价,这三者要在课程目标的指引下,体现出一致性。

“从关注分数排名转向关注全面育人,教学研究逐渐从关注教材教法转向关注课程建设。”进入新课改深水区,成都市双流区在持续20年全员培训的基础上,以课题“区域开展基于课程标准的‘教学评一致性’实践研究”为载体,着眼“立德树人”和“核心素养培养”,全域、全员推进学校课程建设,开启区域教育发展的新未来。

# 双流:全域推进“教学评一致性”研究

■ 邱刚田 本报记者 夏应霞

“这里给大家看几个数字:1、7、42、250、5000……”5月20日,在双流永安中学举行的“区域开展基于课程标准的教学评一致性的实践研究”课题阶段成果展示暨省级课题开题论证会上,永安中学教师刘梦琪的发言深深吸引了数百名参会者。

刘梦琪所说的“1”是指自己的自学自研,“7”是学校7个课题组成员,“42”是课题联动高中一组的成员,“250”指学校各教研组的老师们,“5000,我们全区的老师都在研究‘教学评一致性’,朝着同一个方向努力,我们都是战友!”

这组数字生动概括了双流区全域、全员推进“区域开展基于课程标准的‘教学评一致性’实践研究”的特点。在当天举行的课题阶段成果展示上,总课题组展示了各子课题围绕“学期(学年)课程纲要编写”“学科课程标准分解及学习目标叙写”“基于学习目标的评价任务(作业)设计”“大单元(大任务)及学历案设计”“课堂教学评一致的的教学实施”“教学评一致的课堂教学评价”6大研究项目,申报并获奖的39项研究阶段成果。华东师范大学课程与教学研究所研究员、台州学院教授王少非,四川省教科院副院长曾宁波等专家及相关学科研培员、教师观摩了成果展示,并进行了省级课题的开题论证。

## 数据说话,消除理念和实践“两张皮”现象

通过近年来大量的研培活动、集体视导、专项视导等,我们发现,全区中小学教师的教育理念与教学实践之间还普遍存在着“两张皮”的现象,中小学教育教学实践未能与新的教学理念共舞。

教师们存在的主要问题是——教学目标把握不够精准。首先就是课标与教学“两张皮”。据调查统计:90%以上的教师教学更多关注的是教科书和教参上的内容,能较为清楚地理解课标的教师全区占比不足20%。其次是对教学目标的认识不准确。75%以上的教师教学更多着眼于显性目标的达成,忽视隐性目标的存在,偶尔还会出现目标不明的课堂。最后,目标导向教学落实不够。仅约54%以上的教师能够在大多数时间,帮助学生上课开始时清楚每堂课你要学什么。约42%的学生在上课开始时不清楚、慢

慢才清楚或有时清楚每堂课你要学什么。

另外,课堂还普遍存在教学内容整合不够深入,教学方式改进不够深刻,教学评价研究不够深入等问题。这些问题直接导致了“教学评价设计不准确”“教学评不一致”。据调查统计:学生课后作业负担较重,不能完成、盲目做完或勉强能完成占45.2%。50%以上的教师认为“只要我教了,学生就应该学了”;31%的教师认为“自己教了,但学生没学会”。48%的教师认为主要体现在“学与评不一致,学生学了,但不知道学生会学没有”。

很多教师凭借经验习惯进行教学,在经验模式中,教师在教学当中的思考是非理性的,不精准的,低效的,课程改革就是突破经验习惯进行教学的不良习惯。教学评一致性就是解决教学中不精准低效的问题。

在完成《基于课程标准的“教学评一致性”区域开展的调查报告》后,双流区教科院希望通过研究找到区域教学改革的新路径、建构新的课堂教学实践样态,改变教师的思维方式和行为方式,助推教师的专业发展。

## 构建体系,聚力推进区域课题研究

将“区域开展基于课程标准的‘教学评一致性’实践研究”作为深化区域课堂教学改革的重要切入点,构建课程、课堂、课题一体化的区域课标体系,成为此次教学改革的抓手。

为保障课题研究有效推进,在区域层面构建了“五位一体”的机制——“行政统筹、专家引领、全域推动、联组联动、学校行动”。通过课题,把行政、专家、教师、教研联组和学校的力量捆绑在一起,聚力研究,合力发展。

实践研究的主体是教师。调查表明,46%的教师认为自己缺乏“教学评一致”知识;约70%的教师迫切期待“正确叙写学习目标”“与目标匹配的评价任务设计”“教学评一致的的教学实施”和“教学评一致的课堂评价”等方面的专业培训和指导。为此,区教科院组织全区中小学分管教学副校长和课程与教学处主任、区名教师工作室导师及学员、“教学评一致性”实践研究种子教师培训对象、区教科院全体研培员开展多种形式

的培训活动,有效提升了全区中小学教师研究和实践的能力。

双流区先后组织100余人赴华东师大“课程领导力提升高级研修班”学习之外,进行多次“教学评一致性”子课题组的集中培训;利用“瞿上讲堂”讲堂,邀请华东师大朱伟强教授、崔允漦教授、周文叶博士、四川师大李松林教授等进行专题培训和现场指导,以“头脑风暴”的方式,转变教师观念,推动教学改进。

在区教科院的指导下,各学校组织教师做了大量前期准备工作。在永安中学,教师精读《课程标准》、《课程标准解读》以及教科院整理的《基于课程标准的“教学评一致性”学习资料》等,要求先学习再研究;教师每月完成一篇读书笔记或心得体会;叙写并整理单元学习目标及课时学习目标;再根据目标尝试设计完整的教学过程,编制学历案,通过设计完成的教学过程来引导课堂教学,修改并完善研究成果;每学期每位教师完成一篇与“教学评一致性”相关的课程论文,提升教师对“教学评一致性”的认知水平。

## 6大项目,拓展为72个子课题

根据课题的研究目标,课题组将研究内容分为6大项目:学期(学年)课程纲要编写,学科课程标准分解及学习目标叙写,基于学习目标的评价任务(作业)设计,大单元(大任务)及学历案设计,课堂“教学评一致”的教学实施,“教学评一致”的课堂教学评价。

在总课题之下,全区共立项了72个子课题,涵盖了区内所有的中小学校。区教科院成立总课题组,并按研究类型组建了14个研究联

组,每个联组确定一所牵头学校,以联组方式推动研究工作,联组覆盖高中、职中、初中和小学全学段。研究的主体从个体到团队,课题联组形成了一个研究共同体,研究的形式、研究的内容、研究的成果得到极大丰富,增加了研究的厚度,有利于促进课题联组的共研、共享、共成长。

各学校选择研究项目开展多种形式的研究活动。如双流艺体中学、双中万科学校、成都电子信息学校、协和实验小学全面推进学历案学校、红石小学、黄龙溪学校开展评价任务研究。

区教科院总课题在每月末汇总子课题下月研究活动安排,在教科院网站公开,促进子课题组提前谋划和有序安排。各课题组指定联系人(各科教研员)参加课题联组活动并指导研究。每月底,各课题组总结、提炼成果,形成简报,提供给各联组、各学校、各学科交流学习,促进整体研究水平提升。

全区教师不同程度进入“教学评一致性”教学研究中。特别是275名第八届骨干教师(“教学评一致性”研究种子教师)积极开展理论学习、实践探索和总结反思,深度参与课题研究。其中,体育、美术、心理健康、信息技术等学科,初步形成了一些成果。部分学校在“六大研究项目”选择超过一个研究项目,从学科学期课程纲要编写到课程标准的解读与分解、学习目标的规范叙写、学科单元教学设计、“学历案”编制,再到尝试“基于证据的课堂观察”等,为全区深化研究提供更加丰富的样本。

(邱刚田系成都市双流区教育科学研究院院长)



双流永安中学语文老师徐维凤正在上基于“教学评一致性”的新授课课模示范课 (刘宇昂 摄)

# 关于线上课堂“教学评一致性”的思考

■ 双流永安中学 黄超

自去年以来,线上教学兴起,使课堂从线下转场“云端”,师生时空分离给学习目标的达成带来挑战。实际上,无论线上还是线下教学,教师作为学生设计者、陪伴者、促进者、帮助者,需根据不同学生情况,“为学生的学习而设计”,以达到课堂的教学评一致性,方能实现以学定教,提升课堂的效率。

## 一、精准研读教学目标,让学生发现“学习”

教师要用目标唤醒信心。有的学生之所以网课学习效率不高,可能是目标不清晰造成的,导致学习信心不足。教师要认真阅读新课程标准,确定大单元目标,保证教学目标与课程标准一致。所设计的目标在明确知识、技能、情感等的同时,注重唤醒学生已有学科知识和生活经验,帮助他们逐渐形成知识网络。教师要精心设计导学案,清楚地将

目标展示在导学案中;学生要明晰整体学习要求,老师分层地帮助学生把控学习节奏;更高层次的学习目标设计,应该让学生克服畏难思想参与研究,让学生以研究者的心态投入学习,发现学习内容的目标,并展示学习成果。

## 二、精心选取学习资源,让学习资源丰富

在线教学的方式是师生用电脑、平板、手机等借助网络,通过在线交流、在线直播或录播课堂等方式,获得知识,解决教学相关的问题。但在线上教学的学习环境下,学生“学什么”直接决定了学习的效率和效果。教师要提供丰富多元的资源,用多种途径将资源推送给学生。素材要突出整合性、趣味性、综合性、实践性强的优势,同时提供动画资源,直观呈现学习内容,而短小精炼的微课资源,则为学生重难点

突破提供支持,供学生学习时选择使用,多元的素材满足个性化需求。

## 三、精心设计任务驱动,让知识真正习得

线上学习让学生“带着问题去思考,知识连接情境”,要提高任务吸引力。这个任务或项目要能快速联结学生生活经验,吸引学生兴趣;设计的核心任务要匹配学科核心素养,突出必备品格与关键能力的培养。

1.情境的创设。通过任务情境实现迁移,在便于学生在任务活动中,积极体验,感到新鲜和惊奇,达到将所学知识与情境建立联系并实现迁移的目的,实现思维从浅表向纵深的发展。通过引导学生带着真实的“任务”进入情境,让学习更加直观和形象化。

2.任务的确定。选择契合学习主题的真实事件或任务,作为学习的中心内容,让学生直面现实问题,

理解、分析并解决它。通过解决问题才能建构知识。

3.学习方式的多元化。学习不是由教师告诉学生解决问题的办法,而是由教师提供解决该问题的线索,如如何搜集资料、从何处获取信息等,倡导学生的线上讨论、交流与合作,通过不同观点的阐释、补充、完善,增强其协作学习的能力。

## 四、加强过程形成性评价,保障教学质量

在线上教学情景下,教师要将评价嵌入学习过程,既便于学生有更好的表现,也便于了解学生的目标达成情况。如通过课堂的小测试,利用网络统计速度快的特点,精准掌握教学目标是否达到;还可设计、编制作业与检测题,检测本堂课或本单元的目标达成情况;或将知识整合到整个学科的知识体系中并让学生学以致用,引导学生学后反思。



# 高校讲好党史“必修课”的实现路径

■ 川南幼儿师范高等专科学校 严涛 黄建刚

党的百年历史不只是历史本身,更是一个重大课题。高校讲好中国共产党百年党史“必修课”,需要通过配齐建强教师队伍、整合教学资源、创新教学方式方法、丰富各类实践活动等路径,不断增强党史教育的生命力、亲和力和感召力,让学生在党史学习中真正实现学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行。

## 一、配齐建强教师队伍是前提

教师素质直接影响党史学习质量,讲好百年党史“必修课”需打造一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的党史教育师资队伍。首先,高校思政课教师要不断提升理论素养,在教学中把党的奋斗历程、优良作风、宝贵经验和伟大成就讲给青年学生听。其次,辅导员是大学生党史学习的“同路人”,他们陪伴学生成长,为学生前行指引方向。集体学习、谈心谈话、个别交流、班级QQ群、公众号创新推送……辅导员可以用大学生乐于接受的话语体系,讲好百年党史“必修课”。此外,高校还可以邀请老红军、纪念馆讲解员等到校把身边红色故事讲给大学生听,增强教育的吸引力和感染力。

## 二、整合课程资源是基础

课堂是党史“必修课”的主渠道。首先,高校思政课作为立德树人的关键课程,要结合课程性质,在党史教育中突出重点、阐明观点、找准着力点,思想道德修养与法律基础等重点讲共产党人的理想信念和精神追求,毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论要突出共产党提出并不断推进马克思主义中国化的进程,中国近现代史纲要要着重讲近代中国为什么选择马克思主义、为什么选择中国共产党、为什么选择社会主义道路、为什么选择改革开放。其次,公共基础课程和专业课程教学中要注重价值导向、社会主义核心价值观弘扬和知识传承的融合。此外,高校还要严格按照中宣部、教育部要求,开好形势与政策课和“四史”相关公共必修课,讲好党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史。

## 三、创新教学方式方法是保证

高校要遵循教书育人规律和学生成长规律,使党史教育始终贴近青年大学生,不断增强教育的针对性和吸引力。首先,课堂教学要“活”起来。党史教育中,教师要综合采用启发式教学、案例式教学、探究式教学、互动式教学、专题式教学等方式,充分利用新媒体,让学生更直观地了解党的历史。其次,学生要“动”起来。党史学习中,最大限度地发挥学生的主观能动性,可以通过任务驱动,让学生以小组为单位,搜集党史故事、革命歌曲并进行展示表演,还可以让学生以绘画的方式,把党史中重要事件和重要人物画出来。

## 四、各类实践活动是载体

讲好百年党史“必修课”,不仅要注重课堂理论知识传授,还要将各类实践活动纳入学习计划,积极构建“课内实践+校内实践+校外体验式实践”的梯级模块化党史教育实践模式。首先,课内实践重在帮助学生理解党史知识,由教师根据教学需要,组织学生开展“百年党史小课堂”、“重温红色经典”、“党史上的今天”等课内活动;校内实践重在学习氛围的营造和理论知识的延伸,可以通过观看红色电影、线上线下党史知识竞赛、红歌合唱比赛等形式;校外体验式实践重在让学生实地了解党的历史人物和事件,可以通过学校集中组织和学生节假日自主参观研修等方式,让学生到博物馆、纪念馆、陈列馆、烈士陵园等地,接受红色教育,增强爱国意识、传承红色基因。