

公开课后,教师应该做什么

■ 许大成

每位老师在从教生涯中,都会上不少公开课,且都会在课前精心准备,但在课后的态度和表现却有很大差距。一些老师课上完了,就“躺平”了,在评课环节,也是心不在焉,礼貌地点头、敷衍式地记录、程式化地表态。这种态度导致一些老师“低水平重复”,陷入“无发展增长”的内卷状态。而优秀教师却十分重视公开课的课后功夫,把公开课的课后过程理解为同行之间不同意见的“碰撞”和“对话”过程,理解为专家“点拨”和“指导”的过程,理解为自己梳理“反思”和“改进”过程。他们以开放、倾听和接纳的心态,拓宽视野、更新理念,不断走出成长的“舒适区”,走向充满挑战的“学习区”,找到了成长的动力、路径和方向。

一、对话同行评课。课堂教学是一项实践,是一个丰富而复杂的存在,加之同行的教学理念、教学经历和文化背景不尽相同,这就决定了同行评课的差异性,而这正是上课反思改进的鲜活资源。一位老师在应用活动型公开课结束后,同组的老师形成两种评课意见:一种认为这节课“动”有余,教材有边缘化之嫌;另一种认为“知”有余,传统色彩浓了一些。面对这些意见,这位老师保持倾听、对比和借鉴的状态。“倾听”,专注和悦纳同行的评课意见,如实记录评课的说法,防止武断的取舍;“对比”,同行对这节看法,与我的课程观、教学观、学生观有何差异,差异的原因是什么?“借鉴”,同行的意见有哪些值得我学习和借鉴等等。这种“同行是专家”的伙伴型学习心态,把“工作”现场转化为“学习”现场,使这位教师浸润并成长在真诚交流、相互学习、共同提升的教研文化中。

二、倾听专家说课。专家讲座有助于化解实践中疑难困惑,为课堂改进提供富有启发价值的“指导”和“参考”。但指导和参考不是照搬和套用,而是一个问题导向、主动建构的过



一堂公开课(图片由川大附小提供)

程。前面所说的同行们的意见分歧,激发了开课老师的问题意识:“活动型课程”的实践样态应该是什么样子?他再次回放学习课标组专家关于“活动型课程的基本问题”的讲座,并结合备课组的讨论意见,探索对“活动型学科课程”的校本化解读:本质上仍归属学科课程,不能理解为活动型课程和学科型课程的简单拼凑,否则就会带来实践中的摇摆;学科使命是依靠学生活动而不是教师讲授来完成。有了这份领悟,这位老师对同行的评课意见有了基本的分析立场。由此可见,倾听专家说课的实质,不是从专家讲座寻找现成答案,而是教师带着对实际问题的“求解”心态,形成一种“针对”与“结合”的追寻,进而产生更多的“触动”与“生成”,在此基础上,完成对讲座观点的“理解”和“转化”,对现实问题的“领会”和“洞察”,进而培育教

学信念,形成教学自觉。
三、省察自我课改。对一节公开课的“打磨”,内蕴丰富的实践智慧,教师要勤于“珍惜”“捕捉”,善于“概括”和“迁移”,使之成为今后课堂改进的“启发”和“遵循”。优秀老师在开课评课结束后,都会主动向自己提问:我的课为何这样设计?我的课上得怎么样?为什么会产生这种落差?怎样听取同行的评课?如果下次再上,我会怎么做?让自己始终以反思和改进的状态行走在成长路上。这种基于问题、行于实践、成于反思的行动研究,打通了课堂教学中“自己与同行”“自己与专家”之间的阻隔,建立起“观察与思考”“理念与行动”“理想与现实”之间内在的“关联”和“对话”,梳理起来就是:(1)理想课堂:培育核心素质的课堂“应该是”什么样子?(2)实践课堂:我的课堂在多大程度上体现了这

个要求?(3)反思课堂:“应然”与“实然”的差距以及原因表现在哪些方面?(4)重建课堂:再上这节课可以有哪些改进?这种以专业化的视角对自己课堂实践的“省察”和“批判”,重建和优化了课堂教学行为,增强了自身专业成长的力量。
朱永新说过,教师成长不在于他上过多少课,而在于他用心上过多少课。这句话道出了教师的成长三昧,而“对话”“倾听”和“省察”,正是教师如何用心的具体诠释。它让一节节公开课成为教师学习研究的教育现场,专业成长的关键性事件。实践证明,一个优秀教师,一定是诞生在充满节日仪式感的课堂里,成长在对课堂实践的“热爱”和“专注”、“体验”和“创造”中。
(作者系江苏省特级教师,正高级教师)

「教育叙事」

扔掉“刻板印象” 摘掉“有色眼镜”

■ 苍溪县歧坪小学 权卿宗

临近期末,学校临时召开班主任会,我不需要参加,二年级的杨老师找到我,要我午自习时帮她盯盯孩子们的默写。

走进教室,孩子们都在埋头奋笔疾书。而我则在教室里来回巡视着,适时地提醒书写、坐姿什么的,不大一会儿,便有学生上交听写本。

讲台旁边的座位上,一个身穿蓝色T恤、鼻子上长着一颗黑痣的小男孩吸引了我,孩子们每交一个本子,他便抬头望望,张大嘴巴,不断发出“啊——呀”的惊叹声,表情似乎有些夸张。

问问周围的同学,他便是大名鼎鼎的小星(化名)。小星!他的名字可是如雷贯耳,同事们常把他挂在嘴边。比如:家人生气打了他,他用摔碗表达不满;老师要惩戒时,不等老师开口,他嬉皮笑脸地主动上前伸出手掌,让老师拿他没法;校长来检查,他竟站起来高高地指着校长,不放下手指……

不久,大部分孩子陆陆续续交了听写本,出教室玩了,教室里只剩下为数不多的几个孩子,其中就有他。我走过去一看,他正在写名言“小信诚则大信立——×非子”。前面都很顺畅,可“韩非子”的“韩”字似乎难住了他,他不时咬咬笔杆,不时在草稿上涂涂写写,偶尔还用食指敲敲脑袋,做出一副沉思状,他写了擦,擦了又写,完全没信心。

眼看教室里的同学越来越少,他似乎越来越急,可他又不甘心写不出这个字。

我感到他很想在这次默写,学习愿望很强烈,完全不是一幅无所谓的状态。想想自己的小时候,便动了恻隐之心。

“需要老师的提醒吗?”他咬了咬笔杆,抬起头,不甘地点点头。

我拿起笔,便示范起来,他歪着脑袋,眼珠跟着笔尖不停地转动。当我把“韩”字里的“十”刚写完,他便惊叫起来:“老师,我会了耶!”他接过笔,工整地补写了“韩”字。我夸奖他书写真工整,他抓抓后脑勺,不好意思地笑了笑。

我说:“这个‘韩’差点难住你了,你用什么办法才能记得更牢一点呢?”

他想了想,高兴地告诉我,先记“十”加“早”加“韦”字。“十”和“早”他很熟悉,至于“韦”,他更熟悉,他同桌就姓“韦”,他记起来应该比较轻松。

当我准备离开时,他突然说:“老师,谢谢您!”虽然声音不大,但我听得很清楚。我轻轻地拍了拍他,竖起大拇指:“小伙子,不错,很有礼貌!”他开心地咧开了嘴。

以后,在校园里他遇见我,都会很主动热情地和我打招呼,不像传言中的目无师长,调皮顽劣。

“刻板印象”无处不在,常常让教师戴上“有色眼镜”。对于淘气的孩子,我们常常缺乏足够的耐心、热情,先入为主,站在成人立场上,不假思索、不断强化他们的不足,久而久之,导致了师生之间筑起了一道无形的高墙,师生距离越来越远。

小星能主动说:“谢谢!”说明他并不是目中无人,很多时候是我们处理问题的方式方法不同,好的处理方式便能形成好的关系,好的关系自然便会有好的结果。

其实,每个孩子都是独一无二的个体,都有向好的一面。作为学生成长路上的引路人,需要摒弃我们的偏见,以儿童的视角,思考他们需要什么,在干什么,不断用心去倾听、用心去实践,教育于无声处便自然而然。也许,我们应该做的只是扔掉“刻板印象”、摘掉“有色眼镜”——这件简单而又不简单的事吧。

地域文化视域下思想政治理论课新视角

■ 韩晓娟

一方水土孕育一方文化,一方文化影响一方经济,造就一方社会。地域文化涵育了优秀的中华文化和民族精神,是对学生进行理想信念、爱国、爱党、爱社会主义教育的鲜活素材,是高校进行思想政治理论教学的宝贵资源。高校要把地域文化利用好、把优秀文化发扬好、把文化基因传承好,以崭新视角进行思想政治理论课教学改革。

一、改变视角,应对“三不”问题

高校思想政治理论课教学要改变旧视角,以不一样的视角另辟蹊径,审视问题,以独特创新的教学方法,着重解决目前思政课理论教学和实践教学中存在的“三不”问题:

1.思想政治理论课教学吸引力不足。

目前,思政课堂问题表现如下:一是普遍仍以传统的授课模式为主,以教材为中心,以教师为表演者,导致学生的参与性不强,学习内驱力不足;二是课堂教学以灌输性教育为主,启发式教育不足,严重影响学生形成“双创”思维品格;三是高校大学生思想政治理论课在教学组织、教学艺术等方面、缺乏创新设计,导致教学效果不佳。

2.地域文化融入高校思政课力度不够。

当下,部分高校思政教育忽视地域文化的价值挖掘与运用,思政课教学凌空结网、不接地气,导致地域文化底蕴浅薄,历史人文积淀不足。

3.思想政治理论课教学资源不集中。

长期以来,思政教育对校内外专家资源、文化场馆资源整合不够,缺乏将本土地域优势资源纳入学校教育教学资源意识。我们从三个层次确保校外资源“合纵”:一是顶层设计从政策法规进行保障;二是中层设计制定一系列运作机制,如协作联动机制、经费保障机制、考核机制等;三是底层设计指向措施和手段,场馆文化融入学生五门思政课程,教师思政教育等渠道和办法。以此构建学校、场馆、社会

协同文化育人模式。

二、六大举措,助推问题解决

1.建基地拓资源,实践教学“落地”。

学院先后与绵阳市组织部、绵阳市社科联共建市级重点社科研究基地“党建研究中心”,与绵阳市委宣传部共建马克思主义学院,与绵阳市司法局共建法律援助站,学校采取校地、校馆共建等方式,先后与梓潼两弹城、黄继光纪念馆、巴中川陕革命根据地博物馆等十余个红色场馆共建爱国主义教育基地、社会主义核心价值观教育基地,开展教师培训、实践教学等活动,实现师生思想政治教育的“落地”。

2.聚焦重点内容,创生教学模式。

传承和弘扬地域文化中的精华内容和优秀因子,是思政课教学改革重要方面,如中国近现代史纲要课构建了“346”实践教学实施方案,即:3个主题教育为内容(家国情怀教育、社会关爱教育和人格修养教育),4类教学资源(思政课程资源、学校活动资源、社会实践资源、网络平台资源)为支撑,6大精神(长征精神、抗震救灾精神、两弹一星精神、三线精神、王右木精神、抗震救灾精神)为重点内容的独具特色的实践教学模式。

3.立足课堂改革,实施“三五六”教学法。

教学质量的提高,关键在课堂。为提升课堂教学效果,中国近现代史纲要、毛泽东思想和中国特色社会主义概论等课程群实施“三五六”教学法,“三五六”课堂教学模式是指立足

“三个三”,具体课堂内外采用“五讲教学法”,最终烹饪出一道“六味调和”的“大餐”,构建让学生“感兴趣”和“有启发”的思政课堂教学。

“三”即“三典融入”、“三法强化”和“三步递进”:以“典型教育素材”、“典型教学案例”和“经典地方史资源”融入教学。以此实现“知识—方法—境界”三步递进教学效果。在教学中,更加凸显“以情育人”的情感力量,最终达到课程非单纯知识教育而是思想政治教育的价值目标。

“五”即五讲教学法:对照讲(对照中央精神、教材精神,突出政治性);针对讲(针对学生困惑、错误思潮,突出针对性);引导讲(突出问题意识和问题导向,调动积极性,突出引导性);精炼讲(突出教学重难点、有舍有得,突出有效性);特色讲(与地域红色文化结合,与学生专业结合,形成教师的特色讲课风格,突出个性)。

“六”即“六味课堂”:通过教学,最终烹饪出一道“六味调和”(政味、趣味、品味、鲜味、情味、余味)回味无穷的“大餐”,为学生成长输送必要的营养。

4.评价注重过程,开展“五个一”活动。

为加强教学质量监控与评价,课题组采用“特色文化专题+内容渗透”方式,开展“五个一”系列活动:阅读一本中华文化典籍,观看一部文化方面影片,寻访一处纪念馆,撰写一篇读(观)后感,聆听一次专题讲座;实现场馆教育全覆盖,并将该项成绩纳入平时成绩中,将德育评价结果纳入学生评优、评先和入党的范畴,鼓励学生积极学习,将德育评价结果纳入班级考

核,鼓励形成良好的学风和积极向上的氛围。

5.统筹专家资源,“八支队伍进课堂”。

依照教育部高等学校马克思主义学院建设标准,选聘高水平专家担任特聘教授,统筹好地方党政领导干部、企事业单位负责人、社科理论界专家、各行业先进模范以及高校党委书记、校长、院(系)党政负责人、名师大家和专业课骨干教师、日常思想政治教育骨干等八支队伍上思想政治理论讲台的要求,启动“八支队伍上讲台”讲思政课活动。陆续邀请5·12汶川特大地震纪念馆中心宣教科景富国、刘强、杨孟均、中国工程物理学院曾昭雄等陆续走入思政课堂,增强了思政课的亲和力、吸引力、感染力,有利于青年学生从不同角度、不同渠道深入了解国情、党情、社情、民情,使之进一步坚定信仰、增强社会责任感和使命感。

6.拓展网络资源,微课堂覆盖面广。

根据大学生“无人不网、无处不网”的时代特征,学校与尔雅、超星等网络平台建立教育资源服务平台,将优秀的文化艺术作品从海量的网络资源中筛选出来,用好的艺术作品引领校园文化新风尚,运用图片、音频、视频等多元展示载体,建立“话媒说”等公众平台,丰富与完善学校的思政资源。

(韩晓娟系绵阳师范学院马克思主义学院教授、副院长,该成果系2019年高校示范马克思主义学院和优秀教学科研团队项目“地域红色文化融入思想政治理论课路径研究及案例整理(19JDSZK093)”的阶段性成果)