

聚焦「双减」落地

理论·实践

抓实预习指导 落实减负提质

■ 四川天府新区正兴中学 代时义

“双减”政策实施后,重复性的作业少了,课外辅导停了,但教育教学质量不能“减”,教书育人责任不能“减”,学生成长成才不能“减”,学校发展仍然要保证教学的高质量。提升课堂效益是教学质量的重要保证,抓好学生预习这一教学环节是关键。四川省教科院推进的自导式教学改革,特别注重培养学生预习习惯,让学生把精力和时间转移到预习和自学教材上来,认为指导学生预习是整个教学流程的基础和前提,能有效减轻学生过重作业负担。

一、重视课前预习,提升学习素质

预习对学生有三个好处。

第一,学生预习一般是单兵作战,有利于培养学生的自学习惯和自学能力,增强独立性,减少依赖性。如果在预习的过程中能发现问题,找出疑难点,带着心中疑难点去听课,还可以减少盲目性,增强听课效果。

第二,在课前预习中,经过学生亲自探索,能体会到学习中的苦与乐,成功与失败,从而磨炼坚韧不拔的学习毅力,培养严谨细致的学习作风,养成良好的预习习惯和学习品质。

第三,通过课前预习,学生对知识有初步了解,在课堂上就有充裕的时间对老师讲授的内容进行思考、消化、吸收,有利于深入了解课文内容,巩固当堂课知识。

二、精准指导预习,耐心教给方法

学生的预习需要教师的指导,教师应该教给学生预习的方法和一般步骤,为预习活动建模,使预习活动有章可循。

(一) 精心研制预习指导单,让学生体验成功喜悦。

细化预习内容,使预习有法可依。在布置预习内容时一定要遵循循序渐进、少而精的原则。由于学生的接受能力和自觉意识相对较弱,预习内容要由浅入深,教师在研制学生预习指导单时可采用避重就轻的办法,以解决下堂课的重难点为主。

明确预习要求,使预习有章可循。针对预习内容,教师必须提出明确、具体的预习要求。教师布置的预习内容必须合理、明确,有可操作性。如果预习要求是以题目的形式呈现的,那必须注意题目的针对性,集中性和发现性。

精准设计预习指导单,使学生能有效完成。教师应在研读教材和《课程标准》的基础上驾驭教材,要明确放手交给学生的预习内容,设计分类指导的预习单。预习指导单既要有对学生预习自学方法、思路的指导,又要有简单基本知识和基本技能的训练,供学习能力层次不同的学生有针对性的预习,让学生体验到成功的喜悦,有效激发学生的学习兴趣。

(二) 提供预习方法指导,培养良好预习习惯。

提供方法,使预习有模可循。教师在培

养预习习惯的起始阶段,要注意提供预习方法。预习可以先从教师布置的预习内容做起。

指导学生预习的步骤:要求学生在预习时,浏览教材,了解教材的大概内容和知识框架→找出本课内容与前面已学知识的联系,找出学习新知识所需的旧知识,并补习这些知识→找出本课重难点,作为听课的重点→对重点问题和自己不理解的问题用笔画出或记入预习笔记→查一查,就是学生在预习时要通过工具书或网络查找、搜集一些相关的资料,加深巩固预习内容等。这样,既有助于指导学生课前预习知识,又可保证精力集中,从而有效地提高预习的质量,保证预习达到最佳的效果。

三、创新预习指导监测方式,推进教学减负提质

指导学生预习、自学,存在着指导难、监督难的问题,再加上学生自觉性不高,使预习流于形式,久而久之,学生预习难以开展下去。因此,要学生预习持之以恒,需要创新预习指导监测方式。

认真贯彻课内检查。叶圣陶指出:“预习原很通行,但要收到实效,方法必须切实。”可见,课外预习,应注重课内检查,检查后要给予正确评价,要多鼓励、多表扬,使学生充分感到预习是和书面作业同等重要的学习活动,增强其学习兴趣。

遵循由扶到放的原则。将预习安排在课内进行。一是时间上可以保证,学生之间学习氛围也可以相互感染,教师也可以随时指点,了解预习过程中的问题及效果。如果把课内预习喻为“扶”的话,那么课外预习就是“放”。有了课内预习打下的基础,课外预习就可以放开手,放下心。

精准确定学生预习内容和教师讲授内容。这两个内容的确定是难点环节,教师切忌产生不敢放手或过度放手两个极端倾向。教师应在充分驾驭教材的基础上,明确预习内容和讲授内容。具备基本预习能力的学生,能够借助工具书和网络,完成教学内容70%左右的基础知识和基本技能任务。教师要把教学内容进行合理划分,学生能读懂的内容就大胆交给学生课前预习,学生预习无法读懂的内容就留在课堂教学中师生共同解决。

正确处理预习与听课关系。有些学生进行预习后,听课时不专心听讲,影响听课效果。针对这种现象,教师应让学生认识到,课堂学习不仅是学习知识,更重要的是培养多方面能力。要对学生提出更高、更严格的要求,让他们学会抓住教师讲课的重点和预习中的难点,使预习与听课有机地结合起来,以达到最佳学习效果。

评价反馈预习效果。评价反馈能有效督促学生课前预习,尤其加强对自觉性不强的学生的监督和检测,促进学生共同进步。教师通过检查、组织交流、提问等方式,检查预习结果。在教师 and 同学的认可中,获得成就感和自主学习的动力。教师也在检查中发现学生的需求和爱好,以便及时调整教学部署,更好地提高课堂教学质量。

总之,学生预习习惯的养成,需要教师有计划、有步骤,并坚持不懈。实践证明,有效地引导学生预习,能不断提高学生的自学能力,提高课堂教学的效率,切实减轻学生过重的课后作业负担,能使学习由被动学习变为主动学习,为学生终身学习奠定良好的基础。



阳光 成都市双流区实验小学供图

公开课后,教师应该做什么

通常情况下,教师会在公开课前做足功课,而忽视公开课后的“二次加工”。事实上,任何一次学习与成长,只有经历“行动—反思—总结—应用”的全过程,才能形成完整的闭环,才能达到持续进步的良好效果。笔者多次利用“回看录像课”的方式,借用“望闻问切”四诊法,促进教学水平不断提升。

关注教师教态。起初回看录像只停留在“望”的初级阶段,我的关注点仅仅聚焦在自己身上。这套衣服得体吗,发型凌乱吗?噢,在焦急等待学生答案时,我怎么在不停地眨眼睛?这样的神态语言过多,着实显得不够稳重大气。课堂是由无数细节构成的,细节完美了,教学自然趋于完美。我逐渐学会了克制不起眼的小毛病,努力让课堂每一个细节呈现美感,为教学增光添彩。

关注教学语言。语文老师的课堂,口头禅似乎是通病。有位同事最爱问学生“是不是”,一次组内自研课,教研组长略作统计,“是不是”居然出现了72次。40分钟课堂,平均一分钟两次!这样“高频刷词”,势必会影响学生学习。

我在课堂上喜欢用语气词“啊”。回看录像,我特意留心“啊”的出现频率,警示自己语言干净利索。在《小学生叶圣陶读本》导读课上,我接着学生的回答说:“叶圣陶爷爷死了以后……”当时并未感觉不妥。回看录像课时,我突然觉得“死了”这个词语不当,应该使用敬语才对。后来,我明白了教学语言不仅要准确、干净,而且要美好、有味。

关注教学重点。一堂公开课是否达到预设的教学目标,仅通过课后评课很难看清问题的根源。每次回看录像,我会认真记录每个教学环节的时长,整理课堂实录,看重难点是否突破。讲授《桥》时,第一次以“大单元统整”为背景,采用了“模块教学法”,由于是基于“预习学情”新授课,没有试讲。整体感知环节,花费了较多时间,而难点突破上时间较少,学生感受“党性”环节,没有达到预期效果。反复观看录像过程中,我不断地追问:如何修改才能达到好效果,最后找到突破难点的办法。这种反思与追问可以促进教师教学能力不断趋于成熟。

关注特殊学生。一堂成功的公开课必定是学生展示的舞台。回看录像的过程中,我特别留意每位学生表现,甚至会把学生举手发言频率记下,以此观察整节课是否是基于学生本位的原生态课堂。《小学生丰子恺读本》推进课,一位学生兴奋地举手,回答却有点风马牛不相及,我面无表情让他坐下,他的脸上写满了尴尬。从尴尬中,我读懂了应该小心翼翼去呵护每颗努力向上的心。一次小组合作环节,我发现平时不多言的小田发言很有亮点,鼓励大家推荐他代表小组发言。热烈的掌声响起时,小田激动得挺直了他从未挺直的小身板。我一次次被这个画面感动得热泪盈眶,明白了给学生一个舞台,他会还你100个精彩。

张祖庆老师说,有时候他会把自己的课上30几遍。我自叹没有张老师的功夫,但是通过回看录像课能够清晰知道日后教学该在何处改进,何处发力。

(作者单位:北京市丰台区晓月苑小学)

『望闻问切』看公开课

杜丽芬

新时代高校思想政治工作考评体系构建的内在特性

■ 四川文理学院 姜仕华

构建新时代高校思想政治工作质量考核评价指标体系,是开展高校思想政治工作考核评价的基础环节,是推动高校思想政治工作规范化、科学化和改革发展的关键“指挥棒”。2017年2月,中共中央、国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出:“要健全高校思想政治工作评价体系,研究制定内容全面、指标合理、方法科学的评价体系,推动高校思想政治工作制度化。”时隔4年,2021年4月,中共中央、国务院印发的《关于新时代加强和改进思想政治工作的意见》又再次强调指出,要“建立内容全面、指标合理、方法科学的思想政治工作测评体系,把‘软指标’变成‘硬约束’。”由此可见,构建科学合理的质量评价指标体系、组织开展科学化规范化制度化的考核评价,既是推动高校思想政治工作改革发展的需要,也是检验高校人才培养质量的重要手段。

高校思想政治工作质量评价指标体系的构建既是一个科学理论问题,也是一个需要不断进行实践探索和经验总结的问题。改革开放后,这一问题逐渐引起专家学者的关注,其构建与改革发展经历了初步探索阶段,以1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》为标志;指标形成阶段,以2012年出台的《全国大学

生思想政治教育测评体系(试行)》为标志;制度完善阶段,以2020年制定的《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》为标志,长期的探索和实践使高校思想政治工作质量评价逐渐具有了明确的政治导向、具体的评价内容和相对稳定的评价指标。但指标体系的构建却是一项系统性复杂性创新性工程,必须充分体现出发展性、开放性、稳定性、差异性、可操作性等内在特性和尺度要求,才能真正对高校思想政治工作实践和推动改革发展产生积极影响。

考评指标体系要充分体现发展性。我们党自开创思想政治工作以来,就十分注重结合实践与时代发展要求,对人才培养目标、思想政治工作的主要内容、方法、手段、载体以及考核评价等,都坚持与时俱进的推进其改革创新。特别是党的十八大以来,关于加强和改进高校思想政治工作的政策文件、建议要求等频频颁布与提出,习近平总书记结合实践发展对高校思想政治工作也不断提出新的要求。如在人才培养目标方面,党的十九大提出“培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”,全国教育大会提出“培养德智体劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。因此,评价指标体系要结新的时代发展要求,对

考评目标、考评内容、考评指标等作出新的规定,充分体现出发展性。

考评指标体系要充分体现开放性。坚持开放是贯彻落实新发展理念的重要体现。高校思想政治工作评价指标体系的构建要兼收并蓄,开放包容,充分吸收和借鉴其他质量评价的有益做法和经验,以及其他行业和国外的先进经验与做法,除坚持把立德树人作为其核心指标外,还要把教学运行与保障、组织机构建设、文化育人环境、经费划拨使用等重要指标纳入考核评价的范畴,坚持定性定量评价相结合、常态评价与动态评价相结合,综合运用自评、互评、他评等多种开放性手段对其进行考核测评,以及采取定期督察、实地考察、抽样调查等多种形式实现内部评价与外部评价相互促进、协同发展。

考评指标体系要充分体现稳定性。立德树人是高校思想政治工作的根本任务。中国特色社会主义高校思想政治工作围绕培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人的根本任务始终没有改变,思想政治理论课立德树人主阵地作用始终没有改变。因此,党和国家在人才培养目标设定、思想政治教育内容、组织领导管理等方面的要求都具有长期的稳定性,各项考核评价指标都要始终围

绕高校思想政治工作的根本任务而展开,特别是在定性评价方面必须做到长期坚持,如在办学方向上要始终把围绕是否坚持做到“四个服务”,在教学内容要始终要把理想信念教育作为重要内容进行考评,其他核心指标与主要观点,如师资配备、经费保障等也都要保持相对稳定性,要依据中央和国家政策文件的规定而设定,从而充分保障思想政治工作在人才培养中的地位和作用。

人才指标体系要充分体现差异性。我国高等教育经过长期建设与改革发展,形成了多样性、差异化的教育体系和结构,不同类型、不同地区、不同发展水平的高校在考核评价时不能“一刀切”,要依据高校类型、规模、办学特色、人才培养定位等方面体现出差异化要求,指标体系的标准制定、指标体系的内容选择要充分尊重高校的差异化特点,充分反映出不同类型高校发展与人才培养的实际状况,在考核评价指标体系设定上要坚持共性与个性相结合,又要坚持实事求是与具体问题具体分析的原则,在标准相对一致维度下要充分结合地区差异和学校自身实际制定科学的考核评价指标体系,鼓励各高校开展有特色的创新实践,推动高校思想政治工作改革发展和创新人才培养模式。

考评指标体系要充分体现可操作性。高校思想政治工作的参与对象既有管理服务部门,也有不同的群体,被考评对象复杂而多样。管理服务部门、教学院系、科研平台在高校思想政治工作中发挥的作用各不相同,各有差异。考评要根据不同对象承担的职能职责而设定和实施,如对思想政治工作管理职能部门与其他业务部门、对马克思主义学院与其他二级院系的考评要求要有区分度,要分层次分类设定核心指标、重点指标和一般性指标,核心指标重在考查思想政治工作教学管理主体责任完成和落实情况,重点指标主要考查思想政治工作主体重点工作完成和开展情况,一般性指标主要考查思想政治工作主体日常工作完成情况,从而使考核评价具有区分度和可操作性,得到的数据能真实准确地反映出高校及高校内部各单位思想政治工作的实际状况,从而使思想政治工作考核评价真正发挥出积极有效的导向促进作用,实现以评促建、评建结合的目的,从而推动高校思想政治工作不断深入改革发展,全面提升人才培养质量。

(本文系四川文理学院“庆祝中国共产党成立一百周年理论研究校级科研专项”成果)