

强师计划·四川探索

建“有根”“有魂”的教师共同体

——依托课题研究建好名师工作室的思考

■ 熊勇 何涛 翟晓根

名师工作室建设,是事关教师成长的光荣而艰巨的任务。2020年7月,刘中楷工作室进入四川省中小学名师校长鼎兴工作室第二批领衔人名单后,从10个组到13个组,辐射12个地市(州)。

两年来,工作室站在新课标、新高考的前沿,努力提升高中学生的阅读素养,把省级课题“高中生英语阅读素养提升”为主线,通过线上和线下活动、小组活动、研究性学习、学术论坛、公开课和微课等形式进行课题研究。编写了《一带一路阅读教材》《中学英语教学感悟与实践》等,今年下半年《新高考阅读训练》一书也将完成……一路走来,在培养学生阅读素养提升的同时,13个组长、近100组员的教师教学技能大幅提升;大家不但感受到团队的温暖,更深切体会到“一个人可以走得很快,但一群人可以走得更远”。

一、确立“伟大的事物”,为名师工作室“指路”

工作室成立之初,工作室团队认真研究现状,梳理问题和困难:

一是机制性困惑,主要表现为经费不足、没人事权、没有时间、缺乏有效的管理制度,成员学校支持力度不大。二是主体性困惑,教师做科研虽然可以互相帮助、互相启发、互相激励,但他们往往局限于自身的经验,可能会在同一水平上反复,达不到理想的理论高度。其结果是合而不作,共而不生,共而不享。

为避免“轰轰烈烈开张,冷冷清清收场”,工作室主持人刘中楷决定利用课题推动名师工作室的发展,打造教师成长共同体。课题研究以一般问题为导向,是中小学研究的有效形式,对提高行动研究能力、改变单调的职业生存状态、享受学科创新,都是较好的策略。但它不是自为的、自然发生的,起促进作用的主要因素是研究问题的性质、共同体内有效的人际互动、良好的场域文化背景等。为此,工作室聚焦课题研究,及研究运行机制以及文化场域等方面的内容。

《教学勇气》作者帕克·帕尔默说:“伟大事物是教育共同体重要聚焦点。”在教育共同体中,“伟大事物”指的是研究的课题。为此,工作室认为:首先,课题研究要有吸引力,能给教学带来实惠,能给教学带来效益,激发成员克服困难、砥砺前行,促进师生的共同成长;其次,研究问题要有真实性,是基于真实的教学困惑。如果漠视了教师的需求,就会导致教师参与的表面化。最后,课题要与教育的趋势一致。所选课题应该与新修订的高中课程标准的理念一致。基于以上考虑,工作室选择了高中英语阅读素养作为研究课题。

二、聚焦核心问题,构建工作室运行机制

课题研究一般具有问题或者问题序列的“持续的探究与发展”的特征,研究不可能穷尽课题包括所有的问题。对于内涵与外延均复杂的阅读素养来说,更不可能面面俱到。所以,工作室选择了阅读素养中的核心因素——阅读行为以及阅读理解能力两个方面,这也符合国外阅读素养测评的理念。

一是建构对话平台。受空间距离的限制以及疫情的影响,工作室使线上对话制度化、常态化。工作室的各个市(州)小组轮流每月进行一次阅读素养的专题讲座,以及一堂基于讲座理念的课堂教学。接下来,工作室成员就讲座与教学内容的讨论。这种学习方式一方面弥补了共同体成员距离分散、时间不统一、难以聚集的问题。另一方面,实现了“理论学习与实践的多次滚动”,教师们能够

从理论与实践结合的视角去分析和思考问题,使得学习更为生动和有效,并不突破自己的能力上限。

二是提倡“微叙事”。微叙事是教育研究中很有效的方式,它不仅是对经验得失的梳理与反思,实现深度思考,也是分享的重要途径以及知识增值的路径。工作室鼓励成员“微叙事”,提倡成员讲述自己的阅读素养培养的教学故事,展示自我的思考,也鼓励其他成员对其他人的故事进行分析与阐释,生成立体全面的现象分析,进而增加自我的阅读素养培养的实践智慧。

三是提前规划课题研究,时刻反思课题研究过程。工作室对课题研究问题还做了时间上的划分,即规划好研究问题在时间节点上需要达到的目标。这既是愿景,激活成员成长的动力;也是要求,要求成员要在时间节点上需要完成的目标。我们精拟学习契约,指明研究的方向,进而重建成员的主体性,生成主体自觉。

三、立足“共同体”,建构场域文化

课题研究是在一定的文化下进行的。有效的组织文化是“教师共同体”的根本,是发展、共享、合作的精神支柱。它能够对共同体成员的行为方式产生内在的、持久的影响,离开组织文化的支持,共同体形同虚设。为了课题开展,工作室在课题研究的过程中营造了以下几种场域文化。



刘中楷(右后)和工作室成员交流。



工作室团队到叙永县摩尼中学开展送教活动。(图片由刘中楷名师工作室提供)

从“我”到“我们”的共享共生

■ 汪桂琼

2020年9月,通过层层推荐,逐级递选产生37个四川省名师工作室。刘中楷工作室作为高中英语学科唯一的省级名师工作室,迅速找准定位,聚焦课程建设,深化课题研究,推动教育改革,引领工作室成员集群成长。

◆问题即课题

工作室成员分散在各地各校,肩负各自岗位的责任使命,如何凝心聚力?如何攻坚克难?

工作室本质是一个学术共同体。领衔人刘中楷倡导:以问题为导向,问题即课题,研究即成长。工作室要依托课题研究,带领成员专业成长。秉持立德树人的根本任务,着力高中育人模式变革,他通过对工作室成员的需求诊断,确立了成员面临的英语教学共同难题:培养师生的英语阅读素养。阅读是语言学习的“牛鼻子”,师生英语阅读习惯及阅读理解能力的培养更是阅读素养的关键。

◆活动即策略

确立好课题,围绕课题开展系列扎实有效的活动,是推动工作室建设的重要途径。

一是个性自主的任务分工。课题研究要实现1+1>2的效应,须充分发挥工作室成员力量。规划好课题研究的目标任务、成员职责、具体分工。工作室精拟学习契约,依据每个成员自身优势与特长,进行子课题划分和内容分工,让研究处于教师教学科研能力的最近发展区,激活他们的信心和动力,催生各

成员小组自觉自发的研究活动。

二是多元常态的在线对话。对话是思维的碰撞与智慧的生发。疫情防控常态化背景下,跨越时空壁垒,建立工作室在线对话常态化机制。开展各地成员小组每月一次阅读素养的专题分享,一堂基于阅读素养理念下的课堂教学,一次阅读素养与课堂教学融合的专题讨论。理想结合,分组研讨基础上的集中分享,攻克了成员地理上的距离,践行了“理论学习与实践的多次滚动”,让在线对话理性又生动。

三是人人参与的微叙事。微叙事是对经验得失的梳理与反思,也是分享的重要途径及知识增值的路径。工作室鼓励成员人人微叙事,讲述自己阅读素养的教学故事。并鼓励成员们对这些在实践记录的微故事进行分析与阐释,生成立体全面的现象分析,增加成员的自我阅读素养培育的实践智慧。

◆研究即成长

一是工作室“三种”场域文化形成。课题研究带来成员的阶段性反思,分析课题研究举措带来的得与失,成与败。反思文化带来的生产力,形成研究的知识基础,优化研究的路径,提高研究的效率;常态的对话实现了从“我”到“我们”的共享共生,工作室通过对话活动提升了科研高度,实现了专业联合,促进了凝聚合力;课题研究过程中,由于成员不同的学习背景、知识结构形成了相互帮助的客户

需求。成员之间的互帮互助,形成了积极的互助文化,提升了知识的共享共进。

二是阅读素养课题结硕果。一年来,围绕阅读素养的理论建构与实践探索,厘清了阅读理解与阅读素养的关系,阅读素养与课堂阅读教学的关系,认证了阅读素养培育的主战场在课堂,找到了英语阅读素养培养的突破口。解放了思想,消泯了语文阅读与英语阅读的壁垒,构建了多维对话的课堂理论与实践,激活了生命课堂。通过一年的课堂实践,学生每周课外英语阅读时间显著增加,平均时长增长8分钟,学生阅读理解水平显著提升。

三是工作室成员茁壮成长。领衔人刘中楷主编《一带一路:沿线地区英语简读本》出版发行。工作室多位成员教学论文获得国家、省、市级奖项,多项省市级课题得以立项、结题并获得教学成果省市奖项。同时,工作室成员脱颖而出,有1人获省特级教师荣誉称号,1人被聘为正高级教师……独行快,众行远。工作室是新时代背景下教师培训的一种新形态。如何培?谁来培?一群志同道合的教育人,在一个充满人格魅力和学术魅力的领航者指引下,集智汇力,立战立行,用一棵树推动另一棵树,用一朵云推动另一朵云,用一个灵魂唤醒另一个灵魂,以课题研究为载体,带动一个学科,辐射一片区域,共促教育鼎新。

(作者系四川省教师发展中心教师培训研究所所长)

【学科探究】

新课标下的道德与法治课教学探索

■ 山东省淄博市高青县第六中学 唐大燕

《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》自2022年3月25日正式印发施行。为确保新课程标准落实到位发挥作用,与之相关的学习培训陆续展开。笔者根据近期对新课标的学习心得,结合自身道德与法治教学实践,综合分析青少年心理发展变化特点,就新课标下的道德与法治课教学思考予以浅析,以期对新课标下道德与法治课程教学实践有所启发。

一、新课程标准的现实意义

新课程标准“新”在实处。新课程标准与比较2011年课程标准有三“新”。一是课程要求标准新。由2011年的三个课程标准,统一按照学段要求开展一体化设计。二是课程内容新。课程内容更加突出政治性和时代性,着力培养学生做人做事的准则和能力。三是课程任务新。明确将立德树人作为新课程标准的根本任务。

新课程标准的核心素养。“政治认同”“道德修养”“法治观念”“健全人格”“责任意识”是新课程标准的核心素养,也是中小学开展道德与法治课程的目标任务。一方面肯定了道德与法治课程的教学价值,即培育时代新人的重要地位。另一方面明确了以党和国家方针政策为根本的道德思想和法治思维的教育内容。

二、新课程标准对道德与法治课的具体要求

强化课程的政治和思想属性。道德与法治课程要用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育青少年的爱国魂,培育青少年的中国心,坚定青少年建设伟大祖国的决心和信心。所以在课程实践中要不断增强课程内容的政治性和思想性,将党的基本常识和中华优秀传统文化渗透进课堂教学,激发广大青少年对党和国家方针政策的高度拥护热情。

坚持德育一体化教学思路。把德育贯穿道德与法治课程始终,突出道德在青少年成长过程中的引领作用。坚持道德育人,把明大德、守公德、严私德作为学生教育日常工作,在不断重复和强化过程中,实现心灵升华,从而培养其树立正确的世界观、人生观和价值观。

课程内容服务于核心素养培养。新课程标准的核心素养是道德与法治课程的目标任务,所以在课程形式的设计和课程内容的选择上必须以实现核心素养为目标任务。这就需要教师在课程实践中自觉搜集整理关于培育学生德智体美劳素质的教育教学材料,以充实课程内容。

弘扬法治观念树立法治信仰。2016年6月,教育部、司法部、全国普法办印发了《青少年法治教育大纲》,对义务教育阶段的法治教育提出具体要求。一是了解法律基本常识。对社会主义法律规范,以及法律种类等情况有所了解;二是初步形成法治思维。对依法治国概念和内涵有所了解,培养其法治观念,逐步树立法治思维;三是初步具备维权意识和能力。以互动形式,使学生明确法律在处理社会事务中的作用,以及如何运用法律手段维护自身权益。从而树立青少年的法治信仰。

三、新课程标准下道德与法治课程的教学思路

灌启结合,培育学生正确的价值观。灌输式教学与启发式教学各有所长,在道德与法治课程的教学实践中,要结合青少年心理生理特点,合理统筹。

一方面,笔者坚持“书读百遍其义自见”理念,所以涉及课程基本常识的教学中,灌输式教学可以使使学生牢固掌握基本常识。因为道德与法治课程的基本常识就是学生学习、生活的基本准则,是构建青少年学生世界观、人生观和价值观的基础框架。另一方面在对社会问题或舆论焦点问题的教学上,则需要启发式教学模式。引导学生在法律法规的框架内,相互讨论分析问题,提出观点,从而进一步巩固正确价值观。

坚持教学引导与学习主体相统一的教学实践。在道德与法治课程的教学实践中,要坚持教师的主导性和学生主体性相统一的教学思想。教师作为教学过程的主导者,本身必须具备明确的价值取向,以科学合理的教学模式向学生传递正确的价值观,从而引导学生以此为方向,树立符合主旋律的正确价值观。但是在教学过程中,不赞成一味说教,毕竟大多数说教都是空洞无味,容易引起学生反感。所以在实际应用中,教师要尊重学生在学习方面的主体地位。新课程标准指出“要强化化学科实践”即是对学生在学习方面主体地位的完美诠释。所以在课程设计和教学实践中切实重视学生的主体地位,增加讨论、实践和劳动等相关内容,实现教师主导学生主体教学模式下学生核心素养的提升。

理论实践融合培育的道德法治大课堂。理论与实践相互联系,又相互作用。道德与法治课程的功用即是如此,通过培育提升学生核心素养,实现对生活、学习以及为人处世等行为的指导和实践。所以有必要将道德与法治课程延伸出课堂,以各种形式带领学生走出学校,参观各类社交场所。在参观实践过程中,将参观内容与课堂理论学习内容相互映照,从而达到理论与实践相结合的学习目的。如参观爱国主义教育基地、传统文化实践基地,把课堂学习的理论知识变化成活生生的人物和故事,通过感悟人物故事和英雄事迹,自心底产生对国家、对英雄人物和光辉历史文化的崇拜和喜爱,达到知行合一。

结语

道德与法治课程的学习对于青春期中生开展德育教育和涵养学生世界观、人生观、价值观具有重要意义。任课教师应站在国家青年发展战略和青少年儿童未来发展的大局上重视课程培养和教学实践,把德育育才,教做人作为开展道德与法治教育的根本任务。如此,才能不负教师职业,实现为国育才、育栋梁之重任。

地方高师院校与中小学课程思政一体化建设

■ 绵阳师范学院党委书记、教授 王海滨

课程思政是以构建全员、全程、全课程育人格局的形式将各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,把立德树人作为教育的根本任务的一种综合教育理念。大中小学课程思政一体化是基于学生发展阶段性、连续性、渐进性构建学段有机衔接、贯通的课程思政体系。2019年3月,习近平总书记指出,“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要,是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障。”这拉开了大中小学思政课一体化建设的序幕。2020年,教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》,进一步为课程思政建设提供了政策保障。

目前,全国大中小学思政一体化建设取得了一定成绩,但在实施过程中普遍存在如下问题:第一,大中小学思政一体化建设缺乏统一的组织和协调机构,使得高校、中小学之间“各自为政”,缺乏必要的交流和合作,没能真正形成课程思政建设的共同体。第二,大中小学缺乏丰富的课程思政信息资源库。高校和城市中小学具有一定的信息资源,但在课程思政上几乎没有建立专门的资源库,而广大农村地区信息

资源普遍匮乏。第三,所在地区的红色资源没有得到充分利用。如绵阳市及周边地区有很好的革命教育基地,其中所蕴含的“两弹一星”精神、抗震救灾精神等在大中小学思政一体化建设中有待深度融入。第四,大中小学课程思政在教学内容、教学方法缺乏有效衔接。第五,大中小学课程思政一体化建设普遍缺乏学校领导和优秀教师的以身示范。第六,大中小学课程思政一体化缺乏科学系统的辐射机制。

地方高师院校与中小学可以采取如下措施:

第一,建立地方性大中小学课程思政协同教育中心。

如在绵阳师范学院建立绵阳市大中小学课程思政协同教育中心,作为全市大中小学课程思政建设的组织协同机构和研究机构。该中心组织和颁布课程思政的相关课题,使得研究更具有针对性,加强相关理论研究,形成理论成果后,进一步指导课程思政与思政课程的统筹建设;定期召开会议,开展课程思政教学展示等活动。同时,在高校、中学、小学建立课程思政协同教育中心。

第二,建立大中小学课程思政资源信息

库。开通网上信息平台,将马列主义经典、毛泽东、邓小平、习近平等党和国家领导人的相关文献,“四史”素材、革命影视资源、有关课程思政的经典教学案例以及体现民族精神的中国古代历史人物的教育案例等收集于库中,供师生参观学习和教学研讨。

第三,建立地方性大中小学课程思政研学教育基地。

课程思政工作的开展必须要有一定的课程研学基地为依托。大中小学幼各级学校一方面建立学校自己校史馆、展览馆等作为本校的课程思政基地,另一方面可以与地方政府加强联系,将附近的一些纪念馆、博物馆、红色基地、历史遗址作为本校的课程思政教育基地。如绵阳市政府出台政策将两弹城、北川5.12大地震纪念馆、王佑木纪念馆、杨雄和司马相如的读书台以及中江县的黄继光纪念馆等作为绵阳市大中小学课程思政研学基地,规定绵阳市大中小学必须组织学生去基地参与研学,感受革命精神和传统的苦读精神等。

第四,实施大中小学课程思政的螺旋式教学。

课程思政的教学应循序渐进,由浅入深,注重中国传统教学思想和西方教学理论相结合。

如小学阶段的课程设置藏息相辅,多在附近开展研学旅行,教学中注重游戏和故事叙述;中学阶段的相关教学重视概念的阐述和逻辑推理,注重学生的切磋琢磨和启发诱导;大学阶段注重学生的自求自得和质疑问难,开展自主学习和探究教学。

第五,实施“一把手”讲党课制度和优秀课程思政教师宣讲制度。

绵阳市大中小学的“一把手”应带头为本校师生讲党课或开展课程思政教学;组织优秀学校领导和课程思政教师在全市范围内开展宣讲,发挥模范先锋和示范作用;实施高校尤其是高师院校教师与中小学教师互相关宣讲制度。

第六,构建新时代大中小学思政教育工作一体化辐射体系。

可以采用三大辐射递进方式建构课程思政教育共同体。其一,单位间辐射,即以高师院校为中心,辐射到校外的大中小学幼儿园、场馆基地、社区、家庭等;其二,部门间辐射,以高师院校的马克思主义学院为中心辐射到各个学院和科研机构,同时中小学以德育处为中心,辐射到其他部门和年级组;其三,学科课程间辐射,大中小学以思政课程为中心,辐射到各个其他学科课程。

(本文系四川省教育科学规划项目“高师院校与中小学课程思政一体化建设研究”(川教函〔2020〕597)号阶段性研究成果。)