

“肖衍泰小组”讨论如何开展实地调查。

综合实践 思维转变是关键

■ 夏应霞

义务教育新课程方案(2022版)和课程标准颁布后,对其变化和特征的讨论一直没有停息。“综合实践”就是老师们研讨中不断碰到的“热词”。课程方案将劳动教育和信息技术从综合实践活动课程中独立出来,劳动、综合实践活动从小学一年级到高中三年级必须开设。更值得关注的是,新方案和课标规定,每个学科要拿出不少于10%的课时,设置以本学科为主的跨学科综合主题学习。

育人目标决定教育路径。按照培养“有理想、有本领、有担当的时代新人”目标,在这一轮新的课程改革中,大大加重了“综合实践”的权重,并凸显了其育人价值。课程方案在修订原则“坚持创新导向”中指出:“强化课程综合性和实践性,推动育人方式变革,着力发展学生核心素养。”方案制定了五大基本原则,即“坚持全面发展,育人为本;面向全体学生,因材施教;聚焦核心素养,面向未来;加强课程综合,注重关联;变革育人方式,突出实践”其中,在第五条原则中指出:“加强课程与生产劳动、社会实践的结合,充分发挥实践的独特育人功能。”可以说,“综合育人、实践育人”已经成为此次课改后教育的变革路径之一。

根据新课改的学校、家庭、社会三者将面临调整和升级,学校教师的教育教学行为、家庭教育的方式方法和社区的教育场景和领域需要转换和拓展,这项改革中,“人”的思维转变是关键。

首先,学校和教师思维要从“学科”转变到“跨学科”上来。有人统计过,在新方案和课标之中“跨学科”一词出现了400次之多。在学校层面,必须高度重视课程之间的“整合”,教师之间的“配合”、教育教学和实践活动的“融合”,从顶层设计、教研安排和教学评价上为教师带领学生走向“跨学科”搭建平台和机制,提供保障和助力。教师个人爱好和专业特征是“跨学科”中最重要的因素。随着前些年“探究性学习、项目式学习、STEAM学习”发展到目前新方案提出的“跨学科”,教师应理直气壮地实践下去,北师大教授胡久华说:“要用不少于本学科总课时的10%开展跨学科主题学习,带动90%课时的教学改革。”综合性、实践性的跨学科能力,可能将成为一个教师入门的门槛。

其次,家长思维要从“成绩”转变到“解决真实问题”上来。去年以来,“双减”政策落地,国家强力解决学生负担过重的问题。而这一问题原因之一就是家长对孩子的“成绩焦虑”。曾几何时,“不让孩子输在起跑线上”被不少家长奉为“信条”,仅用学习成绩、考试分数来衡量孩子,不愿意、甚至抵触孩子参与综合实践活动和社会公共事务,在某种程度上阻碍了孩子们面对真实问题,不利于孩子在实际生活中养成独立思考、独立解决问题的能力。让人欣喜的是,越来越多的家长志愿者参与教育改革中,特别是在孩子们走向“广阔天地”的劳动教育、研学旅行、综合实践、职业体验等活动中,家长们敢于“放手”,让孩子“像科学家一样思考,像工程师一样解决问题,像艺术家一样创作作品”,不给孩子设置终点,让他们“心中有火,眼里有光”,成为有理想、懂奋斗、身心健康的人。

最后,社区思维要从“无关者”转变到“资源提供者”上来。长期以来,社区教育和家庭教育、学校教育关系不大,但近年来,“家校社协同育人”逐渐成为共识,社区一方面可以为孩子学习和实践提供基本场景和空间;另一方面,社区还可以为孩子成长提供教育资源、导师资源,并为建设社区终身教育体系搭建平台;更重要是,让孩子参与社会公共事务正是新课标“有理想、有本领、有担当时代新人”重要着力点。学校教育、家庭养成的孩子最终要走向社会,成为一个“社会人”。培养强烈社会责任感的人,应该是社区教育的应有之义。

总之,推动育人方式变革,要走向综合和实践,学校、家庭和社会三者不能孤立存在、自说自话,而是在党和国家教育方针指引下互相理解、渗透、融合,只有这样,才能营造更加和谐的成长环境,培养出适应社会生活和未来发展的时代新人。

发展学科核心素养,迫切需要转变学习方式,引导学生从“记中学”转向“做中学”,从“学会做题”转向“学会做事”,形成与现实世界需要相匹配的知识和技能。但在当前中小学教学中,还存在“重学轻用”“重学轻用”“重知轻行”的倾向,实践性学习还没有成为学生的学习常态。积极开展“用以致学”实践性学习方式的实践探索,有助于纠正这一倾向。

一、“用以致学”的教学意蕴

为什么不用“学以致用”这个耳熟能详的提法?这并非是为了标新立异,而是顺应核心素养时代对育人方式、学习方式改革的期待。长期以来,我们的教学以知识为中心,扭曲甚至颠倒了“学”和“用”的关系。一是“先学后用”,把“学”和“用”割裂为时间意义上的先后环节,天真地认为“学得好必然用得好”,在操作中流于重学轻用。二是“用以为学”,把“用”作为工具和手段,目的仅在服务于知识的掌握巩固。两者都割裂了“学”和“用”的一体化关系,否定了“用”的优先地位,贬抑了“用”在促进人的认识和发展中的决定性作用。

基于以上对学用关系误解的纠偏,提出“用以致学”的理念,彰显了“用以致学”指向核心素养的时代意蕴。它通过对“学”与“用”位次的调整,更加强调学习过程中实践的优先性,活动的情境性、参与的具身性等特征,更加强调实践性的育人方式和学习方式,凸显以“用”为核心的学习过程,让学生在实践性活动

“我是小小社区规划师”

——“儿童友好社区”创建活动的实施策略研究

■ 林文红

10月15日,正值周末,来自芳草小学、玉林中学的10名学生齐聚成都市高新区蓓蕾社区党群服务中心。作为社区“小议员”,他们分享暑期小组创建儿童友好社区活动过程,讨论并通过了蓓蕾社区“儿童议事会”章程。“蓓蕾花开,聚起成长”儿童议事会是蓓蕾社区牵头发起、高新区芳草小学合作、社区儿童代表组成的儿童参与、协商、决策的议事平台,是创建“儿童友好社区”的组织机构,目的是真正让儿童成为理解社区、拥抱社会的人。

自1996年联合国儿童基金会及联合国人居中心提出“儿童友好型城市(CFC)”的倡议以来,至今已有20多年。2021年9月30日,国家发改委联合22部门发布《关于推进儿童友好城市建设的指导意见》。

今年1月,成都市发布《成都儿童友好城市建设五年行动计划(2021—2025年)》,从“社会政策、公共服务、权利保障、成长空间、发展环境”五大方面,提出14项具体行动43项任务,力争到2023年,建成一批儿童友好社区、儿童友好单位示范,落地一批儿童友好重大项目;到2025年,实现儿童友好社区建设全覆盖。5月,蓓蕾社区成为成都市儿童友好社区创建的试点社区,社区与学校协商,希望学校参与创建儿童友好社区活动。暑假,芳草小学在四年级发起了“我是小小社区规划师”的倡议,这项指向“家校社”合作的综合实践活动紧锣密鼓地实施起来。

◆问题导向,组队研究

什么是儿童友好社区?儿童友好社区如何建设?有哪些成熟的经验可以借鉴?有没有可以实地考察的、成熟的儿童友好社区?芳草小学在学校综合实践课程实施中积累了丰富的经验,培养了一批综合实践课程教师,并成立了高新区首个综合实践工作室,为区域和学校综合实践开展奠定了良好的基础。

首先,学生为“主角”,教师当“指挥”,家长打“配合”。在老师指导下,学生查阅相关文献。比如:在联合国儿童基金会官网,查找构建儿童友好城市和社区的手册,学习《儿童权利公约》;在“知乎”等网站,阅读《儿童友好城市建设的国内外实践述评》(4个国

外案例+4个国内案例)、《国外儿童友好城市建设的特色做法》;在学习强国平台,观看视频“重庆渝中:儿童友好,让社区更美好”等。各小组根据自己的选题阅读了相关文献;如《儿童友好社区街道环境建构策略》、《社区儿童教育资源开发与儿童友好型社区建设探索》等。

其次,组建研究小组,进行专题培训。学生们根据兴趣爱好和志趣,自由组建小组,四(4)班组建研究小组7个,四(8)班有2个研究组;玉林中学初三学生有两名学生组成一组。7月21日,我们在网上组织了一次“我是小小社区规划师——四年级暑假综合实践活动培训会”,四年级4个班、50多名学生和家参与。活动中,进行了前期研究的孩子们的活动背景、什么是儿童友好社区、活动目的、活动流程等交流,特邀在英国工作的家长就国外儿童友好社区经验和国内对比分析,帮助孩子们选题。

最后,从四个维度,确立主题。在家长的支持下,各小组多次在线研讨,确立小专题方向。如“儿童友好社区公共空间及设施调查与研究”“小小职业体验馆”“打造儿童艺术游乐空间”“蓓蕾社区营造阅读氛围的调查和建议”。各组从儿童友好社区创建的四个维度,即制度友好、空间友好、服务友好、文化友好选题,开展研究。根据主题,孩子们从目标、任务、时间、步骤、总结几个方面制订研究计划。

◆按部就班,展开研究

1.问卷调查。各小组围绕研究主题,线上通过问卷星进行问卷调查表,通过微信等平台,在学校各班级进行问卷调查。线下到

蓓蕾社区、沙子堰社区发放问卷。各组对数据进行统计分析。

2.实地访谈。8月3日,5名同学到蓓蕾社区采访了张晓静书记,他们调查了创建儿童友好社区原因、社区的资源和问题等。“魏去智组”还针对社区营造阅读氛围开展更详细的调查,如社区如何增加对阅读的宣传,营造良好阅读氛围;如何增加阅读资源,提高阅读便利性,培养志愿者队伍等。

3.撰写报告(形成提案)。在调研和访谈基础上,各组提出了各自的调查报告。

“秦朗组”针对儿童友好社区公共空间及设施提出:建议一:儿童活动场地不足,需结合不同年龄段儿童的特征、需求,对现有存量空间、建筑外立面进行改造,打造不同类型的儿童活动场地;挖掘辖区书店、咖啡店等资源,实现空间对儿童共享;采购移动运动装置,实现社区公共广场与运动场所的功能变化。建议二:以“1米高度看世界”的视角,结合社区儿童需求,对现有儿童活动、公共设施进行优化。植入儿童喜爱程度高、符合儿童身高的公共活动设施,同时增加同比例的看护设施。建议三:根据不同空间属性安排多元化的儿童活动,充分满足儿童的喜好,激发参与意愿,同时在活动中培养儿童社会责任感。

“肖衍泰组”走访了辖区内35家商户和企业,发放问卷87份,了解了社区商家对学生们开展职业体验的态度,给社区创建写出提案,社区组织开展各种职业体验活动,如走进立法、司法机关等。玉林中学两位学生为喜欢运动的孩子发声,希望社区增设球类运动场馆,安置移动篮球架、乒乓球台和羽毛球网。



“小议员”们实地考察无边界美术馆的规划建设地点。(图片由芳草小学提供)

“用以致学”:实践性学习方式的价值与路径

■ 许大成

中体验和形成知识,检验和运用知识,通过实践性学习活动,实现知识与素养的互动、转化与共生。因此,从学习的理念看,“用以致学”要求学生不仅要学到“关于”世界的知识,更要学得“进入”世界的知识。从学习过程看,“用以致学”的过程,以复杂学习情境和高阶思维参与为基本特征,指向学科问题的解决。类似于科学家在实践中发现和创造知识的过程,是做中学,用中学;从存在的空间看,“用以致学”既存在于学校里的课堂,也存在于“迈入社会实践的大课堂”,是一种能够实现两个课堂互依互促、贯通融合的学习方式;从学习目的看,“用以致学”不仅是为了掌握“双基”内容做题,更是为了运用“双基”做事,是在实践中理解和运用知识,发展核心素养,促进学生成长。

二、“用以致学”的价值追寻

1.彰显传统文化自信。“用以致学”,以用为本,一直是中国文化传统中的学习信条。这一信条强调学思行结合,理论与实践相联系。《说文》把“习”解释为“数飞也”,就是小鸟多次飞翔、反复试飞的意思,隐喻在实践中学习和运用知识,直至化知为行,转识成慧。《论语》开篇便是“学而时习之,不也乐乎?”哲学家李泽厚

解释为“学习而经常实践,不是很愉快吗?”王夫之提出了“行先知后”“行可兼知”。颜元的《总论诸儒讲学》强调“讲之功有限,习之功无已”等思想。可以说,“用以致学”是具有中国特色的实践性学习方式,它不仅与西方“做中学”“具身认知”等建构主义思想相通,而且与我国古代优秀的学习理论相“接”。探索和推进“用以致学”学习方式,有助于彰显我国古代教育理论与时俱进、历久弥新的生命力,增强师生的文化自信。

2.建构完整的学习历程。“学”和“用”相辅相成,两者都重要,都不可或缺。可以说,有用无学、有学无用的学习都是不完整的,有缺陷的。杜威提出“一个经验”的重要思想。这里的“一个”强调的是学习历程的完整性。传统教学比较注重强调“学”,重视对书本知识系统把握,而忽视“用”,不重视学生的主动参与、亲身体验以及积极实践,而恰恰是应用了才能领悟,才能内化为素养。因此,“用以致学”,有助于完善学习方式,促进“学”中强“用”,寓“学”于“用”,建构“学”“用”相统一的完整学习历程。

3.推进育人方式改革在课堂落地。联合国教科文组织在《学会生存——教育世界的今天和明天》中指出:“如果任何改革不能引起学习

者积极地亲自参加活动,那么,这种教育充其量只能取得微小的成功。”可以说,凸显学习者的地位和作用是当前世界教学改革共同走向。“用以致学”的实践创新,就是通过育人方式、学习方式的转型与改进,彰显学生主体地位,调动学生的主动性和积极性,拓展学生学习的广度和深度,真正建构学习者为中心的课堂。

三、“用以致学”的实施路径

1.培养“工作场式”的知识生产者。发展核心素养,不能把学生培养成为“博物馆式”的知识拥有者,而应该培养成为“工作场式”的知识生产者。这是一个崭新的学习者形象,它引导学生通过情境性沉浸、具身性参与,把前人发现的知识以实践的方式“再生产”出来。

2.创设真实鲜活的问题情境。以大单元、大观念为指导,创设超越学校场景的问题情境。问题情境既可以是学科的,也可以是跨学科的。在情境与生活的关系上,创设“真”情境,提高学生解决真问题的能力;在情境与知识的关系上,创设“大”情境,在问题解决中,促进知识的关联与整合,实现知识的结构化;在情境与学生的关系上,创设“活”情境,激发学习的主动性和创造性,引发高阶思维,促进深

度学习。

3.丰富实践性学习经历。任何知识的学习都要经历“还原与下沉”“经验与探究”“反思与上浮”的“U”型过程。因此,要在采用“听讲、记忆、背诵”等“认识性”学习经历的同时,丰富观察、考察、实验、调研、操作、设计、策划、制作、观赏、阅读、创作、创造等实践性学习经历。

4.创新学习成效的综合评价。坚持“五育并举”的创新性评价,关注学生家国情怀的涵养、思维能力和品质的提升、审美情操的陶冶、劳动态度和劳动精神的进步;创新评价依据,不仅包括会做题的知识性考试“成绩”,更是会做事的“成长”“成果”,包括活动的质量、参与的态度、调查报告、实施方案、反思性总结等;坚持增值性评价,关注学生在学习实践中“心”与“行”的增量部分,包括实践过程中习得的新经验、新技能、新改进、新态度、新方法、新感悟等。

由此看来,“用以致学”是具有中国特色的综合性实践学习,代表着学习方式变革的新方向。它要求我们站在立德树人的高度,反思和改变因循守旧的教学习惯,坚持文化自信,强化实践思维,妥善处理好“用”和“学”、“用”和“思”、“用”和“导”等辩证关系,只有这样,我们才能真正转变育人方式和学习方式,引导学生在实践性学习中激扬生命,丰富智慧,涵育素养,导向价值。

(作者系江苏省特级教师、正高级教师)