

聚焦学前 奠基未来

“托幼一体化”助力“幼有善育”

——成渝地区学前教育协同创新发展联盟学术年会侧记

■本报记者 夏应霞

“人口下降背景下的学前教育，如何实现幼有善育，如何满足老百姓对学前教育的美好期盼？”12月14日，主题为“‘托’举未来‘幼’有善育：学前教育托幼一体化发展”的成渝地区学前教育协同创新发展联盟2023年学术年会在成都师范学院召开。本次会议聚集了成渝地区学前教育领域的知名专家、成渝两地幼儿园园长、幼儿教师、高校教师、相关研究机构代表等共180余人参会，与会者深入探讨托育发展的新路径，对促进学前教育托幼一体化发展、助力0-6岁学龄前教育的整合创新提出观点和策略。

成立联盟，满足人民对高质量托育需求

“深度聚焦学前教育托幼一体化发展，不仅体现了服务国家关于学前教育发展的重大决策部署，满足人民对高质量托育需求的责任担当，也展示了在人口出生率下滑的当前，学前教育的发展方向。”开幕式上，成都师范学院党委书记、副院长唐安奎希望通过广泛且深入的分享交流，获取更多共识，形成助推成渝两地托育生态创新的强大活力。

作为协办单位，成都市温江区教育局副局长张冬介绍了该区学前教育发展情况，他希望联盟成员共同探讨托育实践中急需破解的现实难题，不断满足人民群众对幼有所育、幼有善育的美好期盼。

重庆第二师范学院学前教育学院院长、教授张家琼作联盟工作报告。两年来，联盟开展了系列特色鲜明的专业发展活动，一是依托成渝虚拟教研室平台，聚焦基层教学组织形式的建设，助推两地高校专业及学科发展；二是依托成渝师范生技能大赛平台，促进两地学前教育学生专业实践能力的发展；三是依

托成渝名园长平台，引领两地园所特色发展；四是依托成渝两地学术交流平台，深化行业学术交流。在联盟未来的工作中，联盟将继续搭建川渝两地高校、幼儿园、公益机构及企业行业的交流合作平台，凝聚两地托幼一体化合力，为服务成渝双城经济圈建设提供有力支撑。

据了解，成渝地区学前教育协同创新发展联盟是在“推动成渝地区双城经济圈建设”战略部署背景下，由成都师范学院和重庆第二师范学院作为理事长单位牵头成立的。自2021年成立以来，联盟致力于0-6岁一体化托幼人才培养的教学、研究与改革。

探讨如何建构0-3岁婴幼儿社会教育体系

“什么是托幼一体化？”西南大学教育学部博士生导师、教授李娜泽围绕“也谈托幼一体化及0-3岁婴幼儿社会教育体系的建构”主题，强调了儿童的成长与国家制度化的教育体系紧密相关，她提出：家、园、社一体化共育是新时代教育现代化的价值指向。

“‘一体’指的是组合在一起不分散、关系密切、协调一致，犹如一个整体。‘一体化’的化，说明从一种状态到另一种状态。”在解释“托幼一体化”概念的同时，李娜泽强调了教育的核心是人的发展，早期教育要指向婴幼儿的生命成长，特别要重视0-3岁、3-6岁教育的衔接。

她认为，托幼一体化要回归学前教育公共服务体系，即在政府主导下，市场、社会等多元主体参与，基于公平、公益、优质普惠的价值追求，为全体公民提供的多样化学前教育服务的制度安排和系统组合，包括价值理念体系、组织制度体系和服务实践体系三大部分。

“完善0-3岁婴幼儿社会教育（0-3岁婴幼儿照护服务）体系是其中的重中之重。”李娜泽分享了重庆市以儿童之家为依托，构建了社区婴幼儿照护服务体系。重庆市选择了10个市级点、26个区级点成立“儿童之家”，并统一制度、logo设计、人员管理、活动开展。主要工作内容包括：3岁以下儿童活动场地及环境创设、日常开放；特色教育活动组织；家庭教育咨询、指导及沟通平台建设；困境儿童及家庭支持；社区资源的开发、利用及统整等，并做到每季度督导。

李娜泽认为，社区儿童之家婴幼儿照护服务也面临一些挑战。比如，专业普惠性婴幼儿照护服务总体供不应求；社区儿童之家的模糊定位，难以覆盖婴幼儿照护的多元需求；社区儿童之家婴幼儿照护服务体系建设中，硬件与软件不匹配。她提出，社区儿童之家婴幼儿照护服务体系的价值追求是“利国、利家、利童”。“儿童之家建设，在国家层面，以提高我国儿童的国民素养为本；在家庭层面，以提升家庭教育生活品质为要；在婴幼儿个体层面，以关注精神生活为主。”她希望，托幼一体化建设中，要做到政府主导，市场、社会等多元主体参与，提供更多的儿童友好公共空间与政策；在中国本土经验总结基础上，出现更多接地气的、适合的解决方案。

探讨0-6岁儿童发展教育人才一体化培养

重庆第二师范学院学前教育学院院长张家琼教授以“0-3岁托育的价值思考与托幼人才一体化培养创新探索”为主题，介绍了她在托幼人才一体化培养的创新探索中的经验和思考。

张家琼回顾了“0-3岁婴幼儿发展与教育人才”的相关政策演进。从

2019年国务院发布《关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》以来，到《“十四五”公共服务规划》提出“到2025年，努力实现每千人口拥有3岁以下婴幼儿托位数达到4.5个，不断满足人民群众日益增长的托育服务新需求。”她指出，幼儿教育是关乎国家民族希望的教育。

张家琼接着以新华社报道“在北京、上海、重庆等城市，学前教育受到的生源冲击已经显现。一些幼儿园‘招生难’，从‘一位难求’、摇号入园到招不满、‘吃不饱’”着手，提出了破局思路——进行0-6岁儿童发展教育人才一体化培养。

张家琼首先给本科院校推荐了新举措：探讨在本科开办托育专业的可能性，针对0-3岁照护的专业要求培养相应人才；其次，她给幼儿园提出建议：托幼一体，不等于幼儿园+托育，“0-3岁教育具有独特的教育属性，不是两者的简单叠加。”最后，她对高等教育办学提出思路：在高段分方向，可以让有兴趣有能力的学生增学托育相关核心课程，比如重庆第二师范学院学前教育学院在舞蹈、美术、音乐三大方向之外增加了家庭教育和托幼方向，其中托幼方向开设托育与服务与管理、亲子指导、婴幼儿观察与评估课程等，另外还有蒙台梭利工作坊课程，让高等师范院校学生在就业时候及时调整就业方向，获得更强的社会适应能力。

探讨托幼机构的高品质建设

成都师范学院教育与心理学院教授文颐在“高品质托育机构环境创设的抓手”的报告中，分享了成都师范学院在托育建设中的典型经验，为创设高品质的托育机构提供了参考和借鉴。

“在中国现代儿童教育之父陈

鹤琴的‘活教育’理念中早已提出幼稚园的课程应以‘儿童的环境’为中心。”文颐开宗明义指出，托幼机构的儿童环境包括空间布置和材料运用的硬环境以及人际关系、心理氛围等软环境。在环境打造中要遵循处处安全、处处规范、处处观察与学习、处处文化的四大原则。

针对“处处安全”，文颐就某些新闻中出现的的安全事件指出，因环境材料布置不当造成了安全隐患，她指出过于整齐和简洁像医院般布置不利于婴幼儿身心发展。针对“处处规范”原则，文颐特别提出了入园、晨间、户外、喝水、集教、进餐、午睡、游戏、解便、离园10个环节要关注的要点。就“处处观察与学习”方面，她推荐了教育部精品课《0-3岁保育与教育》配套教材和《0-3岁婴幼儿核心能力与学习进程观察量表》。就“处处文化”，她举例说明，中国文化、地方文化、社区文化、课程文化都是园所环境布置可以参考的文化建设方向。

学术年会还进行了分论坛会议。在高校托育一体化人才培养论坛，重庆幼儿师范高等专科学校儿童早期发展学院的梁珊珊、重庆第二师范学院学前教育学院副教授李雪、泸州职业技术学院教授谢应琴、成都师范学院教育与心理学院讲师高祥等探讨了在托育人才培养标准、学科建设的评估标准、托育专业课程的体系化建设、中国特色托育实践等方面的研究。在幼儿园托幼实践论坛，艾乐恺幼儿园园长刘姝、西安交通大学附属幼儿园副园长王岔庄、无锡市妇联实验托幼中心副园长张赞、宜宾市鲁家坝幼儿园副园长陈彬分享了园所中托育一体化的管理体系、监督体系、评估体系的构建、园本化托育课程开发等方面的实践经验。

观点

应对生源减少的学校策略

■达州市开江中学实验学校 谭军

党的二十大报告指出：“坚持以人民为中心发展教育，加快建设高质量教育体系，发展素质教育，促进教育公平。”构建高质量的教育、办老百姓满意的教育是学校发展的必经之路。随着生源数量减少，不少学校面临新的挑战。经过充分调研，笔者认为，可从四个方面来制定应对生源减少的学校策略。

一、重设班级员额，重树学校品牌

随着新生人口数的减少，学校的学生人数随之削减，义务教育阶段会很快受到影响，其中城镇小学阶段和农村地区中小学校受到波及已经十分明显。面对学生人数日益减少的现状，大校额、大班额问题将自然消除，原有学校行政班级数量将会自动缩水。义务教育阶段可以通过两方面的改变来应对这一问题。

一是逐步分批分期构建小班化的班级员额新样态，将原来每班五六十人的班额按照更适合中小学生学习心理特点、更适宜学生健康成长、学业发展、五育融合、个性特长培养等方面思考的组建原则，重新设定班额人数。建成20-30人的小班化行政班，既符合学校高质量发展的需求，同时也更有利于学校精准科学施教，达到培养每一名学生成长的需求，提升教育质量，重树学校品牌。

二是尝试探索在本区域、本校组建非行政班的新模式。这一做法，并不是否定原有行政班的组建，而是在学校推行行政班与非行政班结合并行的模式。学校根据教师的特长、优势，针对学生的学习能力、个人兴趣，结合地方文化、校园文化，开设选修课程和课后服务，实施非行政班的教育教学活动。在拓宽育人路径、五育并举的同时，给学生提供多元成长平台，促使学生打破行政班的约束，更好地找到、找准符合自己个性化发展的路径和渠道。

二、重构课程体系，突出校本特色

在学生减员的现实情况下，学校活动场馆、教室、功能室将会变得充裕。学校可以整合国家课程、地方课程、校本课程，以及符合学生成长的私人定制课程等，重构现有课程体系，充实、丰富课程内容，建设既具有本校特色又符合学生成长规律的课程体系。

重构课程，主要弥补原有课程的单一性，从研发科技、艺术、劳动、体育、地方文化等门类的课程着手重构。学校通过构建新的大课程体系，可以培养出更多门类的人才，同时逐渐形成符合本校实际的课程建设特色，与现代化未来学校的发展相统一。从狭义上讲，使学校具有课程竞争力，减缓减员速度；从广义上讲，能够彰显学校办学特色，促进学校教育的内涵式发展。

三、拓宽学校效能，增强学校功能

在生源减少的背景下，必须重视的是：学校效能的减弱，可能造成教育资源的浪费。学校可以尝试开放部分场地场馆、功能室、设施设备。一是将学校部分体育场所、音乐、美术、书法教室、科技、信息、创客教室、图书馆(室)、医务室、心理咨询室等向社会、组织、个人规范、有序地通过开放日或是划分共享区域等形式开放。既可以增进学校与属地、组织、个人的融洽度，又能充分发挥学校效能。二是将学校各类设施设备、图书、器械通过一定平台，让当地社区、村落居民租借或免费使用。这样可以有效防止器械、工具、图书等资源的闲置。三是将可适用于学校周边社区与个人生产生活的科研课题、论文研究等学术成果分享出来，探索建立以学校为基础的跨行业、跨领域的科研机制，将学校从单一的教育机构转型为以教育为主阵地的一校多能的复合型机构。

四、拓展教师能技，支持人才转型

部分学校可能面临教师超员的问题，部分省市已经着手探索“教师资格重新认定”“县管校用”“退出机制”等制度，打破教师“铁饭碗”。这些措施也在初期势必引起连锁反应，学校可引导本校教师发挥专业特长、第二技能等，在学校开展好教育教学工作的同时，抽时间参与社区联动、志愿者服务、家庭教育指导等服务。让教师拓展师能师技，形成一专多能，让教师成为既专业素养高又多才多艺的复合型人才。时机成熟时，部分教师可以主动、自愿、优先、自主选择工作转型，而不是被动分流、裁员、退出等。

总之，随着生源减少，学校要高度重视并积极思考、采取措施，寻求一条顺应时代且促进师生成长的办学之路。

记者观察

成都七中举行第45届教育研讨会，校长、教师、学生、专家同台——

唱响“以学生为中心”的课堂“交响曲”

■本报记者 陈朝和

课堂变革——

如何让学生走向前台

“历史课上，老师带领我们从生动翔实的史料中提取概括历史信息，我们以一种更为深刻生动的方式记住了课堂中学习的知识；在英语课上，老师引导我们分组负责外文书的解读，主动思考和分享感兴趣内容，让学习效率更高、收获更多。”范馨蔚同学谈道，她理解的以学生为中心的课堂，就是老师从学生角度设计教学，学生主动探索，课堂有趣、有用、有效。

以学生为中心的课堂，就是以学生发展、以学生思维发展为中心的课堂。一个能听见学生声音的课堂，要学会营造学生发声的空间。

英语教师严丽莉有一个理念：教师要为学习自然发生创造促进性而非指令性的条件。“传统课堂里，老师处于金字塔顶端，拥有绝对的话语权和权威，而学生成为了倾听与服从者。”她说，“老师要学会赋权给学生，让学生成为课堂的协助者，这样学生能够更主动、更务实地开展学习。”

“在课堂上可以自由发言，不论文理科，学生都在参与思考的过程，老师告诉我们‘弟子不必不如师’，课堂上允许同学间的探讨，甚至是同学和老师间的辩论。”学生徐铭蔓认为，思维的交锋、平等的师生关系让自己感受到尊重，增强对课堂教学的认同与接受。

学生胡云翔印象深刻的生物课“影响酶的活性”，生物老师当助手，

近日，成都七中举行第45届教育研讨会。在“墨池论教”圆桌论坛环节，学校邀请了四川师范大学教授张伟主持，成都市教科院中学所所长袁文、四川大学附属中学校长米云林、仁寿第一中学南校区校长言云光、管山中学校长李斌、成都七中副校长王雪梅以及该校教师和学生代表，就“如何构建以学生为中心的课堂”这一话题，步步深入，论坛中思想交汇、观点碰撞，仿佛一部师生共生、音律和谐的“交响曲”。

放手让学生实验。“老师站在学生背后，推着学生走到前台，引导我们在学科学习中进步和成长。”胡云翔说。

构建以学生为中心的课堂意味着改变课堂的活动样态。教师对课堂设计思路的创新，能让课堂效果增效明显。

语文教师胡丹的课堂灵动活泼，深受学生喜爱。“课堂氛围的灵活不是乱来，灵活来源于思考与质疑。”他说。

体育教师宋鑫鑫用“赛场模式”组建课堂。课堂上，学生既可以是运动员，也可以是裁判员等角色，但同样都要做足功课。“学生在运动场上扮演多种角色，不只是锻炼者，而是完整地参与一场体育赛事，换一种视角理解体育竞赛，能更全面地接受体育带来的身心发展。”宋鑫鑫说。

教师探讨——

教学中的课堂画像

以学生为中心的课堂，指向的是学生核心素养的养成，师生的互动和参与是遵循教育规律、需要考量的关系。数学老师夏雪将课堂看作是“建构自然的、生命的课堂”，在她看来，学生期待被尊重、被看见、被欣赏。

相比灌输，死记硬背和题海战术，以学生为中心的课堂要将知识运

用于学科思维，甚至是跨学科解决问题的方法传授给学生，更高效、全面地满足学生的发展需要。在夏雪的课堂里，她换位思考学生的“困难”，问自己“为何每届学生学到这里都会陷入这样的难题”。站在学生的角度，夏雪有了答案：数学课堂里学生“倒过来学数学”，从学习数学史到理论探究推演，从科普数学巨匠到回答教学问题，夏雪和学生一起解决问题，极大地激发了学生的学习兴趣和

人们常说：“鸡蛋从外部打破是食物，从内部打破才是生命。”那么，如何指向核心素养，让学生在课堂发出高质量的声音？

物理教师邱明章说：“如果课堂老师只采用讲授的方式，可能对学生来说可以获得知识，但时间久了就会忘记，但如果学生是经过困惑、思考、讨论、探究、解释、评价、交流等一系列环节，我想学生学到的就是素养。”思政教师向小琴贴近学生、生活和实践创设主题情景，比如讲好成都大运热的故事，切中当下社会实践的热点，她让学生在任务驱动之下小组合作共同探究，生成理解学科的必备知识，运用知识走向生活实践，理解现实生活，让小课堂拥有大视野，与社会大实践紧密结合。

事实上，构建以学生为中心的课堂，难点还在于面对不同层次学生、不同类型课程，结合学科特点开展教学。化学老师阳东初认为，老师要理清常规课、展示课和竞赛课的课程区别，对学生活动开展多元化定位，切勿将“以学生为中心”仅仅理解为看似热闹的活动参与和课堂互动。他说：“有输入才有输出，教学思考要站在学生角度，规范书写、静默阅读与思考同样属于构建以学生为中心的课堂的部分。”物理教师尹锋皓认为，为保证课堂质量，面对不同层次学生需要，教师前期加强针对性地引导与铺垫，“功夫花在课前”。

专家观点——

构建“有根、有情、有效”的课堂

“以学生为中心的课堂转型中要分三步走，一是要实现以讲为主的课堂变为讲练结合的课堂，进而在课堂中进入‘思’，留给学生思维时间，最后加上‘前置学习’提升学生自主学习和发展能力。”王雪梅说。

“践行以学生为中心的课堂，要构建有效情景，激发学习兴趣；提供有效支持，搭建思维阶梯，让老师成为‘点燃学生思维的促成者’；提供差异化的任务驱动，为学生创造自助自

觉、自得其乐的学习氛围。”李斌说。

言云光介绍，在仁寿一中，学校把教学问题前置考虑。每天下午，组织90分钟时间预习熟悉教材，形成问题清单作为科任教师集体备课的基础；在课前5分钟，学生组长组织同学们交流讨论解决部分问题，过程中产生的新问题为小组讨论、老师指导的内容。同时，基于问题备课的各科教师将问题与教学有机结合，形成了解决学生学习需求的课堂。

“老师的教是有限的，学生的学是无限的，我们要让学生在有限的学习中促进终身无限地学。”袁文认为，构建以学生为中心的课堂，重要的抓手就是“命题思维和教学思维的融合”，教学思维和学生思维思维的融合”。这样的融合要让学生读懂学科语言的表达，让学生知道“说什么话、学会说话，以及如何把话说好”。

她说，学校在落实以学生为中心的课堂实践中，要做到教学“可检验、可复制、可实践”，学生形成迁移的能力。米云林认为，构建以学生为中心的课堂，要把学生的生活实践和个人经验作为课堂重要资源，让课堂教学“有根”；要鼓励、尊重、激发学生的个人感受和独特见解，让课堂教学“有情”；要学生把书本知识等间接经验转化为直接经验，积淀素养让课堂教学“有效”。

更正：12月19日3版《学习支架提升学生创造性思维》作者“成都七中附属小学 李妍妍”应为“成都七中附属小学 李姝妍”。