

教育导报

Education Guide

在这里,见证教育的无限可能……

四川省教育厅主管

四川省教育融媒体中心(四川教育电视台)主办

《教育导报》编辑部出版



国内统一连续出版物号 CN 51-0052 邮发代号 61-141 2024年9月5日 星期四 今日4版 第74期 总第3969期



“变味”的电话手表还安全吗？

■ 本报记者 张文博

逃不脱的社交“魔咒” 是友谊的桥梁,还是隔阂的制造者?

暑假期间,在小区、地铁以及旅游景点等公共场合,经常可以看到几个孩子围在一起,低着头在手腕上点来点去,他们大概率是在用电话手表“碰一碰”。

“碰一碰手表,加个好友吧。”如今,这句话成了不少孩子社交时的见面语。和成年人一样,孩子们也有自己的社交圈,在不被允许玩手机的情境下,电话手表便成了孩子们沟通交流的重要工具。

据中国产业研究院《2022-2027年中国儿童智能手表行业深度调研及投资前景预测报告》显示,目前中国5-12岁的儿童数量约为1.7亿,儿童智能手表的市场普及率约为30%,基本上每3个孩子中就有1个孩子有电话手表。

“我家孩子是主动提出要买电话手表的,并且指定了品牌。因为班上的孩子大部分都用这个品牌,不用同一品牌不能加好友。”7岁的多吉正是热衷交友的年龄,入学不久,便央求父母给他买了和同学同品牌的电话手表。

四川师范大学附属实验小学教师宁芸川表示,在她任教的班级,电话手表已成学生的“标配”,超过60%的学生每天会戴电话手表上学。目前,学校允许在必要时间段如上学和放学时使用电话手表,以便孩子联系家长,但需要家长向班主任提出申请,并设置好使用时段。为了便于管理,学生通常会在每天早上将电话手表统一交给班主任,放学后取回。

“学生好奇心强、自制力较弱,电话手表内置的各种APP他们都会逐一探索。”宁芸川发现,微信是孩子们最喜欢的功能,他们会建群聊天,把照片制作成各种表情包发在群里互动、调侃,还会发朋友圈,同学之间点赞互动。在她看来,孩子们对于朋友圈、微信等功能的使用需求与成年人相似,他们通过这种方式在互联网时代进行交流、互动,是符合群体生活交往规律的,同时也能从同伴交往中获得归属感和愉悦感。

然而,宁芸川也指出,电话手表通过品牌来区分社交群体,设置严格的社交壁垒,对孩子正常的交往是不利的。这种现象可能导致孩子们对“社交”一词的本质产生理解偏差,学校教育和家庭教育都需要对此给予足够的重视。

每到假期,对于既想给孩子独立空间,又希望及时联系孩子,还担心孩子手机成瘾的家长来说,儿童电话手表无疑是个比较合适的选择。但现在的儿童电话手表功能日益丰富,俨然一部迷你手机,同样容易让孩子深陷其中。刚刚过去的暑假,一些家长就因为孩子使用电话手表的问题产生了困惑。正确引导孩子认识及使用电话手表,对家长来说是一道有关亲子关系和成长教育的思考题。

别让“守护”成“隐患”——

避不开的智能“陷阱” 安全便利,还是隐患重重?

长转向了取悦孩子。

“拍照、聊天、发朋友圈、玩游戏……孩子像着了迷一样,一放假就天天捧着电话手表玩。”今年暑假,给儿子换了新款产品的黄佳发现,电话手表越来越像个集多重功能于一体的小型智能手机。“不少家长都在抱怨,哪怕是基础的款式,孩子们都能鼓捣很久。”

此外,电话手表里诱导消费、预装软件的广告也被家长们诟病。

“有的软件看上去是学习软件,实则含有诱导孩子购买会员的项目。”黄佳说,手表屏幕小,加上孩子辨别能力弱,经常出现误付费或过度付费的问题,家长只得为这些隐性

消费买单。

今年,中央网信办启动的“清朗·2024年暑期未成年人网络环境整治”专项行动,明确要求重点整治儿童智能设备,指出设备存在自带APP包含可能影响未成年人身心健康的内容,以及以积分排行、功能解锁、背景更新等为名,诱导未成年人过度消费等问题。

“未成年人属于无民事行为能力人和限制民事行为能力人,擅自支付行为无效,家长有权要求商家退回未经同意的充值费用。”上海格律(成都)律师事务所副主任杨竹一说,儿童电话手表诱导消费的行为不仅违反广告法,还违反未成年人保护法中关于“网络

服务提供者应当针对未成年人使用其服务设置相应的时间管理、权限管理、消费管理等功能”的规定,相关部门可依法查处。

“有的电话手表还存在隐私暴露的风险。”杨竹一提醒家长,一些版本和配置比较老旧的电话手表没有相应的隐私设置,安装APP无须用户授权便可开启多种权限,远程获得未成年人的人脸图像、位置和对话等隐私信息。“未成年人对网络风险的识别能力较弱,在使用电话手表的过程中容易泄露照片、视频、实时定位、个人信息、父母信息等个人信息,因此,尽量不要购买安全性低的电话手表。”

屏幕越小伤害越大 近视防控下的“漏网之鱼”?

却成了“漏网之鱼”。

电话手表为什么会容易导致儿童近视?霍剑分析,主要因素包括屏幕过小、用眼距离过近和使用时间过长。

“与大屏幕相比,小屏幕设备对孩子的眼睛危害更大,不仅增加了近视的风险,还容易导致不良的用眼习惯。”霍剑说,小屏幕上的字体和画面较小,为了看清内容,孩子不得不将设备拿得更近,长时间近距离盯着屏幕,眼睛容易因疲劳而向近视发展。

霍剑进一步解释,当我们近距离视物时,眼睛并非处于放松状态,而是在努力地“工作”,且视物距离越近,所需的“调节力”即屈光度越大。也就是说,距离越近,眼睛越费

力。电子产品的屏幕越大,分辨率越高,孩子动用的眼睛“调节力”越小。因此,在必须使用电子产品时,应尽量选择屏幕较大的设备。

得知超超偶尔晚上会躲在被窝里玩电话手表,霍剑表示,如果孩子长期在夜间看小屏幕,还会对视网膜产生光损伤。“夜间光线不足时,人的瞳孔会放大,让更多光线进入眼球,一些特殊光照对儿童视网膜感光细胞的伤害将是不可逆的。”

“对于现在的孩子来说,电话手表已经成为他们生活中

不可或缺的一部分。既然无法避免使用,那么,家长必须承担起监督的责任,成为孩子视力的保护者,并定期带孩子进行屈光视力检查。”霍剑说。



本版图片均为资料图片

问答时间

尽管家长可以在手机端一键管控孩子电话手表上的软件和活动,但这种管控也可能导致亲子间的矛盾。电子产品使用低龄化及线上社交的普及,对家庭教育提出了新的课题。针对家长们遇到的普遍问题,四川师范大学教育科学学院副教授邓璐给出了建议。

问:在为孩子购买电话手表时,家长一方面希望它拥有强大的功能;另一方面又担心孩子过度使用。您对此有什么建议?

邓璐:家长应先与孩子进行充分的沟通和讨论,以明确双方的核心需求。电话手表本质上是一个工具,家长在购买时应优先考虑产品的基础功能,并结合孩子的年龄特点、自我控制能力以及对父母指导的接受程度等因素,与孩子进行充分的沟通和讨论,以做出更加合理的选择。

问:对于电话手表的使用,孩子图便于社交、好玩,家长图省事、好管,这些现象从侧面反映出家庭教育中存在的哪些问题?

邓璐:这一问题反映出,在电子产品的使用上,家长可能没有为孩子树立良好的榜样。家长自身使用电子产品的习惯会直接影响孩子使用电子产品的态度和行为。因此,家长也应该自我反思,是否过度依赖电子产品,以及是否忽略了与孩子之间直接的、面对面的交流和互动。家庭教育中,父母需要投入的不仅仅是金钱和物质,时间、精力和情感交流才是构成高质量陪伴的关键要素。

问:家长给孩子买了电话手

表之后,应该如何监管以及引导孩子正确使用电话手表?

邓璐:家长对孩子身体健康、心理健康以及可能面临的未知风险的担忧,与社会本身的多元化和快速发展密切相关。现今社会的开放性、信息的易获取性以及信息的复杂性远超以往,因此,家长需要通过一定的方式对孩子进行合理的引导和保护。家长需要掌握孩子的行踪,并适当了解孩子通过电话手表进行的交流内容和娱乐活动;要积极参与并引导孩子进行有效的自我管理,

明确规定孩子使用电子产品的时间与场合;家长和孩子可以相互监督,甚至让孩子“监督”家长,这能帮助孩子理解外部管理的重要性。

此外,家长还要帮助孩子筛选并过滤掉垃圾信息、不健康内容及游戏,确保孩子在一个更加安全、健康的网络环境中成长。需要注意的是,监管、引导有效的前提是亲子关系良好,这种良好的亲子关系需要在平时的生活和情感交流中去建构。(本报记者 张文博)

七日谈

近日,为防止孩子误入歧途,一位黑龙江省的家长烧掉了孩子收集的近3000张“烟卡”,该事件引发网友热议。这种“一烧了之”的粗暴式教育方式并不值得叫好,反而暴露出家庭教育中的诸多“懒政”。

家长处理问题时的“懒”思考。粗暴式教育历来有之:孩子沉迷小说,便把孩子的书撕掉;孩子沉迷游戏,便把手机砸掉;孩子沉迷“烟卡”,便用一把火烧掉……这样的方式,对部分家长来说其实是一个“舒适圈”,藏着某种逃避心理——逃避利用自己的主观能动性去思考更合理、更有效地解决问题的方法,试图用这样简单、粗暴的方式来肯定自己在管教孩子上的付出。

孩子成长过程中“洪水猛兽”何其多。前有“动画片带坏小朋友”“网络游戏正在毁掉这一代”,后有“萝卜刀是可以伤人的利器”“盘串珠对孩子的手腕发育不利”……“烟卡”游戏风靡之前,又一个“危机”让家长一次次警钟大作。然而,孩子的每一种行为背后都有其正面的动机,即使不认同孩子的行为,家长也应该透过行为关注到孩子的真实感受和深层需求,去寻找、解决背后的“因”,而不是总以最大的恶意看待孩子的行为,更不必采用“毁掉”的粗暴方式来解决。前段时间,伪教育专家让孩子亲手砸手机、扔玩具的事件还历历在目,需要提醒各位家长的是,无论孩子的东西在你眼中是好还是坏,除了违法物品,不要丢弃或毁坏任何孩子心爱的物品,不要逼迫、恐吓孩子处置任何心爱之物,这样的做法对解决问题没有帮助,只会割裂孩子与父母的情感连接。粗暴的禁止还可能演变为强化,让孩子更加叛逆。

家长对孩子成长过程的“懒”关注。如果家长时刻关心孩子的动态,在孩子刚刚接触某项活动或某种游戏时,就及时给予适当引导;在孩子频繁和朋友讨论某件事时,就关注孩子的看法和状态,就无需等到孩子“收集卡片近3000张”“为游戏充值几万块”时,才猛然发现问题严峻了。不少家长在管理孩子时都存在类似的情况,过程中放纵和疏忽,发现不良后果后,又病急乱投医,希望迅速扭转现状,实在是不可取。

孩子沉迷“烟卡”有诸多问题,但不是“一禁了之”的。一方面,家长对于“烟卡”的担忧不在“卡”,而在“烟”;另一方面,出现了孩子因为“烟卡”而偷抢的行为,更是成长大忌。我们常说,好的教育是为孩子托底的,那么,这个问题的本源,市场监管部门、整个社会应该在“烟”的管控上牢牢地托住孩子。一直以来,我国法律都明确规定,向未成年人销售烟草制品是违法行为,“烟卡”是烟草制品的一部分,任何含有烟草商标、标识的制品均不允许向未成年人销售。家长、老师则应该在“偷抢”等行为上牢牢地托住孩子,引导孩子树立正确的人生观、价值观、法治观,杜绝不良行为的发生。

家长没有必要妖魔化、阴谋论孩子的“烟卡”游戏,作为一种群体游戏,它是孩子放松心情、缓解压力、进行社交的一种方式。如果不希望孩子玩“烟卡”,家长能做的不是禁止与恐吓,而是用更有意义、更有趣的活动去取代它。“勤”于陪伴、关注孩子;“勤”于为孩子创造更丰富多彩的生活,才能让孩子健康、快乐地成长。

粗暴式教育实为家长“懒作为”

■ 向颖

家教周刊

