

教师成长

乡村中小学联合贯通教研的实践

广元市昭化区卫子初级中学 范明国

乡村学校规模越来越小,学习、教学、教研氛围不浓,直接影响到乡村学校高质量发展。针对现实问题,我们尝试开展乡村中小学联合贯通教研,构建“执行学校+执行主研”的“双轮值”联合贯通教研模式,实施“名师引领+随机同台”和“学段交叉+同课异构”全员参与的课例研修模式,激发乡村教师的研究活力,助推建设高质量的乡村学校。

一、破解乡村中小学教研面临的困境 随着城镇化步伐的加快,乡村学校规模渐小且分布零散。小学10人以下的班级、100人以下的学校增加,九年一贯制学校的初中部每个年级1个班、每个班十几个学生是常态。乡村学校教师自然减员,导致校内研究氛围不浓。由于缺乏有效的教研衔接,教师的教育教学理念参差不齐、各管一段,给新课程的纵深推进和中青年教师的成长带来困难。

只限于本校的教研活动远远不能满足乡村学校高质量发展的需求。教育部等八部门《关于进一步激发中小学办学活力的若干意见》指出:“完善联合教研制度,带动薄弱学校提高管理水平,深化教学改革,增强内生动力,促进新优质学校成长,不断扩大优质教育资源,整体提高学校办学质量。”《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》将9年课程一体化设计,加强了学段衔接,并强调要加强区域教研,开展合作研究。这些为乡村中小学的教研突围指明了方向。教师间有学科知识、业务能力、教学风格、认知水平等方面的差异,学校也存在师资结构、教学资源、管理风格等方面的不同,而这些差异和不同正是联合贯通教研的可贵资源,又是乡村学校联合贯通教研的现实之需。

二、乡村中小学联合贯通教研的实施路径

1. 区域联合贯通教研:构建专业共同体和价值共同体

联合贯通教研,“联合”既指区域内学校间的联合,也指不同学段相同学科教师间的联合、相同学段不同学科教师间的联合,形成区域教研共同体。

规模越来越小的乡村学校,最缺乏的是学习研究的氛围。在联合贯通教研中,会产生教研“磁场”,在研究的“磁场”中,教师们会把学习和研究变成专业态度和生活方式。“一个团队组织一种让生命增值的生活”,大家在联合教研的团队中共同经历、彼此滋养,结成价值共同体、专业共同体、生活共同体,逐渐形成区域内教师成长共同体文化。通过这种文化营造,推动区域内学校内涵式高质量发展。

例如,学校开展的“生源地语文教师共同体建设研究”,以语文学科建设为切入点,打破学段界限,聚焦语文教师的课堂教学、文学素养、书法诵读技艺等方面,让教师在合作、

交流、分享中共同进步,营造区域内语文教师共享共研氛围,让思想的火花迸发,让教师们产生职业的幸福感和获得感。

2. 联合贯通的“双轮值”教研:“执行学校+执行主研”

在区域联合贯通教研的整体框架下,我们以“执行学校+执行主研”的双轮值共同体研修模式开展年度专题研讨活动,即每次活动由一所学校及该校的教研组为核心成员承办活动。

在“双轮值”教研模式下,学校与8所学校形成教研共同体,每所学校轮流承担一次主题活动。2023年度,我们设置了“课标理论学习测试和诗歌表现手法教学研讨会”“学段交叉+同课异构研讨会”“群文阅读教学研讨会”“单元整体教学研讨会”“整本书阅读教学研讨会”等主题。

每次研修的主题集中,教研共同体内实现学段贯通、全员参与。双轮值的模式,让各校不仅把承办活动作为促进本校教师发展的难得机遇,而且有了比较,每所学校都不甘落后,争相把活动办得既专业又有品位,大大促进了区域内教师的专业成长。

3. 纵横贯通的立体教研:“学段交叉+同课异构”

面对“幼儿园小学化”“小学低中高阶层化”“小学不管初中,初中不管小学和高中,各管一段”等问题,乡村学校区域联合贯通教研既要抬头望天,又要低头看路,使教师不分学段在共同体中纵横贯通、无缝衔接。具体来说,研修活动常由小学教师借初中班上初中的课,初中教师借小学班上小学的课,或同一位教师用同一篇文章,既给初中生上,又给小学生上。以此倒逼教师全面解读课标、系统把握教材。

为了扩大参与面,还可以采取“无生微课+有生大课”的办法,即每次各校抽签选取一人上微课,再由主研人依据微课质量,确定现场上有生研讨的人选。有参与才有体验,有体验就是收获。把活动落实在课堂上,把理论融化在课堂教学中,研修活动才能人人看得见,摸得着,有参与、有成效。

三、乡村中小学联合贯通教研应避免的误区 研究主题偏大。如“单篇阅读教学教什么”这个研究主题虽然方向明确,但短时间内难以全面把握。在活动中,可进行某一点的突破,如“诗歌阅读教什么”“小说阅读教什么”“散文阅读教什么”……甚至还可以更小化——“诗歌的意象探究”“小说的情节把握”“散文的语言品味”等。

活动内容单一。区域联合教研活动往往要用1-2天时间,每天从早上9点到下午5点,如果每次都是说课、上课、听课、评课、议课等常规活动,容易使教师产生疲倦。因此,可尝试开展学习测试、基本功展示、才艺展示等,让教师愿意参加区域联合教研活动。研究机构不够健全。区域联合贯通教研不只是一所学校的教研活动,仅凭教师的专业热情不够或难以长期维持。所以,必须成立起区域内各中小小学校长为领导小组的机构,才可能将联合贯通教研向纵深推进,逐步走向学区制管理的教研。

4. 全员参与的课例研修:“名师引领+随机同台”

为破解一线教师课堂教学的困惑,每次区域联合贯通教研活动应有市区级名师、骨干教师或专职教研员上示范课,并进行专题讲座。活动中要求所有参与活动的人员不分学段备同一课,现场抽签决定上研究课的人员。评课环节以学校为单位确定主题中心发言人,保证人人都是参与者,真正使区域内教师形成研修共同体、成长共同体。



愉快的课后

星辰摄

推进教育评价改革 用好监测“体检仪”

“3+N”教育评价体系的建构

四川天府新区社区发展治理和社会事业局 晏妮 刘兵 李俊宜

点项目、办学特色等。这些指标旨在推动学校在教育改革中不断探索和实践,以适应教育发展的新趋势。

二、“专业+发展”教师综合评价体系

“专业+发展”教师综合评价体系是一个以教师专业发展为核心的评价模型,它通过师德践行、教学实绩、综合育人和自主发展四个维度,覆盖教师工作的各方面。该体系旨在通过诊断性评价促进教师的持续改进,并以结果性考核为辅助,与教师队伍的培养规划相结合,构建一个区域性的教师招聘、培养、使用、评价一体化的队伍建设体系。

师德践行指标评价。该指标评价包括思想政治、师德师风、个人修养3个方面。这一体系旨在确保教师具有坚定的政治方向,能够扎实履行基本的职业道德规范和行为作风,为学生树立良好的榜样。

教学实绩指标评价。该指标评价涵盖教学设计、课堂教学、评价改进、师生关系、教学质量五个方面。这一体系旨在提升教师在教育教学活动中的基本能力,包括教学内容的创新、教学方法的改进、教学效果的评估等。

综合育人指标评价。该指标评价包括立德树人、活动育人、班务常规、家校社共育、课后服务五个方面。这一体系鼓励教师关注学生的全面发展,提高教师在德育、活动组织、班级管理、家校合作等方面的综合业务能力。

自主发展指标评价。该指标评价包括专业知识、业务提升、智能素养、交流合作四个方面。这一体系旨在提升教师在教育、育人、教研、科研、合作交流等方面不断提升自身的

综合素质,以适应教育发展的新要求。

三、“全面+成长”学生评价指标体系

“全面+成长”学生评价指标体系是一个以学生全面发展为核心的评价模型,它通过品德发展等六个维度,全面覆盖学生在各个领域的发展情况。通过多维度的评价,不仅关注学生的学业成绩,还重视学生的品德修养、身心健康、审美能力、劳动技能、社会实践能力以及科学和创新精神的培养。

品德发展指标评价。该指标评价包含理想信念、社会责任、行为习惯三个方面。这一体系旨在评估学生在道德认知、社会责任感和日常行为习惯方面的发展,以培养具有良好品德的公民。

学业发展指标评价。该指标评价包含学业质量和学习负担两个方面。这一体系旨在评估学生的学业成绩和学习压力,以确保学生在发展学业的同时,保持良好的学习状态。

身心与审美发展指标评价。该指标评价包含身体健康、心理状态、身体素质和审美素养四个方面。这一体系旨在评估学生在身体健康、心理状态、身体素质和审美能力方面的发展,以促进促进学生身心健康和审美情操的培养。

劳动与社会实践指标评价。该指标评价包含劳动素养、职业生涯规划、协作与交往三个方面。这一体系旨在评估学生在劳动技能、职业规划和社交能力方面的发展,以培养学生的实践能力和团队合作精神。

科学素养指标评价。该指标评价旨在评估学生在科学知识、科学方法和科学态度方面的发展,以培养学生的科学探究能力和创

新思维。

创新精神指标评价。该指标评价旨在评估学生的创新意识、创新能力和创新实践,以激发学生的创造力和解决问题的能力。

四、“3+N”评价体系三个机制

“3+N”评价体系在探索解决教育评价问题的过程中,建立了一套完善的评价机制。有效解决了“评什么”“如何评”“谁来评”的问题,这些机制的实施有助于构建一个更加高效、公正的教育评价环境,为教育决策提供坚实的数据支持,并激励学校和学生追求持续的改进和发展。

一是学生中心评价机制。学生全面发展的成效在评价指标中占据主导地位,这一机制基于核心办学理念,即学校教育质量的优劣应以学生的全面发展成效为评判的核心标准。

二是综合评价机制。该机制强调量化数据结果与日常过程性评价的并重。通过第三方数字监测与线上数据提取,结合线下评价,实现评价的多维度融合。此外,机制特别强调增值性评价,关注学校、学生的发展变化,如学业成绩和心理健康状况等,依据学生的起点情况评价其当前的发展成效。

三是高效轻负评价机制。对于当年获得市级以上的优质学校,免除其重复评价,直接认定学校年度优秀;对于连续两年综合评估表现优秀的学校,第三年的部分指标免于检查。同时,对于学校的过程性管理工作,一方面通过网络平台提交电子资料外,另一方面采用负面清单形式进行评价,以减轻学校负担,提高评价效率。

总之,“3+N”教育评价模式涵盖学校、教师和学生评价三大领域,强调多维、多元、增值等评价。通过学生中心、综合评价和高效轻负等机制,有效解决了评价不全面、主体单一和方式单一等问题,是对中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》的积极响应,为全国基础教育评价改革提供了借鉴。

以写问道

教师写作的 为何与何为

福建省福清市教师进修学校 陈华忠

教师写作的过程,是教学业务水平、理论研究水平和写作水平不断提高的过程,也是实现由感性认识向理性认识飞跃和升华的过程,更是从经验型“教书匠”向研究型教师转化的过程。为此,撰写教学论文,有助于促进教师专业成长。下面就教师写作问题谈几个人的体会。

一、教师为何写作?

写作是表达自己思想、情感的重要方式,是梳理思维、提高自身逻辑思维能力的过程,是教师专业成长的有效途径,是把个人头脑中的想法与观点转变成文字的信息,传播出去,与他人进行交流互动的一种形式,教师写作能力也能反映教师的教科研能力和专业水平。

写作,促进教师思考。撰写教学论文,是一个构思过程,也是逻辑思维训练过程。为了把自己头脑中无形的思维活动变成有形的文字表述,需要反复地推敲,通过写作论证,使自己对教育教学中的问题看得更加全面、准确与深入,也更加条理化、系统化。若要把自己的感悟写下来,必定会迫使自己对这些“平常”的事件进行一番思考、研究和追问,才能下笔成文,久而久之就形成了善于思考、善于总结的良好习惯。其实,写作的过程也是不断学习、思考与推敲的过程,更是不断提升的过程。

写作,促进教师研究。高子阳说,真正的教育写作就是研究,就是对教育现象的观察与思考,就是经过思考直接把优秀的教育思想整合起来用在自己的课堂上,写作就是记录自己的教育行程,研究自己的教育史。教师研究通常是对自己平时教育教学中的困惑与问题,去寻找解决的办法,还伴随着学习、思考,促进业务能力的提高。

写作,促进教师反思。在撰写教学论文时,静思回味,养成写教学反思的习惯,积累教学课例与案例等资料,有助于提高教师解决问题的能力与业务能力。

写作,促进教师成长。写作是教师专业化成长的重要途径,美国著名学者波斯纳曾经提出教师成长的公式为:教师成长=经验+反思。很多名师的成长经历也都证明了写作对于教师专业成长的重要作用。因此,笔者认为,一个不会写作的教师有可能成为一名优秀教师,但是会写作的教师却更有可能从优秀走向卓越。

二、一线教师写作何为?

教师写作起初写教学案例与反思,教师对自己课堂教学进行反思,用书面文字记录下来,当积累达到一定的高度,就可以写出一篇篇有价值的文章了。为此,教师写作应从以下4个方面入手:

不写论文而写课例或反思。一线教师相比理论研究者来讲,相对缺乏理论功底,很难写作专业化的论文,但一线教师相比理论研究者的优势是每天与学生在一起,每天都有大量的案例、大量的教案,这是我们的优势,为什么不自己的优势来写一写教育案例、教学反思呢?我们可以尝试写作教育叙事和教学案例,提供两三个较成熟的案例,把握案例资料搜集、案例书写、案例分析以及教学反思撰写方法。

不写长篇而写短篇或随笔。新手写稿不要太长,毕竟刊物的版面有限,你的文章太长有可能被拿下。起初,你最好尝试写一些短篇或教学随笔。还要直视当下教育热点问题,写出一些有自己观点的文章,这样,可以提高稿子的命中率。

不写理论而写所做所思。选择自己熟悉的领域动笔,这个领域是自己有了深入研究,积累了一定案例,完整地记录、表达出自己在该领域的所思、所做,或把最近思考的话题列一个清单,一个一个话题接着往下写。而且我们还应继续深挖自己以往的文章,把写过的观点进行核校,论证是否需要修改、充实与完善,使文章更具价值。

要围绕编辑征稿而写。编辑征稿意味着今后的期刊版面会有意留给征稿主题。因此,关注编辑的征稿,也就明确了文章的方向,自然提高了稿子的命中率。看清楚征稿具体要求,写稿才能有的放矢。

写作贵在坚持,写作不是为了今天的发表,一旦让写作成为一种生活方式,发表是自然而然的事情。