

人工智能+教育

观点

以“创新”引领校本研训

福建省福清市教师进修学校 陈华忠

1月9日,2025年全国教育工作会议在北京召开,会议指出,“党的二十大和二十届三中全会作出专章部署,教育作为国家创新体系整体效能提升的基础性、战略性支撑,已成为国家利益和目标的中心。”可见,教育在国家创新体系中具有支撑性的作用,所以,教育领域的创新也是新一年的中心和重点。笔者认为,教研部门更应深研“创新”,并勇于“创新”,做好校本研训四个方面的转变,提高教师综合素养与业务能力,适应时代需求。

首先,从被动到主动,促进教师参与。校本研训教师应积极参与、主动探究、不断创新,促进学校教育不断发展。以往校本研训,教师通常只是被动参与、被动接受,被动地倾听专家或名师的讲座与指导,很少发表自己的看法与意见,这样抑制了教师主体意识。创新的校本研训应唤醒教师的主体意识,激励教师主动参与,分享自己的教学经验和心得。这种主动参与的模式不仅能够提高教师的研修积极性与主动性,还能促进教师之间的交流与合作。由于教师个人的力量总是有限的,只有依靠集体合作的力量来营造一种研究氛围,形成一种研究的互助合作方式,建立起学习和研究的共同体,才能使研训活动更具有深刻性和持续性。为教师提供一个更为广阔的学习、交流和发展的空间。

其次,从单科到多科,促进学科融合。随着课改不断深入,单一学科的研训方式不能适应当下教育发展的需求。随着整体单元阅读、跨学科、大单元教学、项目式学习的提出,对教师的综合素质与能力的要求也相应地提高。因此,教师需要打破学科壁垒,从“单兵作战”变成“团体作战”,把学科研训变为综合研训,教师仅凭学科教学经验已经难以应对。教研部门需要打破僵局、触类旁通、学科融合、科学决策等,帮助教师寻找解决教学实际问题的钥匙。通过参与跨学科、跨年度的校本研训和教学方案设计,教师还应具备跨学科整合的能力,全面了解不同学科、年级间的内在联系,依据教学内容整合各学科知识,培养学生综合素质。这种校本研训方式的转变,不仅符合新课改理念,也促进校本研训的创新。

再次,从传统到创新,促进方式转变。创新校本研训,摒弃陈旧的研训方式,探索灵活有效的研训形式。为此,学校要以教学为核心,以课堂为主阵地,以校本研训为抓手,采取多渠道融合的“三位一体”校本研训新样态。以集体备课、专题研讨、课例研讨、沙龙研讨、网络研训等形式开展活动,为教师提供共同研讨平台,从而提高教师的教研能力,促进教师的专业成长。

随着人工智能的广泛应用,校本研训应依据教师的专业水平与业务能力,还要结合学校实际情况,可设立学科备课组、课题组,同时还要组建综合组等,采用集体备课、案例分析、专题研讨、课例研讨、沙龙研讨等互动形式,并借助在线平台、网络教研等现代信息技术,为教师提供更加多样化的研训方式。这样不仅增强教师的实践体验,还能促进教师间的交流互动。

最后,从线下到线上,拓宽研训空间。依托现代技术教育平台,要求校本研训应与现代信息技术深度融合,而网络研训拓宽了研训空间,给校本研训带来了一场深刻的变革,也给教师培训插上了有力的翅膀。由于网络信息丰富,实时互动性强,给教师学习交流提供了便捷的渠道。网络研训,其本质是教师可以自主学习与交流互动,即教师通过网络,登录教育论坛,了解最新的教育教学信息,与专家名师展开交流研讨,亦可发表自己对教育教学问题的见解,从而丰富教师的精神生活,拓展教师的成长空间。

全国教育工作会议指出,要持续推进国家教育数字化战略,助力教育教学深层次变革。我们应不断探索校本研训的新模式、新路径,为教师成长创造良好的平台,从而有效地促进教师专业发展,为教育教学提质增效,为教育强国建设贡献力量。

重塑人工智能时代的教师角色

成都市新津区教育科学研究院 晏清

开栏语

随着人工智能与教育的连接越来越紧密,教育如何看待和应用人工智能成为社会各界关注的焦点。去年10月,《北京市教育领域人工智能应用指南》发布;去年12月,教育部在《关于加强中小学人工智能教育的通知》中要求,探索中小学人工智能教育实施途径。人工智能将给教育带来怎样的变化,我们如何应对挑战?本版特开辟“人工智能+教育”栏目进行讨论,敬请关注。

随着人工智能技术的快速发展,我国教育正经历巨大变革,国家先后出台多项“人工智能+教育”的相关政策。2024年12月,教育部办公厅印发的《关于加强中小学人工智能教育的通知》中提出:“2030年前在中小学基本普及人工智能教育。”人工智能教育时代已来临。“教育大计,教师为本”,广大教师必须适应人工智能时代的新要求,主动迎接机遇和挑战,重塑自我角色,从“教育者”转变为“积极学习者”“学力指导者”和“精神引领者”。

一、人工智能为教师工作带来的机遇

为日常工作减负。人工智能通过智能批改、数据统计、个性化分析等方式,能快速有效地批改学生作业和试卷,为每位学生提供精准化提升方案。这将大大减轻教师烦琐的日常工作,让教师将精力投入更富创造性的教育工作中。

优化教学方法。具有较高数字素养的教师,可以在广袤的数据宇宙中寻找丰富的教学资源。他们运用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)、混合现实(MR)等技术,结合智慧教室、虚拟导师、虚拟伙伴,打造更具体验性、想象力的虚拟教学空间,增强教学的可视性、趣味性和互动性,构建学生的知识体系、发展学生的社会情感,使其能更好地投入课堂中,提高教学效果。

实现教学动态评价。人工智能因其强大的追踪统计功能,能准确记录学生在学业成长上的发展变化,弥补教师无法在课堂上实时关注到每一位学生状态的缺憾,为教育教学提供更加科学、精准、动态的评价,增强教学的评估效能,帮助教师及时掌握学生学习情况,为因材施教提供手段。

二、人工智能时代教师的角色困境

一方面,教师知识权威受到挑战。传统教学活动中,知识呈现和传播方式较为单一,教师一定程度上代表着知识权威。随着人工智能技

术在教学中渗透,学生在人机交互中自主学习、个性化学习。智能体可随时随地充当虚拟导师、虚拟伙伴角色,这打破了师生间原有的双向互动,形成“多向链接”。联合国教科文组织(UNESCO)编写的《反思教育:向“全球共同利益”的理念转变?》一书中提到:“大多数学习是在非正式环境下进行的、非制度性的。非正式学习可能是未来的主流方式。”人工智能技术的运用和普及,将加深这一趋势。此外,学生通过人工智能获取知识可能不仅是某一个知识点,而是多元化且系统化的资源宝库,这些无疑是对传统教师知识权威的挑战。

另一方面,教师的“精神引领”地位受到挑战。一直以来,教师被誉为“人类灵魂的工程师”,是学生成长路上的精神引领者。人工智能为学生提供了更便捷地获取知识的途径。然而,如果学生没有良好的数字信息素养和独立思考能力,那么学生获取的知识不仅会呈现碎片化,甚至他们会接触到许多不良和负面信息,这些信息极易误导学生,且具有传播速度快、隐匿性强等特点,这将对教师的正面精神引领工作形成干扰,增加立德树人的难度。

三、重塑人工智能时代的教师角色

首先,提升人工智能应用能力,教师要成为“积极学习者”。人工智能改变了传统教育中“师生”互动的二元关系,创造了“教师、人工智能和学生”的三元关系。正如可汗学院创始人萨尔曼·可汗在《教育新语:人工智能时代教什么,怎么学》一书中所说:“每一次技术变革的背后非但没有取代教师,反而其实都在对他们提出更高的要求。”这种变化促使教师在人工智能能力、教育理念、角色调整等方面,都必须进行全方位的提升和更新,成为积极的学习者。在人工智能能力提升方面,2024年9月,联合国教科文组织(UNESCO)发布的《教师人工智能能力框架》从以人为本的思维方式、人工智



教与学

蒲雨摄

能伦理、人工智能基础和应用、人工智能教学法和人工智能对教师专业发展支持五个方面,明确了教师在人工智能时代应具备的技能、理念和价值观。如何掌握这些技能,还需教师在理论和实践中不断探索学习。此外,教育理念上,教师要坚持以人为本的教育理念,守护人工智能时代的伦理边界。角色方面,教师需要不断适应AI时代的发展要求,从知识权威者逐渐调整为精神引领者,重建稳定的精神内核,学会自我关怀,找准人工智能时代的角色定位,实现自我价值回归。

其次,立足培养学生创新能力和核心素养,教师要成为“学力指导者”。未来什么样的孩子更有竞争力?2019年,联合国教科文组织(UNESCO)发布的《北京共识——人工智能与教育》中指出:“要将可持续发展的

教育目标作为人工智能时代的教育重点发展方向。”教育部《关于加强中小学人工智能教育的通知》中指出,加强中小学人工智能教育是为了“满足面向未来的创新型人才培养需求”。可见,人工智能时代,教师要教给学生的不是单一纯粹的知识,而是要注重培养学生的高阶思维能力、创新能力、指向学生可持续发展的必备品格和关键能力,如社会情感能力、幸福生活能力以及人类命运共同体意识。未来教师要改变知识传递者角色,成为学生成长路上的陪伴者和学力指导者,培养具有良好核心素养的未来接班人。

最后,回归教育的本质,教师要成为“精神引领者”。教育要处理好技术和人的关系。教育的终极目标和最终价值是育人,提高人的生命质量和价值,这是人类社会发展的基础。如

果一味追求和崇拜技术,将导致人本价值的缺失。美国数学家诺伯特·维纳在《人有人的用处》一书中说道:“人之所以有人的用处主要在于人有区别于其他物体和生物的道德、人格、灵魂、精神、记忆等精神活动。”高质量的、优秀的教师始终是学生走向成功的最重要因素。人工智能无法替代老师对学生的精神世界的影响,师生间的情感联结和生命共振是学生迈向人文关怀、实现生命可持续发展的重要途径。人工智能时代,更需要教师以人为本,成为学生人生路上的精神引领者。

新时代、新要求、新作为。作为时代答卷人,教师要以积极的学习姿态,以学生“学力指导者”和“精神引领者”的高度责任感,答好人工智能时代的教育考题,重塑自我角色,成为数字智慧教育的重要力量。

教坛漫笔

关于“课感”的思考

重庆市开州区敦好镇中心小学 李宏龙

在教育的广阔天地里,每一次思想的碰撞都能激发出璀璨的火花。近日,我有幸拜读到湖北省松滋市实验小学校长黄华斌在个人公众号上的《你有“课感”吗?》一文,初次邂逅“课感”这一新颖而深邃的概念。“课感”,一个看似简单却内涵丰富的词汇,被李政涛精辟地概括为推进感、纵深感与生长感。黄华斌在文中进一步阐释,理想的课堂是具有“课感”的课堂,是寻找生命的气息、生活的气息与生长的气息的课堂。这一观点犹如一道闪电,点燃了我对教育深思的火花。

教育,是生命唤醒生命的事业,滋养每一个鲜活而独特的生命。它要求老师具有扎实的专业知识,更要有敏锐的教育直觉和深邃的教育智慧。而“课感”,正是这一智慧的具体体现。正是“课感”让教师能够在瞬息万变的教学情境中,迅速捕捉学生的需求与变化,灵活调整教学策略,从而创造出充满生命活力的课堂氛围。

“课感”的生长点在课堂,师生是课堂的主客体,学生学习的思维进阶需要教师专业引导、启发。教师的专业需要来自与“课感”相呼应的“研修感”的支持。然而,传统的校本研修模式往往陷入一种“听时心潮澎湃,过后纹丝不动”的尴尬境地。教师虽然在研修中听得热血沸腾,但在实际教学中却难以将所学理念转化为实际

行动。这种“知行分离”的现象,无疑成为制约教师专业发展的瓶颈。

如何打破这一僵局?或许我们可以从烹饪的艺术中汲取灵感。一位技艺高超的厨师在准备食材与佐料时,心中早已勾勒出做菜的过程与成品的色香味形。同理,校本研修也需明确目标与愿景,确保研修内容与教师的实际需求紧密相连,能触动教师内心深处的“感觉按钮”,让每一位参与者都能从中找到共鸣与动力的“研修感”。只有这样,教师才能在研修过程中真正实现从“听”到“做”的华丽转变。

具体而言,“课感”所蕴含的推进感、纵深感与生长感,在校本研修中同样具有指导意义。有“推进感”的课堂符合学生需求,有结构、思路清晰的课堂具有生命气息。这就要求校本研修需要设计一系列循序渐进的研修活动,满足不同教师需求,让教师在参与过程中能够逐步提升自己的专业素养。如,校本研修从基本理论的学习,逐步过渡到教学实践的探讨与反思,最后再进行教学创新的尝试与总结。这样的研修路径不仅符合教师的学习规律,更能确保他们在研修过程中不断取得进步。

有“纵深感”的课堂具有生活气息,启示校本研修要深入挖掘教育现象背后的深层次原因与规律。在教育实践中,教师常常会遇到各种不同的问题。这些问题隐藏着深厚的教育原

理。因此,在校本研修中需要引导教师学会从多个角度、多个层面去审视和分析教育现象,揭示“课感”的本质与规律,才有助于教师的专业素养提升,让他们在实践中从容地应对各种挑战。

有“生长感”的课堂强调生命滋养,因此校本研修应成为教师专业成长的沃土。这意味着校本研修需要为教师搭建课题研究、教学比赛等良好的研修平台,让他们在研修过程中不断尝试、不断创新,让他们在实践中锻炼自己的教学能力和创新思维。同时,校本研修要建立成果展示资料库和研修分享机制,为教师提供展示自我、相互学习、鼓励分享的平台。这样的研修环境不仅能激发教师的参与热情,更能促进他们在合作与交流中提升素养。

此外,滋养生命还应关注到教师的情感体验与心理需求。通过设置个性化的研修目标与路径,满足不同教师的差异化需求,促进其个性化成长。营造开放、包容、尊重的研修氛围,让教师感受到被重视与支持的力量,从而更加积极地投入研修活动中去,让每一位教师在研修中找到归属感和成就感。

“课感”不仅为课堂教学提供了新的视角与思路,更为校本研修的改进与创新提供了有益的启示。理想的校本研修一定是具有“研修感”的研修,这要求我们紧跟师生生命和时代的感受,积极探索“课感”与“研修感”的深度融合。通过不断优化研修内容、创新研修形式、关注教师情感体验与心理需求,为教师的专业成长与教育的持续发展注入新活力。

原文共读——

你有“课感”吗?

湖北省松滋市实验小学 黄华斌

李政涛《教育与永恒》关于“学校中的教育”一节提出一个问题:“我带着什么进课堂听课、评课?”

他说,不只是评课标准,也不只是理性或理智。他更喜欢带着直觉和感性。于是,他提出“课感”一词,又称“课气”。

看到“课感”这个词,我心里豁然开朗、深有共鸣。在观课时,我常把自己凭直觉感知的课堂,称之为“课风”,或“课态”。

“跟着感觉走。”这句老话,同样适用于课堂教学。教师教学找到了感觉,就进入了一种比较理想的境界。不论外人如何评论,教师自我感觉好的课堂,就不会差到哪里去。很多时候,教学的“困惑”正在于找不到某种“感觉”。

从观课者的角度看,成熟的“课风”,就是给观课者一种舒服的感觉,或者叫“如沐春风”。这样的课,一定是好课。

从授课者的角度看,良好的“课感”,就是开课顺,无困顿,有高潮,动静自如,水

到渠成,让人觉得如“行云流水”。这样的课,也一定是好课。

李政涛认为,“课感”,主要包括“推进感、纵深感、生长感”。这不正是当下我们研究与探索的“智慧课堂”的面貌吗?我理解的“推进感”,就是课堂有结构,思路清晰;我理解的“纵深感”,就是课堂有深度,思维进阶;我理解的“生长感”,就是课堂有拓展,滋养生命。我们的“智慧课堂”,就应该具有这种特质,这就是我们课改追求的“理想”。“理想课堂”一定是有“课感”的课堂。在课堂里寻找这种“课感”,就是寻找生命的气息、生活的气息、生长的气息。反观过去,课堂里充斥着知识的气息、僵硬的气息、设计的气息、浮躁的气息,而少见对话、聆听、沉思、碰撞和创造的气息。

如果你有共鸣,那么,从今天起,去掉烦琐,解除束缚,大道行简,学为中心,上好一节有“课感”的课吧。