

做研究而不是做评判

■ 江苏省苏州市姑苏区教育科学研究中心 胡新颖

在一次教研活动中,一位被教研员评课的教师在同伴面前流下了委屈的泪水,她那沮丧无助的眼神和表情至今让我难忘。她说,自己对英语教学感觉无所适从,不知道下一步该怎么办,似乎这么多年都很失败……这一场景给作为教研员的我留下深刻印象,促使我不断反思并寻求改变。

《道德经》说:“上士闻道,勤而行之;中士闻道,若存若亡;下士闻道,大笑之。”陈大伟教授的《观课议课与课程建设》一书给我打开了一扇窗。读过这本书,我理解了观课议课与以往的听评课不同。在观课议课中,授课教师不会担心在评课环节被批得体无完肤。因为参与者会怀着发展自己的心态对一节课做研究,而不是对一节课做评判。

读过之后,我再次进入老师们的课堂,心怀感恩,感谢他们打开教室的门,让他们的课成为我研究的载体,让我有了成长的可能。当然,作为教研员,我也希望把这种理念渗透到老师们的心中,大家一起进步。从2018年起,我们组建了研究和实践观课议课的团队。

要让团队走得远,不是通过一张观课量表就能做到的。要理解量表填写的思路和方法,也要理解观课议课背后的意义。在走进课堂之前,我们先读《观课议课与课程建设》,每个人选择其中的一个章节进行分享,其他人进行提问。这种读书方法让老师们读书读得彻底、读得深邃。

付诸实践,第一阶段的观课议课研修活动,首先由一位老师描述课堂中的现象,提炼成大家认同的有价值的问题,每人都阐述对这个问题的解决方法。观课教师依据自己的理解,选择自己的方法。我们把这种模式称为:提供思想的“经验分享”。这种方式对青年教师帮助很大,他们收获了“多中求一”的解决方案,在解决问题时获得成长。

团队成员上课不再担心被批判,因为问题提出后会有若干种解决方案。最重要的成果是:团队形成了有研究状态的研修氛围。我作为教研员在观察的课堂中,思考的是自己会如何解决这样的问题。每次下课后,我都无比兴奋地听老师们分享,那种高高在上的指导别人的思维与言行已经荡然无存。

随着观课议课活动的深入开展,这种“经验分享式”的议课显得有些不足。2022年,陈大伟教授的《观课议课与教师成长》出版后,我们迅速组织了研读。从此以后,团队观课议课进入了第二个阶段:观课者以“学生为什么这样学”“老师为什么这样教”“如果是我,我会怎么教,优秀教师会如何教呢”一系列问题进行深入交流,观课议课研究的特征更加明显。

现在,团队成员更愿意打开自己的课堂,更愿意对自己的专业发展和课堂教学做研究。我们将“成长至上”“平等对话”的理念,研究性生活方式应用起来,创造了新的教研生活、新的人际关系。我们的教学因观课议课而变得美好。

一种“洗心革面”的深度成长

■ 河北省邢台市沙河市刘石岗中心学校校长 殷晓雅

我们学校是一所农村学校,目前有教师24名。由于缺乏名师和骨干教师的引领,教研活动流于形式,教师参与积极性不高,无法真正促进教师的成长。

在学习了《观课议课与教师成长》后,我们受到很大的冲击,深刻感受到观课议课对教师成长和学校发展的价值。我们制订了研修计划,设置了三个阶段共26节研修课程。第一个阶段为初步认知和体验阶段,共7课时;第二个阶段为深入提升和发展阶段,共10课时;第三个阶段是实践运用和交流分享阶段,共9课时。这三个阶段,我们边学边用、循序渐进,教师和学校因观课议课而发生了积极的变化。

我们利用每周五下午进行1个小时的研修,理论认知课程和教师实践的行动课程相结合。我们聆听讲座,阅读《观课议课与教师成长》,激发教师成长的内驱力,使教师积极投入观课议课研习活动。

目前,学校顺利完成了第一阶段内容的研修,但学校教研的改变明显可见。教师以前参加教研活动时无精打采,现在则神采奕奕,形成了鲜明的对比。因为教研活动的确解决工作中的很多困惑,同事间的关系变得更和谐、交流更真诚,教研组长组织教研活动的能力也有了明显的提升。大家对观课议课,都有种相见恨晚的感觉。

经过两个多月的研修,教师们更加关注以学生发展为本、以自我成长为本;更加关注课堂上有意义的现象,提出有价值的问题;学会用发展的眼光和思维来看待课堂,看待发生的故事,并去寻找研究解决问题的方法,解决教学中出现的问题;更加关注以学论教,学会站在学生的角度思考教的方法和策略。教师运用《观课议课记录表》提升了自己观察、提问、反思、解决问题的能力,取人之长,补己之短,极大地促进了教师自我的成长。我们喜欢上了这样的教研活动氛围,喜欢上了在集体中的思维碰撞、群策群力、同向同行,喜欢上了这种“洗心革面”的深度成长。

2024年年末,市教研部门对学校教研活动的改变及提升给予了较高的评价:“一所农村小学,教师们能够跳出本节课而提出有价值的问题并解决,立足新课标、主题突出、效果良好,已经超过了很多的农村学校。”接下来,我们会更加深入地进行第二、第三阶段的研修学习与实践运用,用文化的方式推进观课议课,做幸福的教育工作者。

观课议课:怎样理解 and 实践?

■ 陈大伟

题是……”

二是比赛分等的评课。评课是要做判断、下结论的。评价可能指向人,比如,评优秀教师、特级教师,可能会组织专家观察其上的课,结论可能是“从某某老师所上的某一节课看,其教学水平符合(不符合)评审条件。”评价更多是指向课,比如,“这节课有这样一些优点,有这样一些缺点(或需要改进的地方)。”比较普遍的情况是,评课时,评价者和被评价者很难有真正平等的对话,有可能会碍于情面,表现为一团和气的“你好我好大家好”。

三是反复锤炼的磨课。磨课,往往针对具体的课或者执教的人。比如,一位老师要上示范课或展示课,上课之前找同事或教研员观察指导,观察以后可能有这样一些话语:“你应该这样处理,你可以在这个地方变一变,这样改变一下会更好……”还有一种磨课,是针对具体的教学内容或教学方式。比如,“怎样教勾股定理更好”“《三顾茅庐》怎样教更合理”,目的是让某一教学内容或教学方式更合理、更科学。这样的磨课可以理解为例研究。我以为,现在国际上和我国上海地区的课例研究主要表现为磨课。

四是指向改善教学和教师专业成长的观课议课。观课议课的参与主体主要是在上课(或者是想上课)的实践工作者,或者是扎根实践的课堂教学研究者。观课议课的表达话语主要有这些:

“从课堂上我们发现了什么?”
“我们该怎么理解这个课堂现象?”
“我们获得了什么样的教学启示?”
“为促进学生更好学习,我们可以做出什么样的改变?”
“如果让我来教,我会怎样设计和实施,我会怎样应对和处理?”
“另外的解决方式还有哪些?”
“这次观课议课带给了我哪些方面的变化和成长?”

从话语形式上,观课议课表达多用问号。问号的作用有两方面:

一是体现尊重和理解。要知道,观课者看到的、听到的都只是现象,不一定是事实,现象不等于事实,“上课教师是怎么想的?”“教学的前后关联是什么?”“所教学生的情况是什么?”……问出相应的事实,基于事实的研究比基于现象的研究更可靠。

二是引发深度对话。在这个过程中,彼此开放、坦诚交流,促进理解和探寻。问号前面是有问题的,针对问题(特别是有价值的问题)的问与答导致研究,观课议课引发研究、形成研究。

从话语指向看,观课议课主要不是指向课和事,而是指向人,指向的“人”不是“你”,而是指向“我”和“我们”。观课议课有一个核心理念:“幸福是一种能力。”在这一理念下,形成一种主张:“成长至上,是打开观课议课的真正‘钥匙’”。由此,观课议课追求这样的转变:

教师上公开课从表现展示转向成长发

展、实验探索;

准备公开课从费心劳力到常态轻松;
上课的结果从接受批评到获得帮助;
观课者从指导他人到谋求自身发展;
观课议课从互教走向互学共学,从而向过去评价走向面向未来建设的教研文化。

三、目标达成:提升思维、形成文化

有校长问我:“学校如何改革,教师如何发展?”我建议抓住“三愿”:

一是“愿心”,要有改善生活、改进教学的愿望和心态,使教学改革和自身发展有动力。
二是“愿景”,有一面理想的镜子去照出现实的问题,使改革和发展有一个比较明确的方向去追求。

三是“愿径”,也就是要寻找大家愿意行走的有效路径,使改革和发展有可靠的方法与路线支持。

校长接着问:“怎么看待观课议课在学校改革和发展中的作用,观课议课是不是属于‘愿径’的东西?”我回答:“一方面,观课议课提供了改进课堂、促进教师专业发展的工具;另一方面,你要知道,变革深处是文化,技术和方法的改变终究是表面的,教师生活方式、文化观念的变化才是根本。观课议课既解决‘愿径’的问题,更重视‘愿心’和‘愿景’的问题,具有文化性。”

在古汉字里,“文”是一个壮胸膛上的纹饰。“纹”就是指美的花纹,就像我们今天用某种方法装饰自己,是因为美。可以说,“文”本身具有美好性,体现了一种对美好事物的向往。“化”左边是单人旁,右边的“匕”也是一个人,只不过相对左边的人,右边的人掉了头、侧过了向。由此,我认为“化”就是改变。文化从动态看,就是用美好的东西来引发改变。我理解的文化是,找到美好的、值得追求的东西,然后用美好去影响人、改变人,使人变得美好。

观课议课的文化内容包括:

用“幸福是一种能力”促进参与和关注发展;
用“让我们一起变老”“上善若水,水利万物而不争”促进合作和互助;
用“让我们共同漫游,向那‘……没有人拥有真理而每个人都有权利要求被理解的迷人的想象的王国’前行”(小威廉姆·E·多尔)促进理解;
用“己所不欲,勿施于人”促进体谅;
用“己欲立而立人,己欲达而达人”促进成全;
用“表达是一种实现,倾听是一种关怀”促进接纳;
用“教育需要想象力,发挥教师的教学想象力”促进创造;
用成长创造的幸福观,促进教师享受“留下生命痕迹”的幸福……

(作者系原成都大学教授、四川西部教育研究院院长)

一场没有终点的探索之旅

当我得知要提供一节课供观课议课研究时,内心忐忑不安。作为一名成长中的英语教师,我脑海中不断回放课堂上的细节,将每个教学环节用放大镜无情审视,每句教学用语都如在浪尖上摇摆的小船那么让人不确定。我反复琢磨,生怕被评得体无完肤。紧张感如影随形,我既满怀期待,又忧心忡忡,不知即将到来的观课议课会掀起怎样的风暴。

课前,陈大伟教授介绍了观课议课的方法。他说,观课议课在课后要给予上课老师充分的解释和说明空间,是对话而不是批评。要依据上课老师的教学追求和现实条件,帮助教师认识自己、认识学生、发现教学的可能性,其终极目标是助力上课教师茁壮成长,而非挫败其信心。这样的交流让我略微放松了心情,并对教学怀有期盼。

我的观课同事提前几分钟进了教室,他们坐在学生身边,轻声和同学们交流,有的还翻看着学生的作业和教材,我知道他们这是在熟悉教材,在帮我发现学生的准备、困难。上课时,老师们没有一味盯着我,这让我的教学少了紧张、更加自然。他们在观察着学生的学习参与、学习方式,遇到学生分心开小差他们会小声提醒。小组讨论时,他们也在观察和思考,有的还要插上几句。观课教师不再只是观察者,而是我的助教,在指导和帮助学生。学习。

课后,我填写《授课教师反思和交流表》,从“最满意”“最不满意”“下次要改变的”三个角度回望和展望。其他同事填写《观课议课记录表》,围绕“课堂现象”

一、概念界定:观课议课是基于课程的教师研修

现在,我们对观课议课有这样的界定:观课议课是参与者以课程(课堂)现象为依据,基于教学的情境和关系,围绕有价值的教学活动进行对话讨论,以发现和理解教学、改善和创新教学、促进教师专业成长的一种研修活动。理解这一概念,我们需要注意以下几个方面:

观课议课是“研修”。我们对“研”的形象解读是“把石头打开”,打开石头是看看里面有没有“美玉”。对教师而言,课堂现象就像“石头”,“研”是发现这些现象背后的教育关系、教育条件乃至教育规律。用好这些条件、关系和规律,改变现象、解决教育教学中的问题。可以说,“研”是针对问题的,目的是解决问题、提高教育教学质量。“修”指修养,指向人的丰富、发展和完善,指向人的专业成长。作为一种研修活动,观课议课既要解决教育教学问题,同时也指向教师专业成长。通过问题的研究和解决,实现教师发展;借助教师的提升发展,实现教育教学问题的有效和真实解决。

观课议课是对课程的课堂观察。观课议课的对象是课程。学校以课程育人,课程质量决定了教育质量,进而决定学生发展的质量。课程实施的主要场所在课堂。可以说,观课议课是在课堂上对课程进行观察,目的是研究和提升课程的质量,从而更好地为学生发展提供服务和帮助。

观课议课要基于教学的情境和关系。观课议课不仅关注教学目标、教学内容、教学手段、教学评价、教学效果等要素,还主张在情境中观察、在关系中讨论。例如,打造一节公开课,观课老师必须知无不言、言无不尽。但在日常教研活动中,观课者要注意把握批评的“度”:可用“这节课如果我来教……”“遇到这样的情况我可能会这样处理……”的方法来提供选择方案;观课后的交流时间充裕的话,可进行比较深入的对话和讨论:“你为什么这样选择?”“除了这样教,你还想过其他教法吗?”“如果你下次教,你会做什么样的调整 and 改变?”对于不同经验的老师,我们给他们的建议应该是不一

二、观课议课的“钥匙”:打开课堂研究和教师专业发展的“锁”

课堂观察需要“一把钥匙开一把锁”,我们把课堂观察分成以下几类。

一是为调查研究的调研观察。其参与者主要是研究人员,指向某一类事件和群体,调研的目的是得出有价值的调研报告或教育学位论文。调研报告可以这样提示与总结:“这次课程改革使课堂教学出现了这些变化,还需要在这些方面做出改变……”“年轻教师在课堂适应方面还存在这些问题……”学位论文可以这样表述:“课堂教学在信息技术应用上取得了这样一些进步……”“支架式教学在课堂教学中的应用现状和存在的问

样的。重要的是,无论是观察学生的“学”,还是讨论教师的“教”,都要有一种彼此信任和接纳的关系。

观课议课把课堂活动看成一个系统和过程。观课议课所研究的活动不只是教师的行为,而且是一个以行为为中心的系统。这个系统的前端包括认知和经验、思维和选择;后端包括学生根据老师要求做出的行为反应和当下获得(教学的效果),以及由此带来的长期教学影响。观课议课不是孤立地针对外在行为,而是研究系统的活动。这样的观课议课有以下两个特点:一是立足以学论教。要以学习行为、学习收获和可能对学生产生的影响的产出为导向,以学的产出讨论教、以学的产出调整教。二是对教师的改变不只关注教的行为改善(“革面”),而且关注行为前端的教师的“洗心”,即引导教师审视和调整教学的决策和思维(选择),审视自己的实践经验是否需要调整,文本(课程标准和教材)研读是否合理有效,学生认识和理解是否到位,教学是否符合规律(比如学习科学、脑科学),教学决策是否符合教学伦理的基本要求。不能抵达灵魂(认知与思维)的行为改良往往不能持久,旧有的不合理行为会“卷土重来”。仅有理论灌输、讲道理的培训往往是重复过去的“涛声依旧”。以学论教、“洗心革面”的追求和方法在于突破理论与实践的分离,教研与成长合一的现实困境,这也是观课议课的主要特点。

二、观课议课的“钥匙”:打开课堂研究和教师专业发展的“锁”

课堂观察需要“一把钥匙开一把锁”,我们把课堂观察分成以下几类。

一是为调查研究的调研观察。其参与者主要是研究人员,指向某一类事件和群体,调研的目的是得出有价值的调研报告或教育学位论文。调研报告可以这样提示与总结:“这次课程改革使课堂教学出现了这些变化,还需要在这些方面做出改变……”“年轻教师在课堂适应方面还存在这些问题……”学位论文可以这样表述:“课堂教学在信息技术应用上取得了这样一些进步……”“支架式教学在课堂教学中的应用现状和存在的问



成都市双流区实验小学(东区)老师在观课中。(图片由学校提供)

“有价值的问题”“对问题的思考”三个方面展开微研究。填表以后,大家把所填之表张贴于墙,围而观之,讨论交流的氛围很是热烈。议课时,陈大伟教授鼓励我积极阐释自己的设计理念,主动询问和了解。同事们在填表中有深度思考,围观时又彼此取长补短、相互学习,议课时自然有话可说。诸多可做课题研究的珍贵问题浮出水面,诸如,如何巧妙设计课堂操

作活动、如何引领学生迈向深度学习、如何让课堂中的教学评价指向行为而非结果等。带着收获和想要改变的决心结束这次观课议课,同事们说:“这样的活动,让大家都很开心。”

这次观课议课给执教者的影响最大、受益更多。老师们观察到的学习现象和有话可说。诸多可做课题研究的珍贵问题浮出水面,诸如,如何巧妙设计课堂操

作活动、如何引领学生迈向深度学习、如何让课堂中的教学评价指向行为而非结果等。带着收获和想要改变的决心结束这次观课议课,同事们说:“这样的活动,让大家都很开心。”

这次观课议课给执教者的影响最大、受益更多。老师们观察到的学习现象和有话可说。诸多可做课题研究的珍贵问题浮出水面,诸如,如何巧妙设计课堂操