

人工智能+教育

教师成长

触及青年教师课堂的“神经末梢”

山东省济宁市汶上县第二实验中学 王祥海

在为期一周的教研活动中,我有幸聆听了多位青年教师的授课。从课堂的“三件套”——课件、板书和教学活动来看,这些教师在备课中展现了独特的思考,课件制作甚至比我们这些“有经验”的老教师更为精致。然而,或许是因为初次登上示范课的讲台,青年教师们略显紧张,课堂气氛稍显沉闷,一些不足之处也随之显现。笔者将看到的问题记录下来,以供青年教师参考。

一是避免课件依赖,眼神不要游离于学生之外。在课堂上,青年教师的课件不仅设计了丰富的教学活动,还包含了过渡性语言。然而,教师在授课过程中频繁注视屏幕,常常忽视了对学生的关注。常见的场景是教师不断提醒学生“请看大屏幕……”而他们站得最久的位置是讲台,很少走到学生中间,缺乏与学生的互动。事实上,许多公开课教师的教案上写满了精心打磨的语言,既灵活又富有启发性。如果他们能走近学生,与学生互动起来,教学效果会更好。因此,青年教师需要明确数字化技术在课堂上的辅助定位,要意识到自己才是课堂的引导者。课堂教学离不开学生的参与,教师应与学生共同融入学习过程。

二是注意课堂留白,赋予学生充分的思考空间。在提问环节,青年教师往往在学生稍显疑惑时,便急于给出答案的关键词,甚至通过简短的提示引导学生齐声回答。这种现象屡见不鲜,教师的提示似乎成了学生回答的“暗号”。然而,这样的方式真的能让大部分学生理解吗?还是学生因为听课教师过多而不敢表达?无论如何,教师应给予学生充足的讨论和思考时间。因为学生并非被动接受知识,而是在实践中主动建构知识。所以,青年教师要注意课堂留白,让学生有时间从“是什么”“为什么”出发,逐步学会像科学家一样思考问题。

三是使用教学口令,助力学生习惯养成。每节课中,教师都会通过口令引导学生集中注意力,例如“看黑板”“开始讨论”等。然而,由于青年教师课堂管理尚不熟练,部分口令未能有效发挥作用,这表明学生尚未养成良好的学习习惯。此外,一些教师在提出探究问题时,频繁修改和补充要求,影响了学生的探究积极性。因此,青年教师需牢记“三分教七分管”的原则,帮助学生养成良好的学习习惯,从而实现事半功倍的效果。同时,教师应在备课中细化教学口令,确保活动要求清晰明确。

四是注重学以致用,培养学生解决实际问题的能力。教师设计的问题应贴近学生的生活经验,实践任务应与现实生活紧密相关。青年教师的课堂往往注重知识点的全面覆盖,生怕遗漏任何细节,导致课堂节奏平均化,学生缺乏运用知识解决实际问题的机会。事实上,问题设置和教学环节应注重训练学生的思维能力,帮助他们实现知识的迁移与应用,真正做到融会贯通。

五是落脚价值引领,体现自然流露的教育智慧。每节课结束时,青年教师会模仿有经验的教师进行课堂升华,但写在教案上的总结往往流于生硬背诵,缺乏情感的自然流露,令听课者感到尴尬。例如,一位生物教师在讲解植物根系时,总结道:“人也要像树一样,向下扎根,才能更好地向上生长。”这种在教学场景中自然流露的哲理语句,既贴合教学内容,又富有启发性,令人倍感振奋。

这些课堂细节,或许在我们自己的教学中也曾出现。然而,作为教育同行,我们希望通过关注每一个细节,帮助青年教师少走弯路,助力他们站稳讲台,迈向更高的教学境界。

AI赋能劳动教育 为乡村振兴助力

——来自蒲江县学校的实践

蒲江县文靖学校 李伟 蒲江县北街小学 熊艳英 (图片由学校提供)

当前,全球正经历数字化转型的深刻变革。教育部办公厅发布的《关于加强中小学人工智能教育的通知》中指出:“结合学科特点和学生发展特点,进一步完善信息科技、科学类、综合实践活动、劳动等课程中人工智能教育要求,落实跨学科学习、大单元教学、学科实践等教学模式,鼓励将人工智能教育纳入地方课程和校本课程。”在人工智能技术深度重构生产与生活方式的时代背景下,如何因地制宜构建AI赋能劳动教育的课程体系,助力乡村振兴,蒲江县的小学进行了如下实践。

到:未来社会,更需要兼具专业深度与跨学科能力的“π型人才”,劳动教育也在AI赋能中折射出未来职业的多元可能性。

二、AI赋能教育改革:构建“三阶四维”的课程体系

蒲江县在AI赋能劳动教育的实践中,经过实践探索与反馈优化,依据课程标准,结合本地产业的发展特点,结合各校的特色发展路径,构建“三阶四维”的AI赋能劳动教育的课程体系。体系以学段层级为纵向主线,以知识维度、能力目标、劳动场景、工具支持为横向支撑,为劳动教育提供了结构框架。按照分阶段、分阶层的螺旋上升方式,引导学生从课堂走向校园、从校园走向社会、从劳动工具的使用者成长为问题解决的“创新人”。

1.“三阶”:分阶段递进,实现能力跃升

初段以“AI劳动启蒙”为核心,运用AI技术展示蒲江农业生态,将校园网与数字农业可视化系统对接,学生在班级多媒体设备上就能观察农作物的生长周期,感受数字农业带来现代农业的发展。借助虚拟现实(VR)技术“云游”蒲江的人文历史古迹,如,通过数字飞仙阁系统,学生戴上VR眼镜,就如置身现场一样领略唐朝摩崖石刻之美,感知技术与劳动的结合。

中段聚焦“AI项目驱动”,让学生参与校园及产业的真实问题解决。例如,蒲江县文靖学校坐落在果园和田地之间,学校周围生活着松鼠等小动物。针对孩子们的好奇心,学校用行空板等开源硬件,自主编写程序,实现无线图像传输。这样,学生就能在不打扰小动物的情况下,观察它们觅食、哺育幼崽等行为,实践跨学科的教育教学。

高阶关注创新与赋能,以“AI+社会服务”为目标,让学生主导相对复杂的项目。如开发智能灌溉系统、优化柑橘种植、设计

Table with 5 columns: 学段层级, 知识维度, 能力目标, 劳动场景, 工具支持. It details the curriculum structure across different levels and subjects.

“三阶四维”的劳动教育课程体系。



小主播与卡通版魏了翁介绍蒲江生态环境。

一、AI赋能产业发展:实现从课堂到社会的跨越

蒲江县位于成都南端,是成都市的农业大县,连片发展茶叶、猕猴桃、晚熟柑橘三大产业,当前,蒲江县柑橘种植面积已达45万亩,年总产量约90万吨。受传统销售模式制约,这些产业面临品牌认知度低、销售渠道单一的困境。如何走出困境?是当地政府和各职能部门面临的现实课题。

AI技术赋能下,蒲江县小学劳动教育有了一个新角度:学校以服务型劳动为主线,整合学科知识,开展需求调研;瞄准蒲江产业优势,从展现蒲江的良好生态入手,以独特的创意,让蒲江历史名人魏了翁(南宋理学家、教育家)和学生共赏“窗含西岭千秋雪”的蒲江生态魅力。这场运用AI技术、跨越千年的“对话”,受到蒲江县融媒体中心的推荐,取得了广泛的宣传效果,让更多人了解了蒲江。

为了展现蒲江生态的“高颜值”,师生用AI技术设计了丑柑的卡通形象,并制作以丑柑为主题的“武侠片”。师生一起创作悬念起伏的故事情节,刻画出丑柑外貌下的侠义精神;以一个温馨的故事,传达出“内心美丽的人才是真正可爱的人”的理念。在制作宣传片的过程中,师生们不仅掌握了AIGC生成式人工智能的使用技巧,也提升了视频剪辑能力、文案创作能力。

参与真实的现代服务项目,运用AI技术解决实际问题,实现了师生知识与技能的双重提升。AI赋能劳动实践,将学科知识与地方产业需求绑定,形成了“问题驱动—学科协同—技术支撑—社会反馈”的教育闭环。



师生创作的丑柑广告动画宣传片截图

让小学生拥抱AI技术,把劳动课堂变为问题的“实验室”,他们不再是知识的被动接受者,而是变成AI数据分析师、广告设计师,深度参与到农产品流通链条中。当师生看到自己制作的广告片带动果品销量增长,深刻体会到“技术赋能,实现乡村振兴”的现实意义。当教育主动对接地方经济痛点,学生便成为“创新触角”,他们用技术优化传统行业,而地方经济则反哺教育,提供真实“练兵场”,形成“教育造血—产业赋能”的良性循环。

任务驱动项目式教学的核心是基于真实问题。从地方产业到学校管理,AI让问题的发现与解决变得更加显性,蒲江县文靖学校在开展“我的校服我做主”的活动中,将真实问题与劳动、数学、科学等学科深度融合。开展学校校服调查,发放问卷,分析数据;很大一部分学生对当前校服款式及舒适度不满意。所以,在劳动课堂上,教师引导学生展开头脑风暴:为什么不满意当前的校服?有哪些方面不满意?如何改进?并从中寻找解决问题的突破口。

接着,学校举办了校服设计比赛。和传统的校服设计活动不同,学生首先要学习相关设计、校服制作和材料的知识,充分了解了氨纶、涤纶、棉等不同材料特点,借助AI技术实现校服的设计与虚拟试穿,邀请家长、学生、服装厂参与投票,促成家校企的合作,将优胜设计方案投入量产。任务驱动的项目实践中,学生不仅掌握了基础数据的分析技能,更体验了“设计—生产—使用”全流程。在劳动实践中,学生切实感受到AI技术在优化服务流程、提升服务质量方面的强大作用。

参与校服设计的学生说:“AI设计,原来不是凭空随意绘画。需要懂美,绘制的校服款式才能美。要懂材料,生产的校服穿着才能舒服。要懂技术,才能实现环保节约,不用真实裁剪的情况下就能呈现试穿效果。最后,还要会沟通,才能用团队的想法和创意打动学校和校服制造厂家。原来一份工作要融合这么多技能!”这种体验颠覆了“职业就是单一岗位”的传统认知,让学生意识

学科探究

走向“生命表达”的“三维融合”作文教学策略

成都市新津区教育科学研究院 郭灵娟 成都市新津区五津初级中学 陈曦

碎片化的知识传输,使学生陷入“知道如何写”却“不知为何写”的困境,写作沦为技法的机械拼贴,最终导致学生思维的片面化与创造力的萎缩,难以形成具有个人风格的完整表达体系。

问题三:评价单一化。

教师在平时教学中的作文评价标准往往以中考评分标准为准绳,将文章结构、修辞手法等要素量化为得分点,形成了机械化的批改模式。这种评价体系强调写作的技术规范,忽视学生思维的独立性和表达的个性化,学生为迎合标准刻意堆砌套话,逐渐丧失真实的表达欲望,使写作沦为应试技巧的演练场,消解了语文教育的人文价值与创造性功能。

二、“三维融合”作文教学策略

在教学实践中,我们努力将生活融入教学,构成“情境驱动—任务统整—评价重构”的逻辑闭环,为解决传统作文教学困境提供新思路。

策略一:情境驱动,创设真实写作场域。

任务驱动,以真实问题激发写作动机。任务驱动的核心在于让写作成为解决问题的手段,而非孤立的表达练习。学生在完成任务的过程中,需协调多方诉求、整合多维度信息,语

言表达自然融入真实的社会互动场景。教师在作文教学时应紧贴生活,可围绕社会热点或学生生活难点设计写作任务。

场景还原,作文要还原真实环境。场景还原的关键在于重建写作的“实用语境”。学生在特定场景中需考虑读者身份、交流目的,写作不再是空洞的自我表达,而是具有明确受众和功能的写作。教师在作文教学时可将写作场景从课堂迁移至真实生活空间,通过物理环境还原或角色代入增强体验感。如开展职业场景模拟:在“校园记者站”项目中,学生扮演小记者采访校长、教师、保洁人员,撰写人物专访。

策略二:结构统整,构建进阶任务模态。

一是主题统整,建立纵向进阶逻辑。以“文化传承”为主题为例,设计“实用性—文学性—思辨性”写作三阶任务群,进行初中语文螺旋式任务群统整,具体实施如下:

低阶奠基(七年级):以“文化探源”为主题,以“岁月留痕——社区老建筑”项目切入,寻找社区里的老建筑,开展微观察写作任务,并查阅资料,了解老建筑的历史,对老建筑进行导览式介绍。

中阶拓展(八年级):主题进阶至“文化解码”任务,要求学生进社区老建筑开展文化采访,进一步挖掘并记录老建筑里隐藏的历史故事,发挥联想和想象,针对其中一个老建筑,进行散文创作,提升文化阐释能力和情感表达能力。

高阶突破(九年级):聚焦“文化保护”命题,设计《保护老建筑倡议书》创作任务。学生通过调研老建筑现状、阐述老建筑的意义,最后发出保护倡议,形成“现象描述—本质剖析—价值重构”的思辨性写作模式。

二是文体贯通,构建横向迁移网络。可组建跨文体写作任务群:同样在“岁月留痕——社区老建筑”主题项目中,设计“说明文(物件考据)→散文(情感叙事)→倡议书(行动实践)”的三文体转换训练。

该体系通过“文化传承”主题的纵向深耕,实现三个学段写作能力的螺旋上升:七年级建立“观察—表达”的基础训练,八年级构建“记录—阐释”的认知框架,九年级形成“思辨—创造”的完整链条。思维能力的锻炼从低阶的直觉思维、形象思维到中阶的逻辑思维,再进一步

到高阶的辩证思维和创造思维的培养。每个阶段任务均包含“主题认知—方法训练—成果输出”的完整学习链,体现“低起点切入、高阶思维引领”的设计原则。

策略三:评价重构,形成多元评价体系。

针对传统作文评价重结果轻过程、重技术轻人文的弊端,可构建“四维立体+双轨并行”的评价体系,形成多主体、多场域的立体化评价方式,实现素养培育目标。“四维立体”即对学生工作开展四个维度的评价:内容(真实性、典型性)、思维(逻辑性、批判性、创造性)、语言(准确性、生动性、适配性)、社会(责任感、协作度);从自评、组评、师评三个角度开展全方位立体评价。“双轨并行”在于过程性评价与表现性评价并行,注重完成写作任务群的过程,同时关注最后的成果呈现。

综上,“情境驱动—任务统整—评价重构”的三维融合策略试图推动作文教学回归“以文化人”本质的可能——当文字成为解决问题的工具、文化传承的载体、社会参与的媒介时,写作便真正实现了从“应试技能”到“生命表达”的转型升级。