

教育部课程教材研究所“义务教育劳动课程标准实验研究项目”锦江实验区调研活动举行——

以“劳”赋能 “融”出未来

■本报记者 夏应霞

有劳动实践基地就等于有了劳动教育课程吗? 一校一品、贯穿6年的小学陶艺特色课是否符合劳动课要求? 如何实现学生在劳动实践中的智慧生长? 近日, 在中国陶行知研究会主办的中小学劳动与研学实践教育研讨会上, 来自全国各地的专家学者、教研员、中小学校长、教师围绕新时代劳动教育的科学实施进行了研讨和经验分享。

观点: 从“要不要做”转变为“必须做”

“进入新时代, 劳动教育不再是‘要不要做’, 而是‘必须做’, 而且要做好。” 教育部“长江学者”特聘教授、教育部义务教育劳动课程标准组组长、教育部普通高中技术课程标准组组长顾建军在《把握新时代劳动教育基本关系, 科学实施劳动课程》的主旨报告中指出, 党的二十大报告、2021年新修订的《中华人民共和国教育法》、2022年出台《义务教育劳动课程标准》等标志着劳动课成为一门独立的课程。劳动教育作为五育并举中的一环, 越来越受到重视, 其在人才培养中的作用越来越不能忽视。

首都师范大学教授、博士生导师, 中国教育学会副会长田慧生也在主旨报告《全方位育人 开启劳动教育新时代》中指出, 加强新时代劳动教育是贯彻党的教育方针的必然要求, 是彰显马克思主义劳动观的时代价值、是落实立德树人根本任务的应有之义。他说: “新时代劳动教育还要实现树德、增智、强体、育美等全方位育人功能, 因此要做到大中小学一体化贯通、家校社协同、德智体美劳融合。”

近年来, 全国各中小学校的劳动教育如火如荼, 到底什么是劳动教育? 作为学校实践教育中的一部分, 劳动教育与研学实践、综合实践活动有什么区别? 对此, 中国陶行知研究会副秘书长兼实践教育分会常务副理事长王先佳作了《校内外“三实”教育融合实施》主题报告。他指出, 劳动教育、研学实践、综合实践活动各有侧重, 不能混为一谈。劳动教育是发挥劳动的育人功能, 重在“教育”, 培养热爱劳动、热爱劳动人民的学生。但劳动教育可以在平台、课程、评价、师资、场域等方面与研学实践、综合实践相融合, 提升育人效果。

那么, 学校要如何开展好劳动教育呢? 顾建军建议, 各中小学要进一步深化劳动教育的时代使命和教育属性的认识, 把劳动课程纳入学校更高水平培养体系建设和高质量教育发展中, 把握劳动课程的“深度”; 要进一步强化劳动课程项目顶层设计, 系统设计劳动课程项目, 把握好劳动课程的实践“强度”; 要进一步优化劳动实践指导过程, 可以采用劳动导学单、自主探究、榜样示范、实践反思等方式, 引导学生在劳动实践中发现问题、分析问题并解决问题, 提高劳动实践的“精度”。

热词: 大中小学一体化、区域推进、学科融合

正如田慧生在主旨报告中提出的, 新时代劳动教育的科学实施要五育融合、大中小学一体化、家校社协同。劳动教育大中小学一体化、学科融合成为研讨会上频频讨论的话题。

湖北第二师范学院课程与教学研究中心主任余娟近些年一直在关注湖北省劳动教育大中小学一体化建设。研讨会上, 她以《大中小学劳动教育一体化建设如何实现突围》为题作了报告。结合湖北省的实践案例, 她认为劳动教育的大中小学一体化建设, 重在课程与评价的贯通, 一方面要分学段、分类型做好大中小学、职业院校的育人目标和课程方案; 另一方面要明确规定, 规范学生劳动素养评价考核, 将劳动教育纳入教育督导体系, 制定劳动教育监测评价标准, 落实劳动教育学分认定、积累和转换相关办法。

劳动教育的大中小学一体化需要区域整体推进。对此, 巴中市恩阳区教科体局副局长张湧以《区域推进中小学劳动教育的实施路径探索》为题分享了经验。恩阳区首先成立了中小学生学习劳动教育指导中心, 其次组建了6个中小学生学习劳动教育联盟, 最后树立了一批示范学校, 打造先行样板, 从三个层级确保劳动教育持续有力开展。无独有偶, 遂宁市船山区教科体局党委书记、局长米强也分享了区域整体推进劳动教育的经验。船山区侧重将劳动教育与研学实践相结合, 并与区域内蓬溪县、大英县、安居区、射洪市等联动, 拓宽劳动教育场域。

怎样实现劳动教育与德育、智育、体育、美育的融合呢? 广元市剑阁县香江实验学校校长何龙在研讨会上分享了经验。香江实验学校正在探索劳动+国家课程、劳动+学科结合、劳动+跨学科项目化学习, 除了每周一节劳动课, 学生们还在语文课堂上讲劳动故事、在数学市场调研中寻找劳动价值、在音乐课堂中歌颂劳动精神……“如何让剑阁豆腐更好卖?” 的跨学科项目更让学生在真实的生活情境中, 融合运用语数外音体美知识, 理清生活与劳动的关系。

2023年12月14日下午两点, 在棕榈树下、冬日阳光中, 一堂主题为“包‘萝’万象美‘卜’丰收”的劳动课在成都市锦江实验学校劳动实践基地艺园户外教室开讲。

“孩子们, 之前中午在教室和你们一起吃饭时, 发现许多同学不喜欢吃萝卜, 会把萝卜倒掉。但萝卜含有人体需要的营养, 还能给我们补充许多微量元素。……” 课堂在户外进行, 用于讲课的电子黑板, 放置了烹饪用具、原材料的桌子早已提前摆在一个小树林里, 胡玉铃老师手持话筒讲课, 五年级的孩子穿着围裙、戴着口罩, 站列整齐听课。上课开始, 胡玉铃围绕“如何让孩子们爱上萝卜, 改掉挑食的坏毛病?” 的驱动性问题, 对标劳动课程的核心素养要求, 带领孩子们开展了序列化的劳动教育项目学习。课堂的主体部分, 孩子们用自己种植的萝卜, 制作出一道道家常菜。凉拌萝卜丝、樱桃萝卜、青萝卜汤、酱炒白萝卜、糖醋萝卜……孩子们端出丰富菜品, 请前来听课的老师品尝, 还想出各种推荐词进行“推销”。

这是教育部课程教材研究所“义务教育劳动课程标准实验研究项目”锦江实验区调研活动的一幕。教育部义务教育劳动课程标准研制组组长顾建军教授等专家走进锦江实验学校开展项目调研。锦江实验区各中小学劳动教育分管行政人员和教师共计100余人参加活动。

教师

用劳动解决学生挑食的问题

“学会食物营养搭配, 在提升烹饪技能的同时, 让孩子们体会一日三餐来之不易, 从而解决挑食的问题。” 课后, 胡玉铃老师结合课例, 向与会专家和教师分享了以项目式学习为载体, 结合校情、班情, 落实劳动课标, 提升学生劳动素养的经验和做法。

胡玉铃说, 《义务教育劳动课程标准(2022年版)》指出, 5-6年级学生“用简单的炒、煎、炖等烹饪方法制作2-3道家常菜。参与从择菜、洗菜到烧菜、装盘的完整过程”。在这节课之前, 针对萝卜的种类、营养价值、栽种及收获方法, 孩子们在前期项目式学习中都进行了探讨。这节课的重点是: 掌握烹饪萝卜菜品的方法, 小组合作, 安全、有条理地完成美食制作。难点则是: 通过劳动实践, 转变对萝卜的认识, 逐步形成健康生活的意识。

课堂所用萝卜是孩子们在劳动实践基地种植、收获的。课上, 胡玉铃点开视频与孩子们回顾了养护萝卜的过程。“看来, 劳动能够带给我们快乐、带给我们成就感。那你们还想通过自己的劳动将它们变成美食吗?” 这一问题导入了烹饪的实践环节。

胡玉铃提出了3个烹饪要求: ①分工合作, 完成时间15分钟以内, 包括菜品的制作和宣传形式的创意。②每个小组设有安全

员, 监督组内成员的用火和用刀等安全。③随时保持台面的干净整洁。

课堂的最后一个环节为“我是小小推销员”。每个小组用自己的方式进行推销, 推销的孩子要说出菜品的优势。每个小组派两名同学尝一尝其他小组的菜品, 大家从色、形、味三个维度进行打分和投票, 得票最多的一组分享经验, 得票少的小组总结教训。

学校

以时间为序、以学科为纲开展劳动教育

在课后的交流会上, 学校党支部书记、校长晁宁介绍了学校通过“顶层设计劳动课程、完善课程实施路径、开发项目落实内容、健全机制全面保障”四个环节推进劳动课标在学校落地的具体做法。其中, 通过“传统节日+长周期项目式学习活动”的方式, 开展基于真实情境的劳动实践活动, 实现价值体认; 以学科为纲, 梳理劳动教育元素, 开展课堂学科渗透劳动教育的教学设计方案实施, 两个案例得到参会人员 and 专家的赞许。

一是“小土地 大价值”项目式学习活动。“小”指的是各班开展生产劳动的自留地面积小, 仅为6平方米。“大”指的是创造的经济价值、育人价值、社会价值大。学生通过学校的“三趣园”智慧农场种植向日葵获取公益基金, 为结对帮扶的甘孜州炉霍县二完小三(4)班学生定制衣服。“小小的自留地, 孕育出的不仅是向日葵, 更是学生的劳动之美, 责任担当之心。” 晁宁说, 在本项目中, 学生通过序列化的项目式活动, 形成了丰富的创意物化资料。其中包括: 学生自主设计、定制衣服, 自己动手绘制, 最终为远方的朋友寄出独一无二的礼物。活动中, 学生写出项目方案与计划书, 与炉霍县学生书信联系, 并为他们制作火锅底料等。

二是文创集市。“三趣园”劳动场域产生了辐射效应, 老师带领学生完成农作物的生产、售卖与分享, 拓展到文创产品的制作, 包括客户调查、定价、议价、售卖等。这一项目式学习, 全学科教师参与, 指导学生开展客户需求调查(语言表达), 文创产品的定价(数学实践), 文创产品的学习与制作(美术与科学)等项目式学习子项目活动。在序列化活动中, 借力学科融合促进学生创新创造。

晁宁说, 比如针对“给设计的文创产品合理定价”这一问题, 孩子们通过自己的生活观察、市场调查、成本计算、收益运用等数学、语文学科知识, 综合分析“消费者”的喜好、消费能力等问题, 根据消费人群, 制订销售计划, 将抽象的知识和具体的生活场景、生活经验相结合, 提升孩子们的综合实践能力、学科核心素养, 最终实现以劳增智的目标。

锦江区教育科学研究院劳动教研员赵洋洋以《教研赋能教学 项目落实课标》为题, 汇报了锦江实验区落实劳动课标的实践

探索以及阶段成果。她介绍, 在顶层设计上, 锦江区教育局对劳动教育各项任务进行分解, 落实任务负责单位和时间点, 明确阶段工作目标, 建立了3个劳动教育中心、16个区内劳动教育实践基地、19个区外基地, 制定了锦江区劳动教育评测指标体系; 在团队建设上, 形成了“名师领路、种子教师学本领、基地校领航、课题组领衔、教研组长管领、中心组带领”的局面和区、培训班、名师工作室、学校“四级”教研体系; 在项目推进上, 形成了劳动教育课程资源开发框架, 在“素养导向下的劳动项目设计和实施”中出现了丰富的实践案例。

专家

劳动教育有“四态”

教育部义务教育劳动课程标准研制组组长顾建军高度肯定了锦江实验区的工作。一是看到了劳动教育的“四态”, 即学校劳动教育的生态、劳动课堂教学的样态、劳动教师的形态、孩子们在劳动教育中的神态; 二是劳动育人的劳动教育体系在锦江区得到了良好的构建。这一点从锦江实验学校自然

的劳动环境、真实存在的劳动必修课程安排、劳动教师的专业化发展现状等方面得到印证; 三是学校的课例和汇报反映了锦江区在劳动课程实施中很好地理解了国家课程标准的意义, 体现了劳动课标的指导, 做到了在国家课程框架之中有序地往前发展, 避免了随机化、简单化、碎片化和去化的现象; 四是学校在自然情境中进行劳动教育是非常有益的探索。

“这堂课中学生们精气神、儿童的本真、儿童的本性充分地得到了释放, 多么难得、多么珍贵, 多么值得我们老师去保护和爱护。” 顾建军评价道, 最后他从目标定位、任务设计、问题驱动、劳动评价四个方面对现场课例给予了细致的专业指导, 让全体参会教师收获满满。

教育部义务教育劳动课程标准研制组核心成员管光海、教育部义务教育劳动课程标准组成员孟献军、深圳市教育科学研究院副研究员韩青、北京市教育科学研究院基础教育研究中心综合实践活动教研室主任梁焯4位专家在线上全程参与, 并对本次活动给予了点评和指导。



锦江实验学校的孩子们在做凉拌萝卜丝。(图片由锦江实验学校提供)

“我的摊位我做主”

——一项综合实践活动融合劳动教育教学设计

■成都高新区芳草小学 林文红 王德珍

在“我是小小设计师——创建儿童友好社区”活动的基础上, 我们利用学校所在社区提供两个周末免费摊位的机会, 在2023年9-12月, 实施了“我的摊位我做主”综合实践融合劳动教育项目。这项教学设计, 生动实践了“让学生成为主动的问题解决者、深度的实践探究者”的理念, 取得了良好效果。

一、儿童视角

儿童不仅仅是知识的主体, 更是实践的主体。在活动中, 学生在摆摊售卖中建构一些劳动、销售知识, 还从自己的视角探究问题和解决问题。学生自己调研市场、准备商品、设计标语、宣传产品, 他们想卖什么就卖什么, 商品包括小饰品, 自制的面包、馒头、绿色盆栽等, 应有尽有。孩子们想怎么卖就怎么卖, 他们设计了套圈游戏、抽奖促销、买二赠一、捆绑销售等。在商品准备和摆摊过程中, 他们不断遇到新问题, 不停解决问题。如, 怎样吸引更多顾客, 怎样保证收益的情况下增加销量等, 这些在教室里很难学到的知识在实践中增加了。

二、学生深度参与

学生们全程深度参与活动, 不仅现场售卖, 还包括对活动的设计和总结。

首先, 问题驱动。召开年级会, 提出问题: “这个摊位你来负责的话, 你想怎么做?” 孩子们自由组合, 自主设计和规划, 全员自主实地调研, 形成调研报告。

其次, 全程深度参与。孩子们确定售卖商品后分组行动, 以家庭为单位制作商品。定价、广告宣传、售卖策略等, 都自主设计。接着, 学生自由组合, 选择合适的下午时间段(14:00-18:00)和晚上时间段(18:00-21:00), 展开具体售卖活动。

最后, 以小组为单位, 总结本次“我的摊位我做主”售卖活动的经验和教训, 在年级组进行分享。孩子们总结出诸如“主动出击找顾客”“多样化的销售策略”“提升商品竞争力”等策略。

三、项目式推进

融合综合实践活动或者项目式学习, 整体规划和教师引导非常重要。

首先, 在活动开始之前, 教师要引导孩子们讨论如何高质量完成这个项目。学生们先独立思考、自主探索, 然后小组合作, 完成了“我的摊位我做主”的项目规划, 梳理该项目的实施流程。

其次, 学校依据项目安排, 指定多学科(语文、数学、英语、美术)教师参与项目, 设计挑战性的学习任务, 并对学习内容进行横向整合与纵向整合, 引导学生提出问题, 以问题驱动深度思考, 以问题促进思维发展。项目实施过程中, 活动探究是核心环节。学生组成“项目实施小组”, 分别开展小组讨论、小组探究、小组实施、反思调整和成果交流5个具体的活动探究环节。

再次, 根据项目阶段, 以及调研结果设计主题活动。在项目准备、实施和总结阶段,

学生从自己的角度出发设计了多个主题活动, 如“玉林小夜市市场调研”“商品宣传及销售策划活动”“我是面点师”等。

最后, 学生记录实践过程。学生们制作了“劳动实践情况记录表”, 从7个方面记录整个劳动过程, 包括: 劳动工具、材料准备、劳动步骤、注意事项、劳动工序、工具的使用和维护、我的劳动感受。

四、任务驱动

任务驱动是“我的摊位我做主”实践活动的主要特征。一系列探究学习、实践活动实现了“大融合”——劳动知识与技能和产品策划等各种知识的融合; 语文、数学、综合实践、美术等各学科的融合; 学习过程与真实劳动制作、售卖场景的融合; 综合实践能力、创新能力等的融合。

在“玉林小夜市市场调研”这一环节中, 为了达到让学生获得综合理解、融合创生、高阶思维等核心素养的目标, 教师引导学生将“玉林小夜市市场资料的收集、整理和分析”这一核心任务, 拆分成3个子任务: 1. 怎样确定人流量? 2. 市场的商品种类有哪些? 3. 哪些产品受欢迎? 从而促生了3个小活动: 1. 调查小夜市的人流量; 2. 调查市场的商品种类; 3. 调查顾客最喜欢的商品。通过任务驱动, 保障实践活动的深入进行。

五、多元评价

在实践活动中, 我们不但要注重学生参与和激励原则, 关注学生过程体验, 还

要注重学生的实践能力和创新能力的的评价, 特别注重劳动技巧掌握和劳动品质的评价。

评价活动成效, 重点在于突破评价主体的单一性。把原来的教师评价转向多角色评价, 学生自主评价、伙伴共同评价、家长和社区的综合评价等, 让学生全方位意识到自己的劳动服务是否达到预定目标。通过评价和总结, 引领学生不断反思、交流和成长。

我们一共进行了4期活动, 每天6个小时, 五六年级近百名学生参加。雨桐(化名)说: “整个实践活动, 我们体会到了劳动的价值和快乐, 同时也学会关爱他人。4期市集售卖, 我们把自己利润的10%共541.1元捐给了社区儿童友好基金, 由儿童议事会议员自主管理(存入银行), 希望帮助更多的小朋友实现梦想, 我们感到非常骄傲和自豪。” 家长们也积极支持孩子们参与活动, 星瑶(化名)妈妈说: “这个活动对小朋友来说是全新的体验、宝贵的经历, 她学会了很多东西, 也感觉到钱有点难挣!” 社区工作人员这样评价: 小朋友接待顾客有序、有礼貌, 卫生方面也很好, 销售业绩好的同学都有促销手段, 熊猫文创小组分工明确, 有很好的管理意识……校社联动, 让孩子们的学习场景在社区、学校自由切换。

活动中, 由于前期市场调研不够深入, 导致有些小组商品滞销, 甚至赔本, 接下来, 如何深入进行市场调研, 如何合理定价, 如何提高商品竞争力等问题, 需要孩子们在今后的市集运营中解决。