

人工智能+教育

认知跃迁 行为转型 价值坚守

——人工智能背景下教师的角色变革

■西南石油大学学报中心 李阳 李洁

当前,一场由人工智能深度参与的教育改革画卷正徐徐展开。教师作为这场变革的核心参与者,其认知跃迁、行为转型与价值坚守直接影响着“AI+教育”融合应用的效果。教师应如何应对这场教育变革,如何用AI为教学赋能,将其转化为提升教育教学质量的强大动力,如何主动拥抱新技术,与时代同步、与科技共舞,是值得思考的问题。

认知跃迁
与新技术的强力碰撞

传统课堂主要凭借教师的学科知识储备和个体经验积累开展,人工智能引入课堂教学后,必然对教师的传统课堂教学方式带来冲击。人工智能技术能够自动生成教学设计、精准分析学情数据、深度整合学科内容等,教师群体的认知体系将会面临系统性重构。

在此背景下,传统教师知识结构中的“学科知识+教学法+教育技术”三要素,将会被注入“数据素养+算法理解+人机协作”的新维度。新维度决定了教师的传统认知范畴会逐渐向数据应用与解读、技术协同、跨学科整合方向延伸和扩展。对教师而言,这场人工智能与教育的美丽邂逅无疑会给教学方式和育人理念带来全新的挑战。

习近平总书记指出,教师是立教之本、兴教之源,承担着让每个孩子健康成长、办好人民满意的教育重任。有高质量的教师,才会有高质量的教育。怎样成为高质量的教师呢?笔者认为,高质量教师的一个重要标准就是能准确把握时代脉搏,跟上信息技术进步的步伐。因此,人工智能时代,教师应逐渐意识到人工智能和教师、学生之间并非对立关系,而是一种互补关系,认识到“AI+教育”在提升课堂质效中的巨大潜力,进而重构与扩展自己的知识结构和层次。

教师要在拥抱新技术中主动

求变,实现认知跃迁。一方面,要提升智能媒介素养,重视自身智能媒介素养的教育,增强对新技术的应用能力,缩短知识鸿沟;另一方面,要主动更新知识储备,加强智能教育教学应用能力提升,紧跟人工智能技术的更新迭代,不断强化智能教学素养,掌握智能教学工具与学科内容深度整合的理念和方法,进而提升教学效果。

行为转型
从实践中为未来探路

教师认知的跃迁最终需转化为具体教学行为的革新。在实际教学中,AI技术如同一把“万能钥匙”,可以帮助教师重构教学流程、创新互动模式、优化评价体系。例如,教师可在备课、作业、测评等环节尝试引入成熟的人工智能应用,利用AI智能助理来辅助进行课程设计和资源整合,借助智能学情分析系统精准地诊断学生的学习效果和认知风格,从而因材施教;利用自适应学习平台,为学生提供个性化的学习路径和资源推送,通过人机协同的教学模式,提升教学质效。

教师在拥抱和使用新技术的过程中,一定程度上可以把自己从传统教学方式中解放出来,转向更具创造性的育人实践。这既是AI技术对教学工作的赋能,更是对教师育人工作的本质性升华——技术剥离了机械重复的“形”,让教师得以回归育人核心的“神”。教师



教与学

蒲雨 摄

价值坚守
在浪潮中锚定育人本质

可以在精准诊断教学效果与高效执行教学设计的基础上,更深入地聚焦于思维启迪、人格塑造与价值引导的终极使命。

这种从“工具使用者”到“教育创新者”的角色进化,正是教师行为转型的深层写照。它要求教师要跳出技术操作的浅层逻辑,转而探寻技术与教育规律的深度融合——不要让课堂沦为技术的附庸,而要让技术成为深化育人价值的支点。

教师需在掌握工具功能的同时,理解其与认知发展、情感互动的内在关联。这种融合既需要技术素养,更依赖教育智慧,本质上是对“教”与“育”的重新定义:技术优化流程,而教师专注唤醒学生的思考力与生命力。唯有如此,教育的革新才不再是冰冷的机器替代,而是一场充满人文温度的教学艺术重构。

不管人工智能与教育如何融合,人格塑造与价值引导始终是教师工作的永恒主题,这一核心育人职能在任何技术迭代中都不会改变,也无法被替代。面对新技术浪潮,教师既需要拥抱变革,也要清醒认识到——技术只是工具,教育的本质在于用心灵影响心灵、用智慧点亮智慧、以人格影响人格。正因为如此,教师更要在拥抱新技术中认清育人本质,坚守育人初心。

站在时代变革的潮头,教师应做智慧的“摆渡人”,既要善用技术之桨提升教学效率,更要紧握育人之舵守护教育初心。不管时间的流逝、时代的变迁,教育的终极目标始终是培养身心健康、全面发展、完整的人。AI技术无法替代教师对学生价值观的引导、对生命意义的启发。就像虚拟实验能模拟

化学反应,却无法让学生体会亲手培育植物时对生命的敬畏;智能辅导系统能推送错题解析,却难以复制教师的亲切鼓励带来的信心重塑;AI能识别学生是否抬头听课,却无法读懂他们眼神中的困惑或灵感闪现时的雀跃。技术工具性与教育人文性的张力提醒我们:效率不能以牺牲育人温度为代价,真正的教育是心灵的对话与智慧的碰撞。

总之,当技术点亮了知识海洋的灯塔,教师依然是灯塔下默默守护学生心灵成长的人。真正的教育智慧是让技术拓展眼、手、心的边界,成为深化人全面成长的“助攻手”,而不是窄化为技术的“操盘手”;教育中最动人的地方,永远藏在一个个瞬间、一双双眼睛、一次次对话、一场又一场关于理想与价值的长谈中。这些时刻,承载了教育最坚实的力量和锚点。

他山之石

新课改中五个需要审视的问题

山东省青岛西海岸新区第五高级中学 王琰

《教育的目的》是英国哲学家和教育理论家怀特海的一部教育著作,从“教育的目的”“教育的节奏”“技术教育”“古典文化”“数学课程”和“大学教育”六个维度,总结与批判了当时的英国教育,阐发了他关于教育的深邃思考和独到见解。认真研读完《教育的目的》之后,笔者认为,在新课改的背景下,我们要直面并重新审视五方面的问题,让教育改革走深、落实,真正让人获得发展。

第一,我们应该思考什么是教育的目的。在《教育的目的》一书中,怀特海说:“如果你没有明确的教育目的,那么你的一切教育方案都是徒劳!”他指出:“教育的全部目的——就是使人具有活跃的智慧。”“教育应该超越对他人思想的被动接受,必须加强创造力。”“教学的艺术就是在完成明确指定的学业的过程中培养出浪漫精神。”

新课改要求全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,进一步明确“培养什么人”的办学目标。要真正贯彻落实新课改“培根铸魂、启智增慧”的精神,我们应该充分认识到新课改背景下教育的目的及其重要性,静下心来认真研读新课改的课程方案和各学段、各学科新课程标准,真正明确新课标的指导思想、修订原则和课程目标,深刻理解各学科的课程性质和课程理念,确保在推进教育教学改革的过程中方向明确、目标明确、理念正确。

第二,我们应该思考哪些是教育的内容。在《教育的目的》一书中,怀特海认为:“教育只有一个主题——那就是多姿多彩的生活。”“教育是引导个体去领悟生活的艺术。”“教育改革的第一要

务是,学校必须作为一个独立的单位,必须有经过自己审核后批准的课程,这些课程应该根据学生自身的需要由其在教师开发出来。”

新课标聚焦学生核心素养,优化了课程内容结构,突出课程内容的时代性和生活化,进一步优化了“教什么”的课程实施方案。要真正贯彻落实新课标的要求,我们应该真正认识到新课改背景下教育内容的丰富性和适切性,必须凝心聚力认真研究各学科新课标对学科核心素养内涵的梳理和阐释,深刻理解各学科课程的育人价值和核心素养的准确内涵,确保在努力构建反映时代特征、具有中国特色和世界水准的课程体系中,培养学生适应未来发展的正确价值观、必备品格和关键能力。

第三,我们应该明确教育是有节奏的。在《教育的目的》一书中,怀特海主张:“在学生心智发展的不同阶段,不同科目应采用不同的学习方式。”他创造性地提出了相辅相成、不断重复、交叠循环的“学生心智发展三阶段”理论,指出在“学生开始有所领悟”的浪漫阶段,教育必须将已存在于学生大脑中活跃而纷乱的思想进行有序排列;在“学生知识积累”的精确阶段,教育应该做到获取知识的广泛性从属于系统阐述知识的精确性;在“运用原理培养思维”的综合运用阶段,教育应该“脱离那种被训练的被动状态,进入到积极主动应用知识的自由状态”。

新课标依据学生不同段的核心素养发展水平,结合课程内容,研制了各学科学业质量标准,进一步理清了“怎么教”的教育思路。要真正贯彻落

实新课标的要求,我们应该深刻理解新课改背景下教学的阶段性、指导性和连续性,必须认真研究各学科学业质量标准,准确把握不同学段学生学业成就的具体表现特征,在加强学段衔接的基础上,依据新课标中的“内容要求”“学业要求”和“教学提示”,充分尊重与把握学生心智发展的节奏和韵律,踏着学生身心成长的节拍,以一种节奏性、自然化、人性化的方式合理安排教学进度,科学设计教学过程。

第四,我们应该了解教育中的“有所不为”。在《教育的目的》一书中,怀特海主要提出了4条教育戒律:一是“不可教太多的科目”,二是“所教科目务须透彻”,三是“根除各科目之间那种致命的分离状况”,四是“书本知识永远不具有那种亲身实践的价值”。

新课标全面梳理了课程改革的困难与问题,遵循学生身心发展规律,本着“减负提质”的原则,进一步总结了“怎么教”的教育经验。我们从怀特海的教育戒律中获取教育启示,要做好以下4点:一是少教精练,坚决摒弃知识内容过于烦琐的教学活动和题海战术,注重引导学生掌握基本概念、基本原理、基本规律、基本技能和基本方法,培养学生的学习习惯和自学能力;二是会教教透,聚焦学科核心概念和核心素养,引导学生在自主、合作、探究和共享中学深悟透,生成自学能力、思维能力和审美能力;三是加强融合,坚决革除学生所学知识支离破碎、脱离生活的弊端,强化文理融合、跨学科融合、信息技术与学科教育的融合,培养学生的人文与科学素养和综合能力,努力把封闭、

单一、狭隘的教育教学活动延伸、扩展、融汇到日常生活情境中去,引导学生更好地体验和感悟生活的价值与意义;四是注重实践,加强课程与生活的联系,确保课程向学生经验和生活回归,引导学生在科学实验和实践活动中,接受劳动教育和生活的熏陶,激发学习兴趣,培养学习毅力,掌握生活技能。

第五,我们应该真正地关注教育评价。怀特海在《教育的目的》中对英国当时统一的考试制度进行了批判,认为滥用考试是扼杀个性、破坏创造力的根源所在。

新课标细化了评价与命题建议,增加了教学、评价案例,本着“教—学—评”一体化的原则,进一步明确了“教到什么程度”的评价指导意见。我们应该深入研究新课改背景下教育评价一体化的操作系统和相关量规,深入研究各科课程标准中的评价建议,立足评价过程本身,务必关照学生的个体差异和个性发展,坚决避免教育评价游离课程之外、脱离学习活动、标准过于整齐划一的现象,进一步完善学习态度、学习情感、学习方式、学习成效等方面的观察要点和评价指标,通过多元评价、过程评价、激励性评价等方式,综合考评学生在学习过程中所形成的兴趣、能力和思想觉悟。

总之,近百年前的怀特海的教育思想,对当前的新课改颇具参考价值。在建设中国特色社会主义教育强国和全面构建开放互鉴的国际合作体系的时代背景下,我们也应该主动汲取教育经典的力量,在开阔的视野中,让教育闪耀出智慧的光芒。

教师成长

深挖校本研修“问题井”

■西充县教育和体育局 何春奎

校本研修是师培体系的“神经末梢”,也是其他层级培训的起点和落脚点。作为教师专业发展的“加速器”,校本研修越来越受到重视,教师专业成长的获得感、价值感在逐步增强。但校本研修普遍存在以下问题:一是角色模糊化,“唯上级指标是瞻”,忽视教师主体需求,丢掉“校本”搞“研修”,难以激发校本力量和优势;二是目标泛在化,没有顶层设计,缺乏问题导向,缺少主题统领,校本研修散点式、碎片化;三是路径形式化,将研修等同于专业阅读、专家讲座、听课评课,少数教师“上台表演”,多数“边缘参与”,没有锁定关键问题,也没有获得解决问题的策略。

归根原因,多在于部分学校对“问题和需求”这一校本研修的“主因”认识不深,聚焦不准、驱动不够。笔者认为,基于问题导向的校本研修,应深挖问题“这口井”。

其一,问题来自何处?校本研修因问题而生,简单地说是“基于学校,在学校中,为了学校”,具体可理解为:校本研修是以学校为研修基地,以教师为研修主体,以学校和教师在教育教学中遇到的实际问题为研修内容,以促进教师专业化发展、学生全面发展及学校可持续发展为目标的教育教学研究活动。换言之,校本研修聚焦的问题应来自本校教师、本校课堂,有教师个体遭遇的“个性问题”,教师发现和提出自己在教育教学中遇到的难点、痛点、堵点问题;有集体教研活动中发现的“共性问题”。学校要对这些个性的和共性的问题收集、梳理,建立“问题库”,搭建“问题链”,找准真实、有价值的研修问题,校本研修才有目标性、针对性和现实性。

其二,如何把问题升华为研修主题?不是所有的问题都能成为研修主题。研修主题的形成是问题的关联、研判和提炼过程。一要“分析关联”,学校组织全员讨论,分析来自不同层面不同问题间的内在联系,寻找“最大关联点”和“集合圈”,整合为趋于普遍性的堵点、痛点和急需解决的典型问题。二要“研判追问”,围绕“为什么是它”,进行理性思考,剖析问题本源,开展问题归因。三要“遴选提炼”,在关联、研判基础上,遴选提炼一个提纲挈领且牵一发动全身的最迫切的关键问题,作为一系列问题的“根”和校本研修的共性主题,并统领有内在关联的其他问题。没有关联或被圈进来的问题,可以组织教师进行归因分析后开展专题研修。

其三,如何推动主题研修?主题研修,应按照“解决什么问题、怎样解决、为什么这样解决、解决得怎样”的思路推进,经历“论证问题、预设策略、验证策略、提炼经验、形成成果”等过程阶段。一要设计研修方案,组建以校长为第一责任人的研修团队,确定团队成员各自职责,明确研修主题和目标,细化主题学习、集体备课、听课评课、研磨磨课、教学反思、论文写作等研修任务。二要开展专业阅读。无论是教师个体的专题研修,还是学校层面的主题研修,理论学习必不可少。围绕研修主题设计学习清单,开展理论学习、案例研习、专题讲座、经验分享等活动,寻求政策理论支撑,奠定相关知识基础。学校层面组织“统一学”,教师层面开展“分层学”,研修团队每月开展一次“头脑风暴”等活动,丰富理论知识,更新教学理念,激活思维智慧。三要开展实践研究。课堂是校本研修的主要平台,在相关学习、优秀课例研习基础上,预设解决问题的策略,以公开课、研究课等为平台展示和验证策略的可行性,在多轮反复验证基础上不断完善,形成解决问题的研修成果。比如,有的学校实施课例式研究,首先由执教者说教学设计、授课,团队成员评课议课,执教者进行教学反思、改进教学设计,之后进行二轮、三轮研磨。经过多人多轮研磨后,研修团队集体进行案例梳理、集体反思、总结提升,固化最适合的校本策略,提炼可操作、可复制的校本经验,以此指导促进师生改进教学方式和学习方式。四要强化研修保障。学校要健全研修制度,如完善备课制度、听课评课制度,制定校本研修评价标准,将评价结果作为教师年度考核、晋级晋升、评优评先的基本依据,促使全体教师成为校本研修的参与者、行动者、研究者。要善于借用外界的专业引领和资源支持,比如依靠县城“送教下乡”,城乡学校结对帮扶、名师工作室等载体,借鉴和应用贴近校本的问题链、设计链、策略链,以及优秀课例、教研工具等资源,促进校本研修提质增效。有的学校注重经济性和数字化,利用国家中小学智慧教育平台等优质资源和专业引领,开展翻转式培训,设立菜单式课程,开展集体选学或自主选学,应用平台经验案例等,校本化开展系列研修活动,有效促进了教师专业水平提升。