



## 从“要答案”到“会提问、善思考” “问”出AI时代的成长

■ 本报记者 钟兴茂

### AI时代 更需要“提出问题”的人

“小学生最好就别接触AI了。”在李薇看来,小学生刚刚开始学习文化知识,明辨是非的能力也不足,他们使用AI辅助学习,大多是直接要答案,既不利于独立思考,又容易养成懒散的行为习惯。“先把书本上的知识学扎实了,养成良好的学习习惯后,再接触AI也不迟。”她说。

李薇的想法不无道理,但正如她面临的现实困境:多次和家长沟通,仍无法杜绝学生使用AI。如今,中小學生用手机拍照上传作业、靠AI解题的情况早已屡见不鲜。

不论是习作、阅读理解,抑或成语解释,成都市泡桐树小学西区分校语文老师许丹、喻莉,都遇到过学生直接在AI上搜索答案的情况,但她们认为,AI是把“双刃剑”,但利大于弊,堵不如疏,不能因噎废食。“在学生产生思维活动后,需要深入优化技能、拓展知识时,小学生也可以在成年人的监管下,有针对性、有节制地使用AI。”喻莉补充道,“小学阶段正是孩子科学兴趣萌芽的时期,接触AI本身就是对求知欲、好奇心的保护。”

“AI时代,信息与答案极度丰富,即问即答,唾手可得。学习的核心差异已从‘知道什么’转向‘问什么’和‘如何思考’。”成都大学师范学院院长罗清红认为,从宏观看,AI可高效生成答案,但发现新问题、定义真问题才是推动科学、技术和人文进步的原动力;微观而言,AI答案的输出质量高度依赖提问的精准度与深度,模糊的问题只能得到肤浅的答案,而具备批判性的提问甚至追问,才能透视事物的底层逻辑。“AI时代,最宝贵的不再是知道多少,而是能问出尚未被解答的问题。”罗清红表示,提问能力是批判性思维、创造力和学习动力的核心,能引导孩子与AI形成协同关系,而非被动依赖。

今年5月,教育部相继发布《中小学人工智能通识教育指南(2025年版)》《中小學生生成式人工智能使用指南(2025年版)》,既明确提出面向全体中小學生开展系统化、分层递进的人工智能通识教育,又严禁中小學生直接复制AI内容作为作业或考试答案。其核心要义在于,引导学生合理利用人工智能技术,培养自主学习和创新思维能力,避免过度依赖。

“爱因斯坦说‘提出一个问题往往比解决一个问题更重要’,人工智能只能给答案,不能提问题,AI时代或许更需要‘提出问题’的人。”这是成都市石笋街学校信息科技组教研组长蒋雪青的“人工智能时代的焦虑”一课中,学生讨论后提出的观点。蒋雪青从事中小学信息技术和人工智能教育多年,这节课在2023年被教育部评为“基础教育精品课”。“任何时候,当你引导学生直面问题、提出问题,就会发现他们的‘脑洞’和创造力无限大。”她感叹道。

“人类的智慧在于能提出新颖、深刻、有洞察力的问题,这恰恰是人类思维超越AI算法的表现。”罗清红提醒,“AI大模型可看作知识的‘外挂’,但学习的真实发生必须动脑筋。因此学生使用AI工具一定要突出其辅助属性,不能将其作为替代学生思考的‘答案机器’。”他认为,若学生只重答案获取,不重问题提出与思考,长此以往,思维会变得惰性,创新能力会受到抑制,心理层面也容易丧失学习的主动性、获得感和成就感。

“又是AI生成的!孩子什么水平我还不清楚吗?他们平时根本用不到这些华丽的辞藻。”9月开学季,成都市某小学六年级语文老师李薇(化名)批改暑假作文时,发现不少学生的作业都带着“AI味”。“小学正是习惯养成、思维发展的关键期,只知道‘抄答案’,孩子的脑袋不就‘锈’了吗?”她既气愤又焦虑。

如今,DeepSeek、ChatGPT、豆包、元宝等AI应用逐渐普及,李薇的担忧已成为当代家长和老师共同面临的问题:当孩子习惯用AI获取现成答案,他们还会主动思考“为什么”吗?中小學生如何运用AI才不会跑偏?家长和老师又该怎么引导?本期,我们聚焦这些问题,共同探讨。



### 答案易得,如何培养“提问力”?

“你能根据张富清的革命事迹制作一张英雄卡吗?要有人物介绍和图像。”

9月3日,观看阅兵仪式后,喻莉班上一名刚上四年级的学生,在了解革命英雄张富清的故事后深受触动。但是作为新时代的孩子,她无法想象张富清所处的时代,于是决定用生成式AI制作革命英雄图卡。

“英雄的形象可以更具时代感吗?”

“英雄卡文字太多了,能缩减文字,增加图画占比吗?”

“缩小图像,用五星红旗做背景,能把照片换成素描或油画风格吗?”

“画风太写实了,能根据我刚才上传的照片调整整体风格吗?”

“还是太精致,能做出小学生手工画的痕迹吗?”

……

经过一次次细致提问,生成的图卡毫无AI痕迹,仿佛出自小学生稚嫩的手笔。“学生事先想清楚了自己想要什么,一步步发现问题、提出问题,并解决问题,这才是使用AI的正确‘打开’方式。”喻莉说,“每一步都有独立思考,真正做到了让AI为我所用。”

提问的过程就是思考的过程。在喻莉看来,中小學生用AI辅助学习,必须先有独立的思考。“面对难题,先尝试自己解决;不行,再向同

学、老师或家长求助;仍无法解决的,最后才在成年人监督下使用AI。”她分享了自己的经验:“我的小孩也在上小学,我们共用一个AI账号,他使用的每一步我都会监管,引导他关注解题思路而非答案,弄懂弄通后举一反三。”

“AI辅导学习,基础不同的孩子用法也有所不同。”许丹补充道。在习作辅导中,对基础薄弱的学生,她会让学生在AI范文里勾出好词好句,说一说优点,再试着模仿写作;对基础较好的学生,她会将习作导入AI获取改进建议,再和学生探讨建议的可行性。“无论基础好坏,在设置中,我都会让AI多夸奖学生的进步,激励他们上进。”

不同学习阶段,运用AI的侧重方向也应不同。蒋雪青认为,中學生使用AI要强化批判性思维训练。在指导学生通过AI开展项目式学习时,她发现AI给出的信息庞杂且真假难辨。“学生首先要学会鉴别真伪,再遴选有用信息,这本身就是思辨与批判的过程。”

喻莉深表认同:“培养孩子的提问能力和独立思考能力,也是为了抵抗‘AI幻象’和信息茧房,这与孩子的现实体验息息相关。”她举例说,一次学校义卖活动中,学生向AI询问有新意的摆摊方式,得到的都是旧方法;后来他们去夜市实地观察,灵感便源源不断。

### 守护好奇心 接住孩子的每一个问题

“鹅毛大雪为什么不可以是‘鹅毛大血’呢?”一次,许丹班上的学生小聪(化名)听写写成了“血”,提出反问。许丹耐心询问缘由,小聪说:“鹅被拔了毛,肯定会流很多血。”“你的推测很有想象力。”许丹没有急于纠正,先肯定学生,再接着引导:“但把大朵大朵的雪花比作鹅毛,是不是意境更美好呢?”后来,小聪寒假去北方见到了真正的大雪,特意告诉许丹:“‘鹅毛大雪’形容得真贴切、真美。”如今,他已是班上最勤学好问的孩子。

与小聪截然相反的是小雯(化名)。以前她总爱追着父母问:“小鸟能一直在天上飞吗?”“为什么鱼在水里不会憋死?”……可上三年级后,她渐渐不再提问了,也很少和父母分享学校的事。“反正我问什么,他们都只会说‘别想那么多,多花点心思在学习上’。”小雯告诉许丹。

“真正的教育不是填充标准答案,而是守护那些偏离常规的疑问。”罗清红指出,家长和老师要为孩子创建安全、开放的提问环境,允许孩子提出各类问题,但现实中像小雯父母这样扼杀孩子好奇心和求知欲的情况并不在少数。他建议设立“好奇时间”,家长每天和孩子分享问题,或用“问题墙”让问题可视化。“如果自己也不知道答案,可以说‘我也不知道,咱们一起探索’,而不是回避问题。”

“激发求知欲,要用心对待孩子的每一次提问。哪怕问题看似无聊或不正确。”许丹建议,家长首先要了解提问的缘由,再真诚赞美闪光点,最后认真解答孩子的问题,或引导孩子深入思考。“就算当时很忙,也要在得空后主动和孩子聊一聊那个问题。”

成都七中初中学校(天环校区)学生小曾(化名)的妈妈深有感触。小学时,她发现女儿写作业比别人慢,询问后才知道,孩子解出答案后还会追问:其他答案为什么是错的?有没有更好的解法?她没有阻挠孩子“浪费时间”,而是全力支持。“女儿的成绩一直名列前茅,上初中后允许她用手机和AI工具,她也从不沉迷。”小曾妈妈说。

“不仅要允许孩子提问,还要主动为孩子创造提问的机会。”罗清红表示,带孩子去公园观察动植物、到博物馆参观展览,都能激发他们对自然、历史的好奇心;即便使用AI,也可以陪孩子跟AI来一场辩论赛,在思想碰撞中激活思维。“用耐心守护好奇心,用方法培养提问力,AI技术才能成为成长的助力而非思维的枷锁。”他说。



本版图片均为资料图片

## 家校各守其责、精准补位,才是共育之道

■ 葛仁鑫

9月开学之际,成都市教育局的倡议引发广泛共鸣:把学习交给学校,让学生在校内学足学好;把陪伴留给家庭,让亲子关系更加和谐。这一倡议收获大量点赞,为学校边界模糊的难题提供了清晰指引。

近年来,家校边界问题引发的争议屡见不鲜,矛盾的根源往往不在于家校双方不够努力,而在于没能把握好协作与界限的平衡。教育从来不是“独角戏”,而是需要默契配合的“双人舞”。家校唯有各守本分不越位、相互补位不缺位,才能形成“1+1>2”的教育合力。

各守本分不越位,是对教育专业性的尊重。

学校与家庭的“本分”,有着天然且清晰的边界:学校作为专门的教育机构,核心职责是传授知识、培养能力、塑造规则,为孩子搭建适应社会的“能力框架”;家庭则是重要的情感港湾,核心价值在于滋养心灵、培育人格、传承家风,为孩子筑牢抵御风雨的“心灵根基”。这两种“本分”没有高低之分,却容不得随意越界。

然而现实中,不少越位行为正悄悄扰乱教育节奏。有的家长喜欢让孩子超前学习、按照自己的思路讲解教材知识,与老师的教学产生冲突,反而让孩子陷入无所适从的迷茫;有的学校将制作教学道具、美化教室等工作推给家长,让家长变成了“全职助教”……这些行为,不仅消耗了家校双方的精力,还影响了教育的系统性。

其实,“守本分”不是当“甩手掌柜”,而是找准角色定位后的精准发力。家长不必纠结孩子的课堂笔记是否工整,但要确保孩子有安静的学习环境、规律的作息习惯;老师不必苛求家长每天“打卡”、签字,但要通过家校联系、课后反馈,让家长及时了解孩子的学习状态。

相互补位不缺位,则考验家校双方的协作智慧。

孩子的成长是立体且复杂的,诸多问题需要家校站在同一阵线共同应对。这需要家校双方在“守好本分”的基础上,主动填补彼此的“教育空白”,这种补位绝非越界替代,而是精准支撑。

比如,当孩子出现厌学情绪时,学校的“本分”是分析是否因教学节奏、师生关系等问题导致,“补位”则是及时与家长沟通;家长的“本分”是关注孩子的情感变化,“补位”则是主动配合学校,反馈孩子的生活情况,双方协作才能帮助孩子更快走出困境。

当然,“补位”的核心前提是“不缺位”。现实中,不少家校矛盾正是源于“缺位”,例如,老师发现孩子偷拿东西,简单将其归为“家庭教育问题”,批评后便不再跟进;家长得知后,又一味指责学校管理不严。互相推诿之下,孩子的行为问题不仅没解决,反而愈演愈烈。相反,若双方主动“补位”——老师耐心和孩子讲规则,家长引导孩子换位思考——孩子才能真正认识错误,实现成长。

说到底,家校需以孩子的全面发展为“圆心”,画好教育的“同心圆”。对家长而言,要放下“全能焦虑”,相信学校的专业能力,把更多精力放在陪伴孩子、培育人格上;对学校而言,要摒弃“责任转嫁”思维,明确自身职责,主动与家长搭建沟通桥梁。当学校的知识教育与家庭的情感教育精准契合,当双方的“守界”与“补位”形成默契,孩子才能在温暖有序的环境中,成长为品学兼优的人。

家教周刊

