

如何让思政课“活”起来

——从一堂“主题漂移”的思政公开课说起

■ 廖予茜

前不久,我参加一市区中学的思政公开课教研活动,其主题为“区域推进地方党史教育资源融入中小学思政课程育人的实践研究”。如何将党史讲“活”令人期待,然而这堂七年级“友谊”主题课却引发了我的思考。

执教老师以李白与孟浩然诗词中的友谊为引子,引导学生进行古诗创作,整个过程内容丰富,语言表达也颇具感染力。但令人遗憾的是,“友谊”主题与“地方党史”这一核心教研目标之间,关联性体现得不够紧密。课后,教研员肯定了课堂的“绘声绘色”,但我观察到现场学生参与度不算高,思路似乎未能完全打开,这不禁让我思考:如何让思政课更鲜活、育人效果更扎实?怎样真正做到“以学生为中心”?

“主题漂移” 何以生困惑?

课堂设计的核心若未能紧扣思政育人的本源目标,学生的学习体验和实效就容易打折扣。这节课上,当老师抛出“李白对孟浩然的友谊是否一厢情愿”这样的讨论题时,七年级的孩子面对古诗词显得有些无所适从,部分学生只能给出“朋友要互相帮助”这样比较浅表的回应,更多同学则保持了沉默。这并非学生能力问题,而是教学设计在“儿童视角”上还有提升空间。

初一学生的认知特点决定了,过于抽象或远离他们生活经验的问题,可能会构成参与障碍。“友谊”这一主题,本可自然连接到朱德与孙炳文等本土革命先辈在斗争中结下的深厚情谊及其展现的责任担当。

究其根本,课堂的设计思路更多体现“教师主导”的特点,问题设置和内容选择未能足够紧密地联系学生真实生活,如校园同伴交往、网络交友等常见现象,使得课堂互动呈现“教师主导输出、学生被动接受”的局面,学生主动思辨的空间可以更充分。

“教”“学”脱节 困于何因?

细细品析这堂课,其育人效能尚有提升空间,其教学目标、内容资源与教学方法在对接学生实际方面,存在几处可以加强的“点”。

育人目标与资源选择的契合度可深化。思政课的核心使命在于培育学生政治认同、道德修养和健全人格。执教老师在追求课堂“形象生动”方面做出了努力,同时可以更有效地挖掘和利用地方党史这座育人富矿,比如宜宾的红色英烈余泽鸿在泸州建团时团结革命同志的精神,将其蕴含的深刻价值与“友谊”主题自然融合。

“友谊”主题与本地宝贵的红色资源紧密联结。例如,精心选取老照片、档案资料或制作精良的本地革命历史纪录片片段,展示朱德与孙炳文在宜宾并肩战斗的珍贵史料,设计富有启发性的问题:“在那样艰苦卓绝的斗争环境中,革命先辈之间的深厚友谊是如何形成的?这种友谊对他们的革命事业起到了怎样的支撑作用?对我们今天处理朋友关系、担当社会责任有哪些启示?”随后组织小组深入讨论,将“友谊”的内涵升华到互助、信任、共同理想乃至服务社会,如参与班级事务、社区服务的责任层面。

教学方法对学生思维的启迪性可提升。教师的提问设计如果能更贴近学生认知起点和兴趣点,教学手段如果能更多元化,如增加小组合作探讨、情境模拟、利用多媒体呈现本地史料等,或能更有效地激发全体学生的思维活力和参与热情。

“以生为本” 方能激活课堂

破解上述问题,核心在于重构教学设计,真正将“以学生为中心”的理念落到实处。依据义务教育新课标精神,教师不妨尝试以下优化路径。

导入生活化,激发主体参与感。调整导入环节,尝试从学生身边事例切入。例如,利用多媒体展示学生熟悉的场景图片或短视频,抛出贴近他们心扉的问题:“你和朋友之间经历过哪些印象深刻的挑战?这件事给你带来了什么影响或改变?”从学生的生活经验出发,自然引导学生讨论诸如“如何面对朋友间的误会”“网络交友如何把握分寸”等现实议题。

这有助于快速激发兴趣,促使全员投入思考,避免仅有少数活跃者回应的局面。例如,可以设计小组角色扮演活动,让学生提出解决方案并进行辩论,教师则退居引导者角色,适时点拨深化思考。

融入地方党史,强化价值引领。将

教无定法,贵在得法。一堂真正“活”起来的思政课,需要教师勇于跳出固有框架,始终以学生的真实经验和成长需求为出发点,深刻理解并善用地方党史这本“立体教科书”。当学生不再“词穷”,课堂就能从“教师的独白”升华为“师生思想的共鸣”。这样“活起来”的课堂,才是师生共同成长的沃土。

(作者系宜宾市翠屏区凉水井实验学校教师)

专注

清天 摄



实现高校思政课程与课程思政的“同向同行”

■ 旷天全 李依若 韩晓娟

习近平总书记在党的二十大报告中指出:“培养造就大批德才兼备的高素质人才,是国家和民族长远发展大计。”思政课程和课程思政同向同行,形成协同效应,是培养“德才兼备”大学生的重要途径。本文基于高校课程思政情况的调查,从思政教师和专业教师的双向视角出发,以问题为导向,坚持系统性的理念,提出构建课程思育人体系的新构想,以期突破当前课程思政个案化、分散化、同质化、达成度低、思政素养欠缺的局限,助力高校课程思政体系的建设。

一、高校课程思育人体系建设存在的问题

课程思政建设个案化、分散化。目前,高校课程思政建设主要聚焦于少数示范课程打造与一些课程思政案例开发,整体呈现零散化特征。同时,各课程之间缺乏有机衔接与协同联动,未能形成具有系统性、整体性的课程思政建设体系,导致学生在不同课程中接收的思政信息碎片化,难以形成系统的价值认知。

课程思政元素“同质化”凸显。在课程思政建设过程中,不同课程在融入思政元素时,容易出现同一思政元素重复使用的现象,导致课程思政特色不鲜明、缺乏专业特色。这种同质化现象,既无法体现各专业的育人特色,也难以激发

学生的学习兴趣,弱化了课程思政效果。

课程思政达成度、接受度评价不足。学生是课程思政的主要对象,课程思政是否有实效、达成度如何、学生接受度如何等效果能否进行量化评估,是一线教师在教学实践中面临的主要困惑。一些高校并未建立一套比较完善的课程思政质量测评标准及反馈机制,一定程度上导致教师无法精准提升课程思政质量。

专业教师思政能力、思政素养欠缺。专业教师是课程思政的具体实施者,其思政能力与素养直接影响课程思政教学效果。专业教师普遍具备扎实的专业知识,但在“思政能力”与“思政素养”方面比较欠缺,在思政元素融入课程的过程中显得生硬,理论分析缺乏深度,难以讲清专业背后的思政理论。

上述问题涉及课程思政的工作机制、教学内容、教学评价、教师培养等方面,需要在全面深入理解教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》的基础上,坚持顶层设计、问题导向、协同创新和长效机制的原则,按照立德树人这一根本任务的要求,围绕建设高水平人才培养目标,构建专业课程思育人体系,促使思政育人与学科优势、专业特色深度融合,以系统解决课程思政存在的问题,进入全面覆盖、资源丰富、类型多样、相互支撑的课程思育人新阶段,达成价值塑造、能力培养、知识传授“三

位一体”的新实效,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,形成专业课程全过程、全方位育人新格局,从而实现课程思育人体系的高质量建设。

二、高校课程思育人体系建设的主要内容

高质高效的专业课程思政工作体系。专业课程思政工作体系是课程思育人体系的重要保障,高校要构建清晰的组织架构与协同机制。二级学院要根据本校课程思政工作目标,成立由党支部书记、院长任组长,班子成员、系主任、骨干教师组成的课程思政工作领导小组。形成党政共管、领导亲抓、系主任监管、骨干教师带头、一线教师参与的全员落实机制。同时,制定专业课程思育人体系建设方案,建立以课程思政工作体系为引领、以课程思政教学体系为依托、以课程思政评价体系为促进、以教师思政能力培养体系为支撑的高质高效的协同创新管理机制,确保各项机制形成强大合力。

特色鲜明的专业课程思政教学体系。专业课程思政教学体系是课程思育人体系的关键内容。高校要将课程思政全面嵌入培养目标、培养方案、教学大纲、教学设计、教材教案、教学实施之中。在培养目标中增设“兼具专业能力与家国情怀”的要求;在培养方案中预留“思政模块

课时”;在教学大纲中明确每门课程的思政融入点;在教学设计中推行“一课一思政主题”;在教材教案中设置“思政专栏”;在教学实施过程中推行“专业教师+思政教师”双导师制。同时,立足于“一体两翼”的专业课程体系,构建专业核心课程思政教学体系和特色方向课程思政教学体系。另外,逐步构建专业动态更新课程思政案例库,如科学家课程思政案例库、专业教师课程思政案例库等。

提质增效的专业课程思政评价体系。专业课程思政评价体系是课程思育人体系的有效载体。高校要逐步建立定量评价与定性评价相结合、诊断性评价与发展性评价相结合、形成性评价与终结性评价相结合的评价机制,明确专业课程思政的评价主体、评价客体。评价主体包括学院课程思政工作领导小组、学生代表以及校内外的思政专家等;评价客体涵盖课程本身与教师层面。同时,拟定学生接受度评价指标,如思想、情感、态度、价值等方面,并设定学生运用思想政治理论能力和掌握思想政治知识的评价指标。评价方法方面则采取听课、访谈、调研、查阅资料等方式。最终,建立起以提质增效为目标的专业课程思政评价体系。

激励成长的专业教师思政能力培养体系。专业教师思政能力培养体系是课程思育人体系的核心因素。高校应通过制度建设、平台建设

和激励机制等方式保障教师思政能力培养的顺利开展;采取“请进来,走出去”的方式,使思政教师与专业教师“双向奔赴”,积极参加校内外学术交流,加强校企研联动,促进课程思政师资队伍的发展,逐步构建以激励成长为主旨的专业教师思政能力培养体系。该体系从教师的课程思政开发能力、课程思政组织能力、课程思政评价能力、课程思政实施能力四个方面进行重点构建。教师通过专题讲授、案例分析、课堂观摩、实践演练、小组研讨、研修结合等方式,不断增强课程思政的实施能力。

高校构建专业课程思育人体系,通过课程共建、课堂共讲、案例共享、项目共研、理论共学、会议共参、支部共建等形式,实现了思政教师与专业教师的深度融合、深层交流,真正达到思政课程与课程思政的“同向同行”“同频共振”,既擦亮思想政治教育的底色,又重塑专业课程思政的品格。

(旷天全系重庆理工大学副教授,李依若系重庆理工大学硕士研究生,韩晓娟系绵阳师范学院教授)

(本文系2023年重庆理工大学“一对一”马院与专业学院结对共建课程思政专项“树立科技报国情怀 培养真材实料人才”——重庆理工大学材料专业课程思政育人体系构建”研究(2023YD03)成果之一)