

学业述评如何赋能作业批改

——一种育人为本的评价新视角

■ 成都市锦江区师一学校 董永春 刘君燕

主要举措

1. 重构方法手段。

反思作业批改过程。在日复一日的作业批改中,如果不进行反思,极容易出现懈怠。因此需要教师审视批改的过程,通过判断正误,再给出结论。可以选取班级部分学习较好的学生,让他们积极参与批改。在批改的过程中,按照“学生提出疑问→教师引导,学生解释想法→学生提出需要表达的问题→教师给出合理的建议→形成共识”的流程,得出结论。

优化作业批改方式。组建批改“小纵队”——教师选拔素质高、业务能力强的学生参与作业批改,实现高效分工。分类批改——纯答案型题目(如口算、填空)由学生精准批改,解答题采用“同题异构”策略,学生分题批阅并挖掘不同解法,同时撰写批改感想与优化建议。全员参与——面向全体学生,开展当堂共批,人人担任“小老师”,重点标注思维亮点、书写规整度,并通过展示与讲解激发积极性。附个性化评语(问题提示+鼓励性语言),体现作业温度。精准诊断——教师与学生当面批改,双向交流解题思路与量化标准,实现认知对齐,提升批改精准性与思维互通。此模式以学生为主体,将批改变为学习深化与能力锻炼的过程,既减轻教师负担,又强化过程性评价与育人功能。

背景与问题

当前,作业批改往往存在如下问题:一是评价方式单一。“分数至上”“只有分不育人”等现象,采用简单地给“√”或者“×”的作业评价方式,尤其基础薄弱的学生易出现全篇“×”,严重挫伤学生的学习自信。二是评价过程封闭。当前,教师多采用单向评价模式——收齐全班作业后,对照参考答案进行封闭式批改,学生解题质量仅由教师单一标准评判,缺乏师生交流。同时,批改过度追求效率,忽视对学生共性错误的收集与归因分析,未能及时识别和修正教学关键问题。三是批改结果过于量化。批改中,教师存在结果导向偏差——过度关注错误数量与平均分和优生率等数据结果,忽视对学生错误根源的深层诊断及学业质量的本质评估。

2021年,教育部颁发了《幼儿园入学准备教育指导要点》,围绕幼儿入学所需的关键素质,提出“身心准备、生活准备、社会准备、学习准备”4个方面的内容。针对学习准备,科学的幼小衔接不是将小学知识提前学习,而是要积极保护孩子的好奇心和求知欲,培养良好的学习习惯和基础能力。笔者所在的幼儿园以项目式园本研修为载体,聚焦幼小衔接“前识字”教育实践活动,构建以“厘清概念——聚焦问题——路径建构——成效审视”为核心的研修路径,项目组通过一年探索,取得了显著成效。

一、厘清概念:政策引领下的“前识字”教育

《幼儿园教育指导纲要(试行)》与《3-6岁儿童学习与发展指南》明确指出,应“培养幼儿对生活中常见的简单标记和文字符号的兴趣”,并“在生活情境和阅读活动中引导幼儿自然而然地产生对文字的兴趣”,坚决反对“过早识字、机械识字”的小学化倾向。这表明,幼儿园应在儿童正式识字前,培养幼儿对符号和文字的兴趣,积极引导幼儿在有意义的真实生活情境中,初步积累对文字符号功能、形式及规则的认知经验。

二、聚焦问题:教师“前识字”活动的实践困境

调查发现,部分教师对“前识字”概念认知模糊,存在理解偏差。在具体的实践研究中,教师害怕“前识字”教育与“小学化”边界混淆不清。一名教师说:“现在都不敢轻易提‘字’。有时候想带孩子们玩一些文字游戏,心里又打鼓:这样是不是‘小学化’?”这一顾虑使教师在教育实践中过度谨慎,难以开展真正有效的“前识字”活动。部分家长将“前识字”等同于识字数量,甚至自己在家教孩子识字、写字,与幼儿园倡导的游戏化、情境化识字启蒙理念背道而驰。这种理念脱节,不仅影响儿童识字能力培养的系统性发展,也为幼小衔接带来严峻挑战。

三、路径建构:“三位一体”游戏化策略的园本实践

1. 深化专业认知与概念辨析。

为破解教师在“前识字”教育领域理论知识薄弱的问题,项目组查阅了《3-6岁儿童学习与发展指南》及《学前儿童语言学习与发展核心经验》等文件和文献,引导教师深刻把握“前识字”发展的理论基础与阶段性特征,明晰“前识字”与“识字”在目的、内容和方法上的不同。“前识字”的内涵在于培养幼儿对文字符号的功能意识、形式感知和规则认知,目的是在生活情境中激发幼儿对符号和文字的兴趣,发展儿童文字意识的核心经验;内容主要源自生活中的符号和文字,其方法重在有意义、生活化的情境中,采用游戏化的形式,培养幼儿初步的文字意识。

2. 构建游戏化实践路径与家园协同机制。

为科学推进幼儿“前识字”经验积累,通

最终以学生参与减轻负担、以家校协同化解焦虑,达成“减负”与“提质”的育人统一。

实践多元化作业批改。一是教师通过多样化符号替代简单对错评判。用“☆”标注解法新颖性,“😊”标注解题还需多思考,“👍”肯定阶段性成效,“?”提示需深入思考,“一”或圈画替代“×”标注错误,减少学生的挫败感,强化过程指导。二是多元化的评语批注。教师用激励性评语激发学生学习内驱力。如“你的书写美观,方法新颖,让老师看到了一个奋斗、拼搏、上进的你”。点拨式评语直指关键疏漏,培养学生的审题习惯。如写上“注意单位1哦”,有目的地引导学生关注题目,帮助学生认真挖掘题目中的关键信息,养成仔细计算、检查的学习习惯。启发性评语拓宽解题视野,强化创新意识。在学生解决问题的过程中,教师看到学生只写了一种解法时,可以写上:“还有没有其他解法?”引导学生注重解题方法的多样性和灵活性。矫正性评语针对习惯短板,促成行为优化。发挥评语激励功能,增强学生的自信心。

2. 建立评价体系。

“一日画像”评价体系。小组分层考核,各个小组长从“课堂习惯、纪律遵守、作业质量”3个维度,每日每组评出优秀、合格、需改进3个等级;家校协同,家长对学生的作业进行检查督促,让学生给家长讲述当天所学内容,与家长进行亲子互动;开展家庭劳动活动,让孩子做家务,如扫地、洗碗、洗菜等活动;对学生睡眠、手机、阅读进行管理。量化数据操行分整理,融合“校内(教师+组长评价)+校外(家长反馈)”数据,生成学生“每日画像”,实现学生表现的动态追踪与闭环管理。

聚焦学前 奠基未来

落实“前识字”教育 科学进行幼小衔接

■ 成都市双流区黄甲幼儿园 段丹 黄蕊



汉字肢体游戏。(图片由幼儿园提供)

过构建“理念更新→实践转化→家园协同”闭环,为教师科学开展“前识字”活动赋能。通过专题研修,引导教师理解“前识字”与“小学化”识字教学的本质区别,推行游戏化、生活化的实践方法;鼓励教师以生活中常见的象形文字、常见符号和生活场景中的文字为载体,采用“骑行区角找交通标识、上下学途中找店铺标牌、体育游戏中玩投骰子”等多样化的活动形式,探索“前识字”活动。同时,构建家园协同机制,强化教育共识。采取活动案例展示、幼儿成长观察记录等可视化方式,让家长直观理解游戏化“前识字”活动的价值,推动教育理念在家庭场域中的延续与实践,形成家园共育的良性互动格局。

3. 开发多元化教学策略与分层材料体系。

为解决实践教学策略单一的问题,通过创设多元活动、提供分层材料、联动家园共育三大载体,系统推进“前识字”教育实践。在语言区设置“汉字结构探索”,增强幼儿对字形的触觉感知与认知兴趣;设计“身体造型汉字”等活动,将文字学习与身体运动智能发展相结合;创设“生活情境体验区”,使幼儿在模拟超市、邮局等真实场景中自然运用文字符号,实现“玩中学、做中学”的教育理念。依据幼儿个体差异开发多层次的情境化材料,如充分利用幼儿姓名、班级标识等资源,通过绘

本探索、环境标识收集等活动,将“前识字”经验有机融入一日生活。举办“教学观摩日”、建立家园联系记录与定期分享幼儿发展评估结果,促进教师与家长在理念与实践上的协同,形成持续支持幼儿“前识字”能力发展的共育生态。

四、成效审视:三维主体协同发展 与教研实践价值

1. 幼儿从“被动认知”到“主动探索”。

项目直接成效体现在幼儿“前识字”行为与经验的积极转变上。幼儿从以往被动认读字符,逐渐转变为在生活与角色游戏中主动指认文字、好奇地询问读音,表现出强烈的自主探索意愿。在“模拟超市”角色扮演活动中,幼儿主动依据商品包装上的文字进行“采购”,并较为准确地读出包装名称。通过“身体摆成汉字”等活动,幼儿在文字符号的功能、形式及初步规则方面的感知与理解得到增强。项目组观察发现,幼儿在绘本阅读时对文字的注视时间延长,并能结合画面内容进行有依据地猜测,其语言表达与情境理解能力均有明显提升。

2. 教师从“理念模糊”到“概念清晰”。

项目研修有效解决了教师在开展“前识字”教育初期的困惑。教师能清晰界定“前识字”与“识字”的边界,为实践指明方向。同时,教师将游戏化、生活化的理念转化为具体教

“一周画像”评价体系。一周结束后,基于周内在校5天的时间,由班长对班级本周作业完成情况进行总结,描述书写变化和行为习惯;各个小组长对本周内小组作业管理谈感受,说亮点和不足,提出改进措施。路队长对本周班级每天路队行走过程中,表现好、班队意识强的同学进行表扬,对不遵守纪律的同学进行批评。

“一月画像”评价体系。以“七星少年”评选为契机,形成人人参与竞争的良好局面,发挥评价导向作用。

“一期画像”评价体系。一个学期下来,对每个学生进行画像,从文化课教师评价+艺体教师评价+家长评价+学生互评+自我评价等维度对学生进行评价。通过多个维度、不同教师角度对学生进行学业述评,关注五育发展,实现育人路径多样化,让学生成长个性化、全面化。

结语

当前,作业批改中的育人评价实践面临多重现实挑战,包括教师负担较重、大班额教学下实施个性化反馈存在难度,以及传统分数评价文化具有惯性影响。为应对挑战,教师需将作业批改视为一场“以学生为中心的专业成长”,通过提升作业设计与批改的专业素养,探索多元化、激励性的评价方式,强化批改的育人功能。学校则应加强校本教研,建立科学的作业管理机制与支持系统,鼓励教师在批改方法上创新,构建发展性评价生态,要让作业批改超越对错判断,成为关注学习过程、激励自我超越、支持学生终生成长的育人支点。

教育源自对每一个个体的真切关注与深刻理解。“被看见”不仅是一种理念,更是教育实践的路径——致力于精准捕捉每位孩子的真实需求、清晰记录点滴成长、充分发现内在优势,以此点燃其持续成长的内驱火焰。日常教学中,我们构建“有情、有洁、有序”“三有”教室,尽力让每个人“被看见”。“三有”教室指:“有情”——营造温暖安全的情感联结场域;“有洁”——保障秩序井然、专注高效的学习空间;“有序”——建立清晰稳定的行为预期与规则保障。三者共同构成孩子“被看见”的丰沃土壤。

一、看见需求

设立“守护情绪大树洞”。在“有情”教室,为孩子设立“大树洞”信箱。孩子匿名标记情绪,写下如“和好友争执难过”“作业难,很烦躁”等事。心理委员不定期打开“树洞”收集纸条,班主任及时关注,锁定需重点关照的孩子或群体,通过专职团委安抚、教师帮助或团体指导,及时回应孩子心理所需,让其情绪有处安放。

开展“成长需求圆桌会”。每两周,将“圆桌会”环节嵌入班会环节,这是构建“有序”教室的措施。孩子围绕学习、人际等困惑自由发言,班主任倾听记录。一次聚焦“男女生游戏边界”的讨论,催生孩子对交往的新认知,让他们清楚交往有底线,要用尊重守护友情,使困惑快速转化为行动。

搭建“隐形守护者”伙伴网络。在“有洁”教室里,建立以信任为基础的“隐形守护者”机制。孩子互为守护者与被守护者,匿名关注同伴细微变化,通过特定渠道传递提醒或求助,形成需求感知网,让温暖在班级流淌。

二、看见成长

在“成长折线图”上,15项核心素养如同15颗星星,在孩子们的期待中渐次点亮。认真写下的“专注”“友善”“责任”,不仅是冰冷的指标,更是他们心底最柔软的渴望——渴望自己的坚持被看见,渴望每一次跌倒后的爬起被读懂。

“三有”教室里,自评的真诚、互评的温暖、师评的守望将点滴的努力串起来。孩子学期初的忐忑、中段的调整、末尾的惊喜,表现为纸上的曲线。孩子们指着折线图欢呼“我的专注力超过班级平均线了”,沉默的孩子捧着“友善指数”最高点害羞地笑……被量化的不仅是分数,更是一颗颗心在爱里生长的痕迹。

“成长折线图”是时光的礼物,也是成长的诗行。它让每个孩子都相信:自己的每一步,无论多小,都会在生命的坐标上留下闪亮的印记。

三、看见优点

用好“优点放大镜”。“有情”教室里,开展了多样表彰活动,或讲述式表扬,或在家长群用“夸夸卡”表彰;期中、期末进行仪式感满满的授奖、拍照留念。“优点星探”随机抽选,观察播报同伴优点(如小L捡纸屑、小C解错题),被点名孩子将优点卡贴上“星光墙”,让个人闪光点汇聚成璀璨的集体优势图谱。

颁发“优势徽章”。当孩子在某方面展现出持续优势或突出特质,师生共同评议,可获得“创意小达人、整理大师、暖心调解员”的“优势徽章”,其“优势”亦可成为其为班级服务的资源,如“整理大师”指导同学们值日。

设立“非常规才能秀场”。在“有洁”环境中,我们展示课堂外的精彩。如,国庆节开展“我和我的祖国手工作品展”,秋天开展“我给秋天比个‘叶’”树叶画展示,周末打卡“美食小当家”,用AI技术开展“奇思妙想诗歌汇”,年末举办“趣多多”小小年会……鼓励孩子展示“非主流”技能,让每一种独特都被珍视、每一次绽放都有喝彩。

四、反思与展望

“被看见”是教育的起点,更是赋能生命成长的动力。“三有”教室实践成效显著,孩子归属感增强、自我认同提升,班级氛围更加积极融洽。在实践中,我们也清醒地认识到有待深化的领域:“看见”的广度与深度如何平衡,评价的客观与艺术如何融合,家校协同的“看见”怎样共振,教师的“看见”素养如何持续精进等。

未来,我们将引入更专业的观察量表与发展性测评工具,提升对复杂需求的诊断精度,制定更具个性化的成长支持方案;开展专题教研,探索更多模式,举办家长课堂,构建家校“看见”共同体;通过案例研讨、角色扮演、工作室交流等形式,持续锤炼“看见”的专业能力、增强心灵敏感度。

构建「三有」教室

让每个人「被看见」

成都市龙江路小学 戴紫诚 郗集