



从“各执一词”到“同心同行”

做育儿路上的“最佳队友”

■本报记者 马晓冰

谈及家庭教育,许多家长的目光往往聚焦于“如何搞好亲子关系”,却忽视了一个关键问题:家庭是孩子的第一所学校,父母的协作模式,才是这所学校的“教育底色”。夫妻分歧与亲子问题往往相伴相生,要为孩子营造和谐统一的成长环境,首先要让家庭内部形成教育合力。夫妻如何从“育儿搭子”升级为“同心队友”?本期,我们邀请到成都开放大学家庭教育学院教师、国家三级婚姻家庭咨询师刘智,剖析育儿冲突的根源,分享分工协作与高效沟通的科学方案。

其中一方在孩子心中的权威性。

“家庭养育模式对孩子未来的人际关系发展、社会交往能力有着深远影响;和谐、有爱的家庭氛围是孩子安全感的重要来源,对于他们的身心健康与大脑发育都有着潜移默化的作用。”刘智指出,家庭中剑拔弩张的氛围、家长的频繁争执,都可能对孩子的成长带来不利影响,家长不妨先找回一致的育儿初心,再向彼此靠近,做出调整与改变。

该谁管? 怎么管? 打破刻板分工,懂得“优势互补”

“一边忙工作,一边顾家庭,有时恨不得自己有‘三头六臂’。”家长李琳的吐槽,道出了许多职场妈妈的苦楚,“孩子出生那一刻,我顿时有了‘为母则刚’的责任感与力量,但我也很累、会疲惫啊。”李琳坦言,即便她也有工作和固定收入,在家庭中,丈夫仍坚持“男主外,女主内”的传统分工,他参与育儿的主要方式,只是口头关心和陪孩子玩游戏。

刘智表示,这种家庭角色固化,家庭分工刻板化的模式比较常见,是导致育儿冲突的重要原因。“传统观念认为养育孩子是妈妈的责任,爸爸主要负责经济支撑,但当前社会中大部分妈妈都是职场女性,要兼顾工作与家庭的双重压力。”更值得关注的是,由于爸爸的角色缺位与体谅不足,许多妈妈在育儿中感受到较大压力——孩子表现好被当作“理所应当”;孩子成长状态不佳或出现问题,第一时间找妈妈的错。

“妈妈的育儿付出不仅难以被看见,还得随时接受‘监督’,这种不对等的期待

让她们情绪紧绷,而爸爸脱口而出的指责与抱怨,又会进一步激化家庭矛盾。”刘智提醒,“家庭中双方的付出很多时候是无法量化的,一味纠结‘谁该做什么’,只会从刻板分工走向彼此对立。”

“孩子爸爸主动承担了上下学接送、辅导作业的工作,我则更多负责孩子的情感交流和情绪疏导。”家长祁女士分享了自己“家庭分工”上的做法,她坦言,夫妻二人在教育观念上也存在着分歧,但会先在原则性问题上达成一致。“而在亲子陪伴、家校沟通、家务劳动等事务中,我们既有明确的分工,也会根据实际情况动态‘补位’。遇到新的问题或突发情况时,相互支持,灵活处理。”

当父子俩发生矛盾时,祁女士还会充当他们的“调解员”:向孩子“翻译”爸爸的行为初衷,引导他认识自身错误、理解爸爸的出发点;同时和丈夫沟通,下次遇到类似的情况,如何采取更温和有效的沟通方式。“他们有时就像两个男孩在吵架,我会等他们吵完,再介入调解。”祁女士说。

刘智表示,当一方教育孩子后,效果不佳,如孩子大哭、抵触,另一方很容易陷入“我早就说过你这样不行”的指责。但其实更好的做法是将其“他没有做到什么”变成“我可以做什么”,用“互相补台”替代“互相拆台”。

“合理的分工不是‘各自为政’,而是‘优势互补’。”刘智说,夫妻双方应根据工作性质、空闲时间,结合自身性格、爱好和特长进行分工;在安全意识、价值观、行为习惯等核心规则上提前达成“战略一致”,避免孩子面临“双重标准”;更重要的是,当一方需要帮助时,无论是否收到求助信号,另一方都要及时补位,给予支持,让育儿不再是“一个人的战斗”。

成为“好队友” 允许矛盾发生,聚焦共同解决

真正的“育儿好队友”,并非追求满分的默契,而是能够在矛盾发生时,始终保持共同解决问题的意愿与能力。刘智指出:“协作的精髓,是理解分歧的根源可能源于双方的原生家庭、成长经历或认知方式,但成年人的责任是主动调和,而非固执于‘谁对谁错’。”

“看到对方的长处、肯定对方的付出,才能让育儿在分工协作中更加轻松。”以自身育儿经历为例,刘智分享了一个和“队友”默契配合,教会孩子勇敢的故事:作为妈妈,刘智十分注重孩子的安全意识培养,孩子也养成了谨慎的性格,很少尝试能力范围外的挑战。孩子爸爸偶尔会开玩笑说孩子胆小,没想到这句话被孩子记在了心里,一心想用行动证明自己是勇敢的男子汉。幼儿园大班时,孩子趁刘智不注意,从滑梯顶端跳了下来,所幸只是磕红了额头。“他不仅没哭,还骄傲地和我说:‘你看,我一点都不胆小,敢从这么高的地方跳下来!’我当时既后怕,又生气。”刘智说。

回家后,刘智就当天的情况和孩子爸爸展开了深度沟通:“我承认孩子需要勇敢的品质,我教他谨慎,是希望他有良好的自我保护意识,不会冒失地将自己置于危险当中。但我确实不擅长引导孩子做有挑战性的项目,你更擅长户外运动,不如以后由你负责培养孩子的勇敢,我们一起教他更安全的挑战方式。”通过陈述事实、说明原因、适当示弱,对话在平和的氛围中进行,孩子爸爸也意识到了自己的玩笑带来的影响,欣然接受了她的建议。

如何成为彼此的“育儿好队友”,化冲突为协作?刘智提供了三个思考方向:其一,优先经营夫妻关系,重视情感连接,只有夫妻同心,才能在育儿中形成“1+1>2”的合力;其二,优化沟通表达方式,回归育儿初心,多反思“我小时候希望有怎样的父母”;其三,允许矛盾发生,合作解决问题,不畏惧分歧,关键是不逃避、不敷衍、不急躁,理性沟通,共同寻找解决方案,不急于求成。

“养育孩子,也是在养育更好的自己。”刘智指出,家庭教育本应是“润物细无声”的自然过程,而非刻意、功利的任务。当家长开始有意识地调整沟通方式、觉察自身情绪、在意彼此的感受时,家庭便会逐渐成为安全、温暖的成长港湾。这个过程或许需要克服惯性,但久而久之家长会发现,受益的不仅是孩子,家长的生活状态、工作状态,乃至整个家庭的生命力,都会在这份同心协作中愈发向好。

“我们希望孩子成为怎样的人,自己先要成为那样的人。”刘智说,家长对工作的认真、对生活的热爱,家人间的情感流动与爱的表达,本身就是对孩子最好的教育示范。而夫妻同心的育儿协作,不仅能让孩子在爱与陪伴中健康成长,更能让家庭成为彼此温暖的“加油站”。



家校协作别跑偏,育人不是『资源互换』

■陈朝和

近日,山西某学校的一张“家校联系卡”引发网友热议。联系卡包含联系电话、住址、职业等常规内容,看似与平时的家长信息收集并无两样,但其中“家长的擅长项目或可提供的社会资源”一栏格外刺眼,成为本次争议的焦点。网友直言“这违背了有教无类的初衷”“分明是孩子的‘隐形简历’”,纷纷担心:家长资源的多寡、社会地位的高低,会成为孩子在学校被区别对待的直接依据,这种带有“功利滤镜”的家校关系,正在侵蚀校园本应有的纯粹。

网友的担心并非杞人忧天。每个孩子公平享有受教育权,既是法律赋予的权利,也是教育蕴含的初心。我们之所以怀念校园的美好,正是因为校园本是一方净土,师生、同学间的情谊建立在人格平等的基础上,是纯粹的,而非基于社会资源的利益交换。

“家校联系卡”是学校开展家校合作时常见的信息收集方式,但谈及家校共有,核心应是家校“携手育人”,而非两者间的“资源互换”。家校协作的“核心主角”是孩子,谨防初衷跑偏,让校园沦为家长“能量”较量的“竞技场”。

事实上,家校合作已有许多成熟模式。近年来,家长讲座、家长开放日等活动广受欢迎,既能让家长熟悉孩子的校园生活,顺畅衔接家庭教育与学校教育,也让学校借助家长的多元经历与背景,丰富了教学形式,拓宽了孩子的视野,营造出“共协商、同育人”的良好教育生态。

家长的实践经验,本就是学校宝贵的“社会课程”,但家长资源的引入必须服务于整体育人目标。前文提到的“家长联系卡”中,虽然详细备注了“家长有戏曲、诗词等特长可以参与学校活动”,但实践证明,即便初心是好的,若执行细节存在缺陷,也容易在过程中走偏。尽管涉事学校已及时道歉,并就有关问题作出解释,但这张表格恰恰让我们看到,育人的关键,藏在教育的每一个细节里。

教育的纯粹需要在细节上做到尽善尽美。这起事件中,联系卡除了“家长的社会资源”一栏,还设置了“是否单亲”“家长学历”“眼中孩子的优缺点”等问题。我们不妨换位思考,这样的联系卡若由孩子亲手交给老师,他们该如何看待表格上的内容?退一步讲,单亲、留守等信息,是否可以通过家访等更尊重隐私、更温暖的方式来收集?这背后体现的,是一所学校的教育理念与专业水平。

值得警惕的是,类似的“细节失误”并非这所学校独有。如何正确践行家校合作?既需要对校风、学风提出严格要求,对师德师风进行严厉约束,也需要明确家校协作育人的“边界”,建立家长资源入校的规范机制。唯有从长远视角出发,避免“信息收集”跑偏,让“家长信息”与教育教学真正形成合力,摒弃功利主义进校园,才能让孩子们拥有纯粹而美好的校园生活。

家教周刊

