

学校 管理

构建留守学生“四级帮扶”德育模式

——以通江二中为例

■ 通江县第二中学 朱瑞明

乡村振兴战略深入推进背景下，留守学生教育保障已成为县域教育高质量发展的关键议题，强化该群体德育工作具备重要现实意义。本文所定义的留守学生指父母双方或一方外出务工，长期在县域内居住、就读的中学生，核心特征为亲情陪伴不足、需多方力量协同关爱。经调查，笔者所在学校的留守学生占比超50%，普遍面临心理疏离缺位、价值引领薄弱、成长陪伴不足等困境，传统零散帮扶举措难以配学生深层需求。学校依托本地“爱国主义教育基地”红色资源与校内“全员育人”传统，创新构建“班主任牵头+学科教师联动+学生干部互助+家校社协同”的“四级帮扶”德育模式，为川陕革命老区及同类县域高中留守学生德育提供可复制的实践样本。

一、班主任牵头

德育管理的“核心枢纽”

依据县域特色，学校锚定“红色铸魂、成长赋能、人格塑造”三重育人目标，将帮扶工作从“问题解决”转向“主动发展”，引领留守学生构建“自我认同—理想信念—责任担当”的成长体系。衔接“四级帮扶”整体架构，班主任（一级）牵头协调学科教师（二级）、学生干部（三级）、家校社资源（四级），形成“一人一帮扶矩阵”；建立“三维档案+预警机制”，即“电子档案（实时更新）+成长手册（学生自主记录）+帮扶台账（教师动态调整）”，实现“建档—跟踪—调整—反馈”全流程闭环；搭建“校内—家庭—社区”沟通桥梁，化解家校认知偏差，指导家长开展远端德育，对接社区教育资源与帮扶政策。

例如，在高一某班，班主任王老师发现留守学生小雅长期沉默寡言、成绩波动大。王老师没有将其简单归因

为“性格内向”，而是通过“三维档案”发现她对朗诵有兴趣但缺乏自信。王老师便联系语文老师（二级）为她安排朗诵训练，协调学生会文艺部（三级）推荐她参加校园广播站试音，同时与家长（四级）沟通，鼓励其每周通过语音留言为孩子加油。一学期后，小雅不仅在校朗诵比赛中获奖，她还逐渐打开心扉，成绩稳步提升。

学校推动班主任开展“每期一访”活动，不仅走进学生家庭，更走进他们常去的社区、书店，甚至田间地头，在真实场景中理解学生、建立信任。例如，班主任陈老师在一次家访中了解到学生小斌因家庭经济压力萌生辍学念头，她迅速启动帮扶机制，联系学校资助中心，为其申请助学金，最终帮助小斌重拾求学信心。

二、学科教师联动

德育渗透的“课堂载体”

学校倡导“课课有德育、科科有温情”，鼓励教师结合学科特点，将学业帮扶、情感教育、品格培养、行为习惯引导、心理辅导等融入教学全过程，实现知识传授与价值引领、情感关怀的统一。

初中语文教师张老师讲解《背影》时，巧妙设计“一封家书”的写作环节，让留守学生将对亲人的思念转化为真挚的文字，对学生进行情感教育。历史课教师刘老师在讲解“长征精神”时，组织留守学生开展“我家的奋斗史”主题题分享，引导他们将家庭经历与国家历史相联系，增强归属感与心理韧性。初中物理教师张老师则在实验课中特意设计小组协作环节，让留守学生与同伴在动手实践中建立信任、学会沟通。

此外，学校设立“学科德育微案例”征集制度，鼓励教师记录并分享课堂中的德育瞬间。例如，英语教师杨老师

通过“写给未来自己的一封信”活动，引导留守学生树立目标、规划人生。

三、学生干部互助
同伴教育的“情感纽带”

学校将学生干部的角色从传统的“纪律维持者”“事务协助者”，重新定义为“成长示范者”“情感支持者”“互助组织者”。他们不仅是老师的得力助手，更是同龄人中的正能量源和可信赖伙伴。各班组建了“班级生日关怀小组”，确保每位留守同学在生日当天都能收到一张手写贺卡和一份小礼物。学校推行“学长制”，安排高年级优秀留守学生与低年级对应结对，分享成长经验，缓解适应焦虑。

四、家校社协同
德育延伸的“立体网络”

留守学生的成长离不开家庭、学校、社会三方的合力，全员、全面育人需打破空间隔阂、资源壁垒，构建“随时可联、处处可扶”的协同网络。

学校与通江县青少年宫、图书馆、红色纪念馆等共建“德育实践基地”，定期组织留守学生开展主题研学活动。例如，在川陕革命根据地红军烈士陵园，学生们在老干部带领下祭扫、听故事，随后通过与远方父母视频连线分享感受，实现情感共鸣与价值传承的双重目标。

学校还与通江县壁州街道办、城南社区合作推出“周末爱心课堂”，由退休教师、志愿者为留守学生提供作业辅导与兴趣课程。留守学生小伟在社区书法班中找到热爱，作品入选书画展，其父亲在视频中看到孩子获奖的照片后，感动落泪，主动加强与班主任的联系。

（文中师生均为化名）

成效与反思

自“四级帮扶”模式全面实施以来，学校留守学生行为规范水平显著提升。最新学期数据显示：违纪率同比下降67%；严重违纪事件实现“零发生”；课堂出勤率达到99.2%，较实施前提升5.3个百分点；仪容仪表合格率保持在95%以上；学生学期考试平均及格率达到81.5%，较帮扶前提升22.3个百分点；优秀率（85分以上）从12.4%提升至24.6%；家长满意度达96.8%；教师对帮扶工作成效的满意度为94.2%。

但目前还有一些问题未能解决，如部分学科教师在帮扶中仍停留在“学习辅导”和“生活关照”层面，对留守学生心理需求图谱把握不深、辨识不准。父母因外出务工，每学期主动与班主任沟通较少，主要集中于学业成绩和纪律问题的通报，关于孩子情绪状态、品格发展的深度交流匮乏。祖辈等临时监护人普遍存在“重养轻教”“沟通困难”的问题，无法有效承接学校的教育要求。学校对学生心理韧性提升、社会情感能力发展、价值观内化程度等方面缺乏科学、可测的量化工具与基线进展数据。

揭示问题并非否定成绩，而是为了推动模式向更高质量发展。通江二中“四级帮扶”模式的深化已进入“攻坚期”，需要从“搭建框架”转向“精细施工”，从“规模覆盖”转向“质量提升”。这要求学校在教师专业赋能、家校共育机制创新、资源融合深度开发、科学评价体系构建以及争取更大政策支持五个维度上，进行系统性的反思与革新。学校只有正视这些挑战，关爱行动才能穿透表层，真正抵达每一个留守学生的心灵深处，实现德育工作从“有”到“优”的跨越。

《中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中提出：“到2035年，教师综合素质、专业水平和创新能力大幅提升，培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师。”为此，笔者所在幼儿园以“四项抓手”构建园本研训模式，搭建“阅读—科研—课程—展示”历练成长阶梯，助力教师快速成长，推动学前教育高质量发展。

一、专业阅读：厚积专业根基

阅读是教师最重要的专业基础之一。园长引领全体教师开展专业阅读，全体教师积极参与专业阅读活动，采取精读、共读分享以及自主阅读等多种形式。

坚持每学期集体阅读1—2本图书，通过共同阅读与分享、共同研究的方式，将书籍内容转化为教育实践。例如，在研读《幼儿园户外环境创设与活动指南》一书的过程中，幼儿园采纳了书中关于区域创设、区域幼儿游戏关键经验等理念，将其作为规范园内区域环境及幼儿游戏活动观察与评价的细则，并以此指导和评估教学实践。教师们亦会不时查阅该书，以便对照并进行改进。此外，鼓励教师根据个人需求进行广泛阅读。专业阅读与实际行动双线并进促进了教师的专业自信与自觉性，教师在教育观、教学观、儿童观及课程观方面均有显著提升，尊重儿童、以儿童为中心的理念在日常活动中得到了真实的体现。

二、课题研究：科研视角看教育

教育是一门科学，需要教师按照科学规律来研究。按照“问题即课题、教研即科研”的原则，幼儿园先后立项规划《运用智能化测评工具开展幼儿园学情诊断与干预研究》《在项目活动中培养幼儿科学探究能力的实践研究》等课题，通过幼儿游戏活动评价生成儿童发展数据、形成儿童成长画像，根据班级数据开展保教质量分析、调整保教策略，做到因测施教、精准施教。

比如，在《幼儿科学探究能力培养》课题研究中，教师以幼儿的观察实验能力、科学思考能力、表达交流能力、设计制作能力、科学探究程序能力为抓手，将这些能力融入幼儿探究性行为活动之中。日常保教活动中，教师关注这五项能力的培养与发展，如游戏活动组织中，在游戏前重视幼儿游戏计划制订，在游戏中关注幼儿的探索与问题解决，在游戏后组织幼儿开展回顾与分享，教师拍摄活动视频、图片，引导幼儿讲述游戏经历、问题解决、合作交往、讨论规则、方法学习等，在游戏中看见幼儿的学习、读懂孩子。同时，幼儿园承担区级棋类游戏专题研究，在区教研员的指导下做实证研究，从游戏材料投放与改进、幼儿游戏支持与水平提升、教师游戏观察与幼儿思维发展及学习品质培养、幼儿游戏行为解读等方面逐步研讨，教师们经历研究过程、习得研究方法，迈上了科学研究教学之路。

三、课程建设：提升课程建构力

课程是幼儿发展的重要载体，是园所文化的核心。幼儿园课程审议是课程建设的重要途径，更是落实课程方案、提升教师课程建构能力的有力措施。以课程审议为抓手，幼儿园推动教师课程建构能力提升。

建立“三三制”课程审议机制，成立由园长、保教干部及年级组长构成的课程审议领导小组。在课程内容建构上，班级根据年龄段，生成班级课程主题，制定课程实施思维导图框架；年级组长召集年级课程研讨会，逐一审阅班级提交的课程实施方案，根据审阅情况提出调整、修改和完善意见；园长召集园级课程研讨会，逐一审阅年级提交的班级课程实施方案，针对年级特点、园所课程特色，提出调整、修改和完善意见，经审阅后实施；在课程执行上，我们按照前审适宜性、中审深度推进、后审成果发展的顺序进行审议。每一次审议，班级教师从分析年龄段特点与《3—6岁儿童学习与发展指南》目标、厘清课程价值、设定目标、梳理资源、设计课程实施脉络图、设计活动、渗透区域、关注儿童发展、解决困惑、进行课程评价、梳理成果等方面全面分析研究。每一次审议都是一次全面而深入的实践，旨在引导教师进行课程构建和过程分析，从而有效地培养和提升教师的课程建构能力。

四、平台分享，助力成就体验与担当

幼儿园积极搭建教师分享平台，以园所辐射引领为抓手历练教师，与金堂县结成帮扶对子，通过选派骨干教师前往帮扶园开展送教活动、线上指导帮扶园教师设计教学活动、线下安排教师跟岗学习。同时，积极争取承接国培项目，教师们的教学案例都会成为项目分享的重要内容。这些精研的课例案例成为教师们深度反思教学的重要契机。幼儿园在课程与文化建设上形成了“雅慧文化与课程实践”“党建引领，促进保教高质量发展”等专题；在课程建构上形成了“幼儿园课程审议组织与实施”“自主游戏组织与实施”“户外混龄体育运动组织与实施”专题；在经典课例上，幼儿园梳理了《探桥趣》《神秘地下铁》《有趣的多米诺》《3D吸管棒》《磁力小车跑起来》等100多个典型案例，收录在幼儿园教师发展资源库中。

3年来，幼儿园承担了成都市武侯区幼儿园游戏研讨活动，承接了教育部国培项目，来自新疆、西藏、湖南、云南、广州、自贡、宜宾、阆中等地幼儿园园长及骨干教师1000余人入园跟岗交流。2022年，幼儿园被评为“武侯区职前教师基地和教师发展基地校”。

「教学攻略」
“讲出来”：让学习真正发生

■ 山东省滨州市邹平市西董街道鹤伴中学 杨怀志

外出听课学习，发现部分中小学在实践“学习金字塔”的理念，尝试运用费曼学习法，鼓励学生当“小老师”，把学到的知识互教互学互促，我知道这不是为了课堂表面的热闹，而是因为通过“讲出来”，能实实在在地激活学习过程，显著提升学习效果。

一、为什么要“讲出来”？

“讲出来”究竟有哪些好处？1. 驱动自主，变被动接受为主动探索。“讲出来”本身就有一种无形的压力：得讲清楚、讲明白。这成了学生主动去预习、复习、钻研资料、深入思考的最大动力。学生不再被动地等着老师灌输，必须自己动手动脑去探索、去构建知识体系。简单说，就是“为了讲好，必须先学好”，输出有效带动了输入。

2. 深化理解，构建清晰知识体系。

为了讲清楚，学生必须把零散的知识点串联起来，理清它们之间的逻辑关系（比如前因后果、主次层级、异同对比），抓住核心概念和关键证据，舍弃不重要的内容。这个过程，就是在脑中梳理、整合信息，形成自己清晰、有条理的知识框架的过程。

同时，“讲出来”要求超越简单的记忆。学生得深入理解概念的本质、原理、背景和应用，还得把新知识和旧知识、不同领域的知识联系起来。这样，知识才能真正理解透彻，不再是“好像懂了”，而是真正内化于心，记得更牢。

3. 精准诊断，暴露问题促反思。

讲解过程中卡壳了、讲不清楚了、回答不了别人的提问了——这些都是非常精准的“学习信号”。它们立刻暴露出学生

哪里没真懂、哪里记错了、哪里是知识空白。这比做错题更能直接定位问题，为后续查漏补缺提供明确方向。

准备讲解和讲解的过程，常常会激发学生产生新的疑问、新的思考角度，或者对原有知识产生更深的理解。这就是所谓的“教学相长”：教别人，其实自己学得更深、收获更大。

4. 锤炼思维，锻造表达与思辨力。

组织讲解内容，本身就是一次批判性思维的实战演练。学生需要筛选信息、评估哪些证据更可靠，构建严密的逻辑链条、区分主次轻重、考虑不同的观点和可能性。

要把一个复杂的概念讲得让人明白，需要有效组织语言、选择合适的词汇、运用恰当的语调和肢体语言。这个过程极大地锻炼学生的口头表达能力和沟通说服能力，这些都是未来生活和工作中极其重要的核心素养。

5. 赋能素养，增强自信促协作。

成功地把一个复杂问题讲清楚，带来的那种成就感和满足感是非常强的，能显著提升学生的自信心。尤其对于那些原本内向、不太敢发言的学生，这种成功的体验是很大的激励，能增强他们学习的内在动力。

在同学互相讲、小组讨论的过程中，学生也在锻炼如何倾听他人、如何有效提问、如何给予和接受反馈、如何协作解决问题。这些都是重要的社交能力和团队合作能力。

6. 打通应用，促进知识迁移活用。

为了让讲解更生动、更贴近听众，要引导学生自觉地联系生活实际、其他学科知识，或者设想新的情境来举例说明。这个过

程，就是在练习如何把学到的知识灵活运用到新的地方，真正实现“学以致用”。

让学生“讲出来”，本质就是“用教别人的方式，逼自己真学好”。它通过输出倒逼学生主动输入，深入思考，把知识真正理清、吃透、变成自己的；它像一面镜子，让学生清晰地看到自己的不足；它有效训练了思考力和表达力；它让学生变得更自信、更会合作；它帮助知识从书本走向实际应用。

二、如何落实“讲出来”？

“讲出来”是一种高效、深入、益处多多的学习方法，适用于几乎所有的学习阶段和场景：从幼儿园小朋友复述故事，到中小学生讲解知识点，到大学生讲解课题，到成人的继续教育，包括中小学教师的专业发展（比如教研活动中的分享交流），都有用武之地。那么在实践中，我们该如何落实呢？以下是一些基本建议：

1. 夯实基础，着力培养表达能力。

学生层面。学校需要投入时间和精力，系统地训练学生的当众表达能力。胆子小的、内向的学生，可以从“朗读”“读稿”和“自言自语”开始练习，逐步过渡到对子小范围，再到小组和班级大范围。要提供表达“支架”（如提示语、提示卡、思维导图），训练表达的条理性、清晰度。学生“愿说”“敢说”“会说”能力的培养，是落实“讲出来”的核心前提，花再多的时间训练也是值得的。

2. 创设机会，形式多样灵活组织。

教师层面。教师也要以身作则，带头“讲出来”。建议可以把“读、写、讲、用”结合起来，从每次教研活动的简短发言开始，积极分享自己的教学思考和经验。

3. 精准诊断，暴露问题促反思。

讲解过程中卡壳了、讲不清楚了、回答不了别人的提问了——这些都是非常精准的“学习信号”。它们立刻暴露出学生

学生层面。形式可以非常丰富，如同桌或好朋友结对互讲；自主命题互相检查、互相讲解；利用早读、午读、晚读时间进行简短分享；专门安排短课让学生讲；小组内轮流讲；班级内主题分享；跨班级交流；组织演讲比赛；编排课本剧表演等。

教师层面。同样可以灵活组织，如结对研讨；三人小组同行交流；学科组专题汇报；每月或每学期举办教师“微讲座”分享心得等。

3. 融入常态，课堂优化协同推进。

在课堂教学设计中，教师要有意识地为“讲出来”留出时间和空间。可以精简问题、简化任务，把省出来的时间用于学生的讲解、讨论和分享。当然，我们不必神化“讲出来”的作用，它也只是整个教学环节中的有机组成部分。要将“讲出来”（输出）与“学进去”（输入）、“用起来”（实践应用）三者优化组合，协同推进教学改革。教师要关注教学细节的优化，记录实践过程，并乐于分享经验，持续反思、总结和交流。

4. 分层推进，因地制宜稳步推进。

对于条件相对薄弱的学校，推进更要循序渐进。学生层面，可以从个别优势学科、个别试点班级，或者部分能力较强的学生开始尝试，积累经验后再逐步推广。教师层面，可以从每月或每学期分享一条最有心得、最有效的教学细节开始。

5. 评估激励，形成良性循环。

总之，期待越来越多的学校，能为师生创造更多“讲出来”的机会。当师生都习惯于“讲出来”，必然会更深入地“学进去”，也更懂得如何结合实际灵活地“用起来”。这种良性循环，最终将实实在在地促进教师的专业成长，并让学生的学习真正高效地发生，持续提升学校的整体教学质量。