

编者按

随着知识生产模式的转型与社会对复合型人才需求的加剧,传统分科教学的局限性日益凸显。《义务教育课程方案(2022年版)》明确要求“原则上,各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习”,标志着我国基础教育课程改革进入了以“学科融合”促“素养培育”的新阶段。本文基于对近期百余篇关于“跨学科主题学习”文献的系统梳理,旨在厘清跨学科主题学习的理论内核,剖析其实施过程中的现实困境,归纳提炼有效的设计模型与实践路径,并在此基础上,识别当前研究的焦点议题与未来生长点,以期为该领域的理论深化与实践创新提供参考。

探寻学科整合的边界与可能

——关于跨学科主题学习的文献综述

■ 成都市教育科学研究院 肖慧 成都市龙泉驿区教育科学研究院 魏阳莉

一、多维审视 内涵、问题与价值剖析

1. 从“拼盘”到“熔铸”——跨学科主题学习的内涵认识。

当前研究对跨学科主题学习的理解已超越表面整合,趋向于对其本质的深度阐释。这些文献的共识在于,它是一种以学科为根基、以主题为纽带、以问题为驱动、以实践为场域的综合性学习模式。

认识一:学科立场与整合性的辩证统一。张文兰等人在《跨学科主题学习的现实困境、内涵阐释与实践路径》中指出,学科立场与整合性的辩证统一,跨学科学习必须有明确的“主学科立场”,其高级形态是形成一种“结构化知识网络”,使学生能够灵活调用多学科工具应对复杂挑战。

认识二:生成逻辑的三重维度。李月清等人在《跨学科主题学习的生成逻辑与实践路径》中提出,跨学科要有机融入其他学科元素,实现从“学科内知识整合”到“学科间意义建构”的跃升。知识维度,它回归知识产生于真实问题解决的本真状态;认知维度,它契合学生通过意义建构与情境迁移进行学习的规律;实践维度,它强调知识在应用中获得意义与活力。

2. 现实问题——跨学科主题学习的系统阻力。

程龙、李奉玲在《走出“拼盘化”:跨学科主

题学习整合模型与行动路径》中指出,设计层面的“拼盘化”是最突出的问题,表现为主题模糊、学科生硬拼凑、知识碎片化、任务割裂等;张笑萌、吴晓英在《小学数学跨学科主题学习:价值意蕴、实践困境与突围路径》中指出,实施层面的“支撑性”缺失,主要表现为缺乏高质量的、成体系的跨学科课程资源与案例库;徐苗苗在硕士论文《中小学教师如何应对跨学科教学?》中指出,教师跨学科素养需要提升,目前普遍存在学科本位思维、缺乏跨学科教学设计能力与协作教学经验问题;朱雪梅等在《教科书跨学科专题质量评估框架的构建及应用检验》中指出,跨学科主题学习的评价体系滞后,如何科学评价跨学科学习的过程与成果,尤其是跨学科素养的发展,缺乏可靠工具与方法;王永明在《以学校为主体破解跨学科主题学习的痛点、难点和盲点》中指出,在管理层面存在“系统性”缺位问题,包括学校顶层设计缺失、课时安排僵化、跨学科教研机制不健全、校外外资源协同困难等。

3. 素养落地——跨学科主题学习的育人价值。

培育高阶思维与综合能力。蔡智颖在《“做思共生”引领跨学科主题学习思维训练》中提出,跨学科主题学习主要的育人价值体现在模型建构、推理论证、创新思维等方面,能够培育学生高阶思维与综合能力。

五育融合与全人发展。张雪、苏刚在《五育融合视角下跨学科教学目标探析》中指出,通过真实情境和复杂任务,促使学生理解知识的内在联系,实现从“惰性知识”到“可用能力”的转化,可以促进深度学习与知识迁移;跨学科主题学习活动的实施有利于实现五育融合与全人发展,为德智体美劳在具体学习活动中的有机融合提供了天然场景。

二、路径探索 模型、原则与实践创新

1. 跨学科主题学习的整合框架。

《走出“拼盘化”:跨学科主题学习整合模型与行动路径》中提出了“主题锚定—学科适配—知识萃取—任务驱动”模型,“主题锚定”强调主题应具备统领性、真实性和可探究性;“学科适配”要求根据主题逻辑而非主观意愿选择关联学科;“知识萃取”指提炼各学科最相关、最核心的概念与方法;“任务驱动”则设计能贯穿始终、激发深度探究的挑战性任务。

朱雪梅等人在《教科书跨学科专题质量评估框架的构建及应用检验》中提出了“理念—目标—内容—实践—评价”“五位一体”评估框架;强调跨学科学习须具备先进的育人理念、清晰且可测的素养目标、深度融合的内容组织、真实可行的实践活动以及促进发展的评价体系。

2. 跨学科主题学习的设计原则。

关于跨学科主题学习的设计原则,多篇文章有论述,综合起来,有以下几个原则——坚守学科本质,实现有机融合;必须明确主学科,确保学科知识的深度,在此基础上有目的地引入其他学科,避免为跨而跨;创设真实情境,设计驱动问题:情境应来源于学生生活、社会热点或真实世界挑战,驱动问题应具有开放性、复杂性和吸引力;搭建学习支架,支持探究过程:为学生提供必要的资源、工具、方法论指导(如图式、思维工具)和合作框架,助力其完成从知识理解到作品创造的跃迁;嵌入表现性评价,关注素养发展:采用表现性评价方式,关注学生在解决问题过程中的思维过程、实践能力和合作精神。

3. 跨学科主题学习的实施路径。

在一百多篇关于跨学科主题学习的文献中,项目式学习相关研究共51篇、技术赋能46篇、校本化实施28篇、乡村振兴主题5篇。这些文献中,聚焦真实问题解决、强调学生主体性与实践性的占比超70%,凸显跨学科主题学习正从理念倡导迈向深度实践。

三、前景展望 未来研究方向与生长点

理论体系的精细化与本土化建构。融合学习科学、认知心理学、复杂性理论等,构建与我

国课程文化、教育语境相适应的理论解释框架。

评价体系的突破性研究。探索将过程性数据、多模态作品与标准化量规相结合的综合评价模式,并关注评价如何反过来促进教与学。

教师专业发展的系统支持机制研究。研究如何通过“跨学科教研共同体”、嵌入式培训、案例研修等方式,系统性提升教师的跨学科课程设计能力、协同教学能力和技术整合能力。

技术深度融合的伦理与范式研究。随着AI等技术的普及,需前瞻性研究人机协同的跨学科教学新范式。

指向重大议题的课程开发与长效机制研究。响应生态文明、乡村振兴、人工智能伦理等国家与全球性议题,开发系列化的高质量跨学科课程模块。

综上,当前关于跨学科主题学习的研究已从理念倡导进入纵深推进阶段,在内涵辨析、困境诊断、模型构建和案例积累等方面取得了丰硕成果。然而,在如何实现深度而非表面的整合、如何建立科学的评价体系、如何系统培养教师的跨学科胜任力等核心问题上,仍有大量空白亟待填补。

【本文系四川省教育厅人文社会科学重点研究基地统筹城乡教育发展研究中心课题《基于实践育人的跨学科主题课程设计与实施研究》(TCCXJY—2025—C39)研究成果】

解开穿越千年的纺织谜题

■ 湖南省长沙市一中初级中学 陈桑尼 向子煜

马王堆汉墓是1972年至1974年在长沙发掘的西汉长沙国丞相、轪侯利苍一家三口的墓葬。墓中出土了大量珍贵文物,如保存完好的、有“东方睡美人”之称辛追女尸。一号墓出土的两件素纱单衣尤为引人注目,重量仅48克和49克,薄如蝉翼,代表了西汉时期高超的纺织工艺水平,是马王堆汉墓出土文物中的瑰宝,为研究古代纺织技术提供了重要实物资料。

2025年秋,长沙市一中初级中学七年级师生198人,打破学科壁垒,开启了一场“千年马王堆,千禧新表达”的综合实践活动,将马王堆汉墓的千年瑰宝转化为生动的探究课题。

缘起

在传统文化中埋下探索的种子

项目组面临的真正挑战,是将马王堆这一宏大的文化主题,转化为一节节学生可感知、可动手、可探究的实践课程。教师必须从单纯的知识传授者,转变为学习情境的“总设计师”——思考的不再仅仅是讲什么,更是如何让学生身临其境,让这件沉睡千年的文物,在课堂上

真正“活”起来。各学科的视角开始交织,历史老师追问其时代精神,美术老师解构其审美密码,劳技老师则琢磨着如何复原其工艺。

这不再是一堂课,而是一场由多学科智慧共同托举的、深度探索的旅程。对于七年级学生而言,马王堆的随葬品原本只是书本上的名词或博物馆里遥远的展品。项目启动时,他们充满好奇但认知模糊,尚未意识到家乡这份文化遗产与自己的深层联系。他们从被动的知识接收者,转变为即将投入一项长期探究活动的主动参与者,带着对“素纱单衣的美”的好奇,踏上了探究之旅。

研讨

在跨学科中奏响思想乐章

9月中旬,教师们围绕马王堆课程设计方案进行讨论。思政课教师关注文化认同,希望学生以家乡瑰宝为荣;化学课教师聚焦科学解密,思考如何让学生验证蚕丝蛋白、墓葬防腐等原理;劳动教育教师强调实践体验,主张通过动手感受“工匠精神”。在课程主线上,选择文化脉络,还是问题导向,或是体验路径?经过多次磨

合,最终确定了“文化感知—科学解密—技艺体验—价值内化”的四阶探究路径。最具创新性的是10月中旬的协同教学,教师们通过指导蚕丝对比实验、纺织体验和到湖南省博物馆参观学习,让学生在多元视角中自由切换,引导学生记录对“工匠精神”的思考,真正实现了学科的深度交融。

绽放

在实践中描绘成长画卷

10月的最后一周,学校实验室同步展开多场探究。实践阶段是对教师协同教学能力的真实考验。实验室里学生对比纤维结构,查阅汉代的精妙技术;基地里学生体验纺丝艰辛,体会时间与专注的价值;组织讨论时,学生熟练地使用实验数据和体验论证。教学现场实现了深度的专业互补与意义互构,教师的角色从“知识的权威”进一步转化为“探究的协作者”和“思维的引导者”。

这是学生成长最为具象的阶段。在显微镜下,他们用科学之眼看到了蚕丝的精细,将“工艺精湛”转化为可测量的纤维直径。在纺车旁,他们的操作屡屡失败,切身

感受到了“技艺高超”背后的汗水与专注。在讨论中,他们能将感性地惊叹“好薄啊”升级为理性地分析“0.5克的差距差在哪里”,他们对马王堆的理解从扁平走向立体,从疏远走向亲切。

回响

从文化认知到文化自信

在成果展示周,学生探究的成果精彩纷呈,从严谨的实验报告到创意文创,从文物复刻到解说短视频,学生能从材料、工艺、历史、审美多维度诠释家乡瑰宝。最可贵的是学生的内在转变,他们发现化学能解密千年保存之谜,劳动体验让“工匠精神”变得可感可知。

这场持续4个月的跨学科探究,让文化自信扎根于深刻理解之上,让学科知识汇聚于真实情境之中。当两千年前的素纱在少年心中牵起求真、创造与引领的丝线,便织就了一幅属于这个时代的文化长卷。

【本文系第三届湖南省基础教育教学改革研究项目“创新素养视域下初中化学科普资源开发与应用研究”(课题编号:25JGYB0526)的研究成果】

当美术课遇到木偶戏……

■ 广东省高州市荷花镇荷花中心学校 陈春妹

粤西乡村的戏台前,锣鼓声一敲,便是几代人的文化记忆。作为乡村教师,我看着戏班师傅们渐渐老去,木偶戏在孩子们的童年里越来越淡,心里总不是滋味。新课标强调核心素养落地,我忽然萌生念头:能不能把木偶戏曲与美术课结合,让传统文化以看得见、摸得着的方式,进入孩子们心里?

这个想法在教研会上—提出,就引来质疑。美术课教画画就行,搞木偶戏太不务正业了;孩子们连木偶戏都没怎么看过,怎么融合;孩子动手能力有限,做木偶费时费力,还影响教学进度……反对声中,我决定先从五年级入手,开一节木偶造型美术课。

第一节课,我请来了村里戏班的李师傅。他提着两个精致的木偶走进教室,红袍武将怒目圆睁,青衣旦角眉眼温婉,孩子们马上围了上来,好奇地用手戳木偶的关节。我布置任务,让大家临摹木偶造型时,教室里却炸开了锅。几个调皮的男生

在纸上涂鸦起来,嘴里念叨:“老掉牙的东西,有什么好画的。”

看着孩子们敷衍的态度,李师傅笑着拿出一套旧戏服:“别急,咱们先看戏,再画画。”他当场表演了一段《穆桂英挂帅》,手指一提一放,木偶挥枪转身,唱腔铿锵有力。原本吵闹的教室变得鸦雀无声。表演结束,李师傅拆开木偶的关节,讲解了造型设计。

我趁机引导:“美术不只是画卡通,这些木偶的造型、色彩、花纹,都是老祖宗传下来的艺术。咱们不仅要画出来,还要试着做出来,让木偶‘活’起来。”可真到动手制作时,新问题又出现了。有的孩子把木偶的手臂做得太长,根本抬不起来;有的孩子涂色杂乱,完全没有戏曲服饰的韵味;还有的孩子嫌麻烦,中途就放弃了。班长小宇(化名)直接把半成品扔在桌上:“做这个没意思,还不如去上体育课。”

课后,我带着孩子们去戏班后台参

观。看着李师傅用刨子打磨木偶,用针线缝制戏服,用颜料细细勾勒眉眼,孩子们都安静了。李师傅拿起一个破损的木偶:“这木偶陪了我40年,木头都磨得发亮。以前村里逢年过节都要唱戏,现在年轻人都外出了,愿意学的孩子越来越少。”他的声音里满是惋惜,小宇的脸悄悄红了。

我调整了教学方案,把美术课与劳动、语文融合,先让孩子们查资料了解木偶戏的历史和角色特点,再分组设计木偶造型;美术课上学习雕刻、绘画、涂色技巧,劳动课上动手制作木偶的关节和服饰;最后,让孩子们为自己的木偶编写简短的戏文,进行表演。

小宇和几个男生组成了“武将组”,他们一开始做的木偶手臂总是掉,反复试验了好几次,终于用铁丝固定好了关节。女生们喜欢旦角,她们模仿戏服上的花纹,用彩纸剪出祥云和牡丹,贴在木偶的衣服上。可就在作品快要完成时,小宇的木偶的脑袋不小心摔碎了。他急得直哭:“都怪

我不小心,这么久的功夫全白费了。”组员们也跟着泄气。我捡起碎片安慰他:“别着急,咱们可以修复它,还能给它加个新造型。”在他的鼓励下,小宇和组员们一起,用黏土修补木偶脑袋,还创新地给木偶加了个头盔,没想到效果更出彩了。

期末文化节上,孩子们穿着自己做的简易戏服,操控着亲手制作的木偶,表演了《八仙过海》《三打白骨精》等经典片段。小宇操控的武将木偶挥枪、转身,动作流畅,赢得了阵阵掌声。表演结束后,有孩子提议:“老师,我们成立木偶戏社团吧,以后我们自己编戏、自己表演!”

如今,学校的木偶戏社团越来越热闹,孩子们不仅学会了制作木偶,还主动去村里采访戏班师傅,记录木偶戏的唱腔和故事。看着孩子们眼里的光,我忽然明白,跨学科融合不是简单的知识叠加,而是让传统文化走进课堂,通过实践创新,让孩子们在动手、动脑的过程中,真正理解文化的内涵,培养文化自信。

2026年元旦前几天,教室的叽叽喳喳声里,藏着孩子们对节日的期待,也藏着我心底的牵挂——这是我和他们共度的最后一个元旦,总得留下些比欢笑更深刻的校园印记。我召集科任老师一起商量,一场以跨学科学习为核心的元旦活动方案,在你一言我一语的“众筹”中逐渐清晰。

分组是第一步。我们定下“四女三男”的搭配原则,既尊重自愿组合,又刻意平衡学生间的能力差异。孩子们迅速完成组队。小组队徽设计环节,由美术老师带着孩子们完成。有的小组用“太阳”做徽章,说要像阳光一样彼此温暖;有的小组把“小马”画进图案,寓意马年阔步向前……每个小组的7个成员在共同打磨创意的过程中渐渐默契起来。

“元旦为啥叫‘元旦’?”“南方和北方过元旦的习俗一样吗?”“国外元旦时放烟花吗?”“春联怎么写?”……我带着孩子们把零散的问题梳理成清单,每个小组认领2-3个问题展开探究,开始了语文与社会科学界的跨界学习。有的同学上网查找,有的同学采访身边的人,大家齐心协力完成了调查,连平时最腼腆的孩子,都主动承担了记录任务。

接下来是资料整理课。擅长绘画的小组在美术老师的指导下做了图文并茂的手抄报,还给《元日》古诗配上年画插图;“电脑高手”们在信息技术老师的帮助下制作了PPT,用图片和视频介绍南北饮食差异;有的小组将自己的调查撰写成了调查报告,数据、要点被梳理得井井有条。当看到有的小组想了解国外元旦节的过时时,我提议:“要不要去采访一下英语老师,用英语对话,了解国外的元旦节?”孩子们起初面面相觑,但“完成挑战可以加分”的激励一出,大家立刻拿着问题清单冲向办公室。英语老师早已备好互动题,用问题让课本上的单词有了温度,孩子们拿着老师奖励的纪念章,兴奋地来给我汇报。

写春联环节让教室里溢满墨香。我把孩子们搜集的春联投影在屏幕上,“千门万户曈曈日,总把新桃换旧符”的吟诵声此起彼伏。擅长硬笔书法的同学在书法纸上一笔一画书写,学过毛笔字的孩子则铺开对联纸,蘸墨、起笔,虽然有的笔画歪歪扭扭,却透着满满的认真。大家举着自己的作品互相点评,连平时调皮的男生都静下来参与其中。

2025年的最后一天,劳动课成了最热闹的“厨房课堂”。小贝奶奶一边包饺子一边指导:“饺子馅不要太多,不够再加。包的时候指尖蘸点水,不然皮容易粘住。”小绮奶奶教调酱料:“醋和酱油的比例是2:1,加勺香油更提味。”小仪妈妈在电煮锅旁讲解:“水开下饺子,浮起来再加点凉水,反复两次就熟了。”孩子们摩拳擦掌,一个个俨然包饺子高手,“元宝饺”“花边饺”惹来喝彩声不断,也有不少作品屡屡“翻车”。当第一锅饺子浮起时,孩子们咽着口水排队等待,分到碗里后,蘸着自己调制的酱料,吃得津津有味。

收拾完狼藉的桌面,进入了本次活动最后的复盘环节。每个组轮流上台,落落大方地总结这次元旦活动的收获与成长。有对知识的领悟,有对协作的理解,更有对成长的感悟。

放学铃声响起,孩子们背上书包,高兴地对我说:“老师,明年见!”那一刻,我觉得这次元旦活动是给孩子们最好的新年礼物——让孩子们在跨学科的综合实践活动中,读懂成长的意义。

(文中学生均为化名)

一次多学科联动的元旦活动

■ 成都市锦西外国语实验学校 赵惠芸