

「教研员说」

备教学评一致性:课堂提质增效的县域实践

■ 峨眉山市教师培训中心 李艳

今年,教育部的新春第一会以“健康第一”为主题,对推进学生身心健康工作进行了全面部署。落实“健康第一”的理念,为运动时间“留白”、为健康成长“减负”、为全面发展“筑基”,急需课堂提质增效。然而,部分中小学课堂仍存在“备课与上课脱节”“教师教与学生学分离”“教学与评价两张皮”等现象,效率低下。近年来,峨眉山市教师培训中心作为县级教研部门,在课程改革核心概念“教学评一致性”基础上,融入“备课”环节,推进“备教学评一致性”县域教研实践,让课堂“提质增效”从理念变为常态。

一、备课

以评导备,精准锚定教学起点

首先,着力推动备课转型。基于学情、生情,倡导“以评导备”,引导教师将评价设计前置,依

据课程标准与学业质量要求,在备课环节科学拟定学习目标,从“教什么”转向“学生需学到什么程度”,并设计与之匹配的评价任务与证据收集方式,让备课不仅是内容与方法的准备,更是学习路径与评估证据的整体规划。其次,教研员在日常课堂巡导中,先了解备课情况,再观课议课,并重点关注学习目标设定、教学过程调适、目标达成情况等,使备课成为基于标准、指向目标的精准导航,使教与学成为目标达成的有效过程,为提质增效奠定基础。

二、教学

以学定教,动态优化教学进程

首先,着力推行“以学定教”的理念,鼓励教师在教学中依据预设的学习目标、评价任务,实时观察、收集学生学习证据(如问答、练习、合作表现等),并据此动态调整教学节奏与

策略。其次,教研员通过课例收集与研究、课堂观察工具开发与推广等,帮助教师提升课堂反馈力与调适力。同时,倡导教师在“听”自己的课中成长,即教师录制自己的课堂,在回看中观察学习实况与教学实施的预设与调整情况,不断锤炼依据目标“以学定教”能力,确保教学过程始终围绕学生真实学情展开。

三、学习

以评促学,指引学生主动参与

“备教学评一致性”下的学生学习,应该是教师通过目标引领,借助评价反馈,促进学生主动参与的过程。首先,教师要让学生清晰地了解当堂课的学习目标与达成标准,指导教师设计个人自评、小组互评、表现性任务等融入学习的过程性评价,让学生在过程中获得关于自己学习状况的反馈,从而调整学习策略,达成

“以评促学”的目的。其次,由学科教研员带动学科名师工作室、学校学科教研组,开发共享学历史案、学习任务单、评价工具等资源包,为教师推进“以评促学”和学生主动参与学习提供技术支持。

四、评价

贯穿全程,优化调节教学生态

评价并非“备教学评一致性”的终点,而是贯穿全环节的教学生态调节器。在考试管理新规背景下,县级教研部门既要优化终结性的学业检测,减少考试负担,更要重视嵌入备课与学习的过程性评价,将评价价值由“分数判定”转向“改进备课”“优化教学”“促进学习”。首先,我们引导全体教师优化学生自评的形式与载体,强化课堂中的点评和追问等即时性评价,关注课堂作业和单元练习等形成性评价的作用发

挥。其次,学科教研员尝试推行“随堂课测”,在听课导教过程中,根据当堂课及前2—3课时内容,随机对学生学习进行5分钟内的学习目标达成评价。促进“备教学评一致性”在广大教师的教学现场有效落实,驱动备教学评四个环节形成持续改进的良性生态循环。同时,我们依托学科名师工作室或中心教研组,正在着力建立县域层面的“学科课堂评价任务资源库”,供老师们根据学情选用或改编。

实践证明,“备教学评一致性”是课堂提质增效的必然选择和根本遵循。教研部门应该深化认识、系统规划、专业推进,广大教师应该着力打破备教学评四个环节的割裂状态,形成目标明确、过程灵活、学习主动、反馈及时的课堂教学样态,将课堂“提质增效”从理念追求转化为行动实践,真正为学生的全面发展赋能。

观点

县中振兴关键在精准发力

■ 山东省滕州市滨湖镇联合学区 刘超

近日,四川省教育厅等六部门印发《四川省推进县域普通高中振兴若干措施》(以下简称《措施》),围绕资源供给、课程教学、师资建设等方面提出22条举措,试图系统破解县域普通高中中长期面临的发展瓶颈。这一政策的出台,回应的并不仅是“县中如何发展”的技术问题,更是“基础教育如何实现均衡与质量统一”的方向性命题。

县域普通高中之所以成为当下教育治理的焦点,并不只是因为其发展相对滞后,更在于其所承载的社会期待过重。一方面,县中是绝大多数普通家庭子女接受高中教育的主阵地,是教育公平的重要支点;另一方面,在优质教育资源不断向中心城市集聚的背景下,县中容易陷入“生源流失—质量下滑—吸引力下降”的循环。四川此次出台系统性举措,显然不是简单“输血”,而是试图通过制度重构来打破这一困局。

从政策设计看,最具现实针对性的,是对资源供给逻辑的调整。以往一些地方在教育投入上存在“总量增加但结构失衡”的问题,资金投入不少,却未必投在最急需之处。《措施》提出基于学龄人口变化建立动态调配机制,将人口数据嵌入学校布局与资金分配决策,推动资源配置从“经验驱动”走向“数据驱动”。这一机制若能落实,有助于避免教育规模盲目扩张或重复建设,让有限投入更精准指向学位紧缺和设施短板。但也应看到,数据并不会自动转化为科学决策,关键仍在于地方是否具备持续更新与理性使用数据的能力。

相比“建多少”,课程与教学改革更关乎“教什么、怎么教”。文件提出构建“五育融合”课程体系、推进选修课程分层设计、落实体育与心理健康课时等内容,这些并非新概念,却在县中语境下具有现实意义。长期以来,一些县中在升学压力之下形成单一的应试导向,课程结构单薄、学生发展空间受限。此次政策明确了社团建设、实践活动和心理健康教育的要求,本质上是在为学生“减压增维”。不过,课程改革的难点不在文件,而在课堂。如果评价体系仍以升学率为唯一尺度,再丰富的课程设计也可能流于形式。因此,文件提出“纠正片面追求升学率”,触及了问题关键,但仍需评价机制同步调整。

师资问题始终是县中振兴的关键变量。《措施》通过公费师范生培养、专项计划补充教师,并推动“县管校聘”和教师流动,试图从供给与配置两端发力。这一思路具有现实必要性,但教师流动并非单纯制度安排,更受待遇、发展空间、生活条件等因素影响。如果县域在职业吸引力上难以形成优势,“引得来”与“留得住”之间仍会存在落差。文件提出,在职称评聘、评优评先等方面向县中倾斜,是制度补偿,但更长远的考虑仍在于整体提升县域教育生态。

《措施》还将数智赋能与资源共享纳入整体框架,通过教学联盟和网络平台推动优质资源下沉。这为缓解优质师资不足提供了现实路径。借助数字技术,优质课程可以跨越地域限制进入县中课堂,但技术只能放大资源,无法替代教学本身。如果缺乏本地教师的有效转化,优质资源也可能停留在“看得见却用不好”的层面。因此,数智赋能的关键,不在“接入多少平台”,而在“能否真正嵌入教学”。

这份《措施》的意义,在于以系统思维重塑县域普通高中发展路径,从资源配置到教学改革形成联动。但其成效,取决于地方落实力度与政策协同程度。如果资源、课程与评价改革不同步推进,单点突破难以带来实质改变。

县中振兴不是简单“补短板”,而是一场结构性改革。四川这22条措施提供了清晰路径,但真正决定效果的,不在文件本身,而在执行能否深入课堂与师生之中。只有当县域普通高中具备持续发展的能力,这场振兴才算真正落地。

「教师成长」

从“重复”到“生长” 让教师成为创造者

■ 重庆科学城西苑小学校 丁世洪

教学实践中,部分教师往往满足于经验重复,在日复一日的忙碌中渐感疲惫,课堂也因此少了几分生机与灵气。究其原因,在于专业视角欠缺,难以透过表象发掘教育行为背后的深层价值,教学工作逐渐沦为枯燥的重复,进而催生了职业倦怠。要突破这一困境,教师应视教育为专业,将工作当成科研,让研究成为习惯,以创造者的姿态精进专业,重构教育教学行为,凭借精湛技能和高尚的专业精神,赢得应有的职业声誉与尊严。

◆ 唤醒研究意识,变“难题”为“课题”

教师的创造性实践,并非始于宏大的理论,而是发于真实困境。课堂上反复出现的“老问题”、令人措手不及的“新挑战”,以及资深教师凭直觉化解的“独门绝技”——这些日常教学中的“痛点”与“褶皱”,正是创造性实践的土壤。

例如,一位小学数学教师发现学生总在“分数问题解决”上反复出错,简单讲解无济于事。他将这个“难题”转化为课题“小学生分数解决问题错误成因及干预策略实

◆ 构建运行机制,促“行动”成“成果”

具体而言,学校通过招标方式,招募志同道合者组建课题组,中标团队可获得启动经费,保障研究高起点开局。过程管理中,实行常态化推进机制:每日研读文献,夯实理论根基;每周开展“带题研究或带题授课”,将成果置于课堂检验;每月召开推进会跟踪进展,交流经验、调整方向;每年开展优秀课题评比,树立典型、激励先进,营造持续钻研的科研氛围。

为保障研究实效,学校建立成果认定

与后续支持机制,对经评审认定的优秀成果给予持续培育,对在实践中产生良好影响的成果追加专项奖励,确保最终产出可衡量、可验证的优质成果。

◆ 萃取团队智慧,让“经验”变“产品”

这是推动知识增值与迭代升级的关键。这一过程不仅需要在校本课程成果、实践经验进行系统化梳理,更需要借助学科骨干与校外专家的视野,将其从“一个做法”升华为“一套流程”“一种策略”,转化为可复制、可推广的“知识产品”。

知识产品化绝不能仅靠校内的“经验循环”,而应主动对接高校、科研院所等资源,引入前沿理论与科学方法的“活水”,并积极寻求跨区域、跨学段的实践场域进行验证与优化,打破思维定式,突破经验天花板,将校本智慧孵化成具有广泛影响力的高质量知识产品,赋能全体教师成长。

◆ 激活分享生态,使“孤光”成“灯塔”

知识产品的价值在于流通性。为此,校

内可搭建“知识产品推介会”平台,在教研活动和教职工大会中嵌入分享环节,促进知识成果精准匹配有需求的教师,实现人与知识的高效连接。这既避免“重复造轮子”,也将个人智慧沉淀为学校的共同资产,营造出集体学习氛围。

为使知识产品的价值最大化,学校制定《教师专业成长奖励办法》,对教研组内、全校乃至校外的成果推介予以认可和激励。鼓励教师向各级报刊投稿,著书立说,实施重奖,让每一次分享都被看见、被鼓励。由此,个人或团队的智慧“孤光”,成为指引更多前行的“灯塔”,并反哺学校的研究与创新循环。

教师的创造性实践,使其实现了从“知识传递者”到“智慧启迪者”的根本转变。这不仅超越了简单的经验循环,重塑了教师的职业尊严与价值感,更构建起一个持续生长、共享共创的教育生态。最终,让每一间教室成为探索的实验室,让每一位教师成为专注的研究者,推动学校整体从被动应付的“救火队”,转型升级为主动进化的“学习型共同体”。

「学科探究」

“双减”背景下数学作业减量提质策略

■ 南江县红塔小学 姜力刚 罗敏

“双减”政策如一股强劲的浪潮,冲刷并重塑着我们长期秉持的教学观念。作为身处变革前沿的小学数学教师,我们感受到,变革的焦点凝聚在了作业这一关键环节上。教师必须完成一次深刻的思维转变:在作业时长与总量受到严格约束的前提下,如何守护、提升学生的学习成效与思维品质?这一视角将作业设计从一项常规工作,提升为一门需要专业匠心与持续创新的艺术。

减量提质,减量是外在形式,是清晰可感,便于量化的刚性要求,它回应了社会与家庭对减轻学生过重学业负担的迫切期待;提质才是内在核心,是更深层次、直指学习本质的价值追寻。它要求作业的功能必须实现一场深刻的转型:从侧重于知识的巩固再现与技能的重复操练,转向致力于思维的激活点燃、能力的迁移应用与核心素养的悄然积淀。

在“双减”之前,传统作业模式中的一些问题,成为迈向有效减量提质的起点:一是以量代质诱发的思维浅层化;二是形式单调固化,难以点燃内在热情;三是“一刀切模式”遮蔽个体发展光芒。要解决以上问题,必须从作业设计的源头发起一场静悄悄却深刻的变革。

一、实施精准分层,在个性化中实现减负增效

减量,是为每个学生卸下不必要的、重复的负担;提质,是为其提供恰好位于其最

近发展区内的、富有营养的学习任务。因此,实施精准的分层作业是实现这一目标的基石。

分层绝非简单地将学生划分为三六九等,而是基于动态持续的学习观察与评估,设计目标一致但坡度、路径与呈现方式各有侧重的任务组合。我们的做法是:将课后作业构建为基础通关、能力拓展与挑战探秘三个有机组成部分。基础通关区是所有学生必须抵达的基石领域,这里的题目少而精要,直指本节课最核心的概念与必须掌握的技能,力求确保全体学生的知识底线牢固可靠;能力拓展区则面向大多数已经掌握基础的学生,题目侧重于知识的适度综合与情境的灵活变式,鼓励学生根据自身情况自主选择挑战,实现能力攀升;挑战探秘区是为那些学有余力、渴望探索的学生准备的思维营养加餐,通常以开放性问题、微型研究项目或数学文化背景拓展等形式呈现。

例如,在学长方体和正方体的表面积之后,进行如下分层设计:

基础层(必做):1. 请结合长方体模型,向你的学习伙伴说明什么是长方体的表面积。2. 计算一个给定长、宽、高数据的长方体糖果盒的表面积。

拓展层(选做):1. 请你为一个无盖的长方体小鱼缸计算所需玻璃的面积。2. 寻找一下,在我们的家中或校园里,哪些地方的计算实际上用到了表面积的知识?请举例说明。

挑战层(自主选择):创意设计挑战——仅用一张A4纸,通过裁剪与粘贴,如何制作出一个容积尽可能大的无盖长方体小容器?请画出你的设计草图,并简要阐述你的设计思路与优化过程。

这样的设计,力求让每个学生都能在自身跳一跳能够得着的思维高度上进行探索,无效的重复劳动被剔除,针对性的思维训练得以加强,从而实现真正意义上的减轻负担与提升效能。

二、融合生活与科技,在趣味化中驱动深度参与

兴趣是天然的减负剂,更是强劲的提质引擎。当作业本身散发出引人入胜的魅力时,学生的内在动力将被充分激活,外在的负担感便会随之淡化。我们可以从两个维度为作业注入趣味与活力的基因。

连接真实生活,让作业既有用又有趣。数学源于生活,也应用于生活。将作业情境巧妙嵌入学生熟悉的现实生活图景,能赋予数学知识生动的意义感,让学生产生迫切的探究欲。例如,在学习小数加减法后,教师不是布置一系列竖式计算题,而是发布一个家庭周末采购规划师的任务:假设预算为若干元,请学生查阅超市宣传单或电商平台,为一次家庭周末聚餐设计一份最优采购清单,要求列出物品、单价、数量并计算总价与结余,目标是实现营养、美味与经济的平衡。为了完成这个真实任务,学生必须主动调用小数计算、比较、估算、决策

等能力,作业便悄然转化为一个解决真实问题的微型项目,其综合教育价值远超机械的运算练习。

借力数字技术,让作业既灵动又精准。“双减”政策反对的是滥用技术增加学生负担,而非技术本身。恰当地运用智慧教育工具,能为作业的提质增效开辟新的可能性。例如,借助一些优质教育应用中的趣味数学游戏或思维训练模块,可以设计短时高效的课前热身或课后巩固作业;利用班级协作平台的互动功能,可以发起“生活中的数学发现家”每日一图活动,鼓励学生用镜头捕捉并分享生活中的几何图形、对称现象或估算实例;通过在线协作文档,可以组织小组共同完成一项关于班级同学课余爱好或阅读情况的数据调查、统计与分析任务。

总之,“双减”背景下的作业减量提质,是一场指向教育本质的理念革新与专业修炼。它呼唤小学数学教师从根本上告别对题海战术的心理依赖,转而精进在学情诊断、创意设计与科学评估方面的专业功力。这条道路上,我们始终要思考:是否真正将学生全面而有个性地发展置于中心,是否愿意设计一份量少而质精、能够激发思考、指导实践的作业。通过实施精准分层的个性化设计,融合生活与科技的趣味化改造,以及导向探究实践的素养化引领,将作业从一个可能令学生感到负担的环节,转化为一个激发兴趣、激活思维、联系生活、促进成长的活力节点。