

# 教育导报

Education Guide

在这里,见证教育的无限可能……

四川省教育厅主管 四川省教育融媒体中心(四川教育电视台)主办 《教育导报》编辑部出版



国内统一连续出版物号 CN 51-0052 邮发代号 61-141 2026年3月19日 星期四 今日4版 第24期 总第4159期

## 从“必须写完”到“尽力就好”——

# 如何当好孩子成长的“助攻手”？

本报记者 马晓冰

第一步,手动做旧,揉皱试卷,或卷一卷边角,撕一道小裂口;第二步,模仿孩子歪歪扭扭的字迹写上名字,字体要足够大;第三步,答题时控制正确率,故意写错几处,再穿插一些擦了的没完全擦干净的修改痕迹;第四步,用铅笔涂黑手侧,蹭在试卷上,留下伏案书写的印记,甚至点缀几处水渍、油渍……近来,许多家长在社交平台上晒出这套“模仿孩子写作业”流程,手法娴熟、细节拉满,并配文:“孩子,你踏实地睡,作业有娘呢,保证完成任务。”言语间,少了往日陪读的焦虑和抱怨,多了几分自嘲与释然。

“孩子健康、快乐最重要,作业写不完就算了。”这是当下不少家长的心声,也反映出当代家长育儿观念的转变——愈发珍视孩子的身心健康,更加看重和谐融洽的亲子关系。但这种“替娃写作业”的行为,也引发了许多质疑:会不会助长孩子的情性?是否违背了诚实守信的教育原则?本期,我们聚焦这一现象,邀请心理专家、一线教师与家长共同探讨,如何让育儿既有松弛感,更不失责任感。

### 代写作业背后

#### 家长不愿“一谈作业鸡飞狗跳”了

每逢新学期开学前,总会掀起一阵“作业赶工”热潮,家长代写、亲友帮忙早已不是新鲜事。“每年放假回家,我都有一项固定任务——帮弟弟写假期作业。”大二学生小朱(化名)分享,随着弟弟年级升高,书面作业量逐年递增,假期如果出去旅游,“赶工”就不可避免。“我只会帮他完成一些‘不用动脑’的基础练习,思考性强的作业仍由他自己完成。”小朱表示,这样的情况也获得了家长的“默许”,她和家人都不希望弟弟为了“完成任务”而背负过多压力。

类似的场景在社交平台上随处可见,不少家庭晒出代写作业的视频和照片;赶寒暑假作业时,一家人齐上阵,一人负责一科、分工有序、效率奇高;帮孩子完成日常作业时,从字迹模仿到卷面痕迹都精心设计,可谓“用心良苦”。

“孩子的知识掌握情况我心中有数,一些重复、机械的简单练习,有时会消耗大量时间,反而消磨她的学习兴趣。”家长王真坦言,自己帮孩子代写,只是想省下时间,避免孩子因未完成作业被批评,并不是纵容孩子“偷懒”。

从过去对待作业的严厉督促、“亲子关系鸡飞狗跳”,到如今的主动代写、双向“放过”,国家二级心理咨询师、高级教育规划师潘瑞英认为,这种转变看似是家长的妥协,实则是教育心态的转变,家长正从焦虑中逐渐回归理性,走向健康与成熟。

家庭教育的本质是“关系学”,唯有亲子关系良好,家长的引导才能有效,孩子的身心才能健康发展。潘瑞英表示,一方面,如今,越来越多家长把亲子关系看得比成绩更重要,优先保证孩子身心健康,再谈任务完成,不再被单一评价裹挟,这是价值排序的理性调整,当家长把“人”放在教育核心,家庭教育才算真正回归本质。

另一方面,她从心理学中的“自我决定理论”出发,进一步解读:“自主、胜任、关联

感的满足,对孩子的全面发展至关重要。”家长盯得太紧,反而破坏了孩子的自主感,影响内在学习动机;家长放缓节奏、不再紧盯作业,不再把情绪压力通过指责、催促传递给孩子,才能避免“家长焦虑—孩子抵触”的恶性循环。

成长本就是循序渐进的过程,潘瑞英指出,有时,家长适当让步,并不意味着“躺平”或放任,张弛有度才更有利于孩子的成长。当孩子因为能力不足、时间紧张或情绪不佳而无法完成作业时,家长选择接纳、包容,不强求、不苛责,是值得肯定的育儿态度。

但接纳不等于纵容,潘瑞英郑重提醒:作业可以写不完,但不能造假糊弄。“接纳是包容孩子的不完美,允许他暂时达不到要求,而代写、造假是帮助孩子逃避责任,容易滋生侥幸心理,违背了规则与诚信原则。面对孩子的作业,家长的育儿心态可以松弛,但必须守住责任感这条红线。”

### 教师看法

#### 作业不求完美无瑕,但求真实可鉴

“说实话,由家长代写的作业,老师一眼就能看出来。”成都市新都区东湖小学校教师李继芬直言,“辨别学生字迹对老师而言很容易,哪怕有孩子忘记在本子上写名字,我也立马知道是谁的,代写的痕迹其实藏不住。”

很多家长选择代写,主要顾虑是怕如果不帮孩子写完,孩子会被批评、自信心受挫,进而“为了完成而完成”。对此,李继芬完全理解家长的心情,也不想让家长和孩子难堪,但绝不会对“糊弄”行为视而不见。遇到代写作业的情况,她会私下联系家长进行沟通,核心不是指责或批评,而是与家长讲清楚:老师看重的不是“完美”,而是“真实”,真实才能准确把握孩子的学习情况,助力孩子成长。

成都市新都区东湖小学校三年级班主任周钦补充道,老师检查作业,更多的是想通过作业完成情况看看孩子哪里不会、哪些知识点薄弱,进而精准辅导。如果由家长代

劳,孩子的真实水平无法呈现,老师的辅导也无的放矢。长此以往,还会让孩子越来越依赖家长的代劳,失去独立完成作业的能力。

周钦分享道,学生小雨(化名)曾是一个典型的“作业困难户”,开学报到第一天,老师就发现他没有完成假期作业。但周钦没有当众批评,而是私下温柔提醒,并给予孩子缓冲时间。可一周过去,他依然一个字没写。周钦联系家长反馈情况,希望家校同步督促。第二天竟接到孩子祖辈的电话,希望老师不要对孩子太严格,原因是前一晚小雨妈妈帮小雨补作业,写到凌晨才休息。这件事让孩子意识到,孩子不写作业,不只是孩子的学习问题,更是家庭养育方式的体现。

潘瑞英表示,根据埃里克森人格发展理论,小学阶段是孩子建立勤奋感、克服自卑感的关键时期。孩子需要通过自己完成任务积累成就感、建立自信,家长过度代劳会剥夺他们的成长体验,埋下自卑与依赖的隐患。同时,让孩子承担没写完作业的自然后果,才能形成“内部归因”,让他们明白“学习是自己的事”;反之,家长代写、包办,会让孩子形成“外部归因”,觉得“反正爸妈会兜底,完不成也无所谓”。

“如果孩子是因为时间管理不当而没写完作业,家长的正确做法是不惩罚、不羞辱,让孩子承担行为带来的自然结果,这是培养责任心最有效的方式。”潘瑞英说。

经过再次沟通,小雨妈妈认识到了问题所在,承诺不再代劳,而是监督孩子完成作业;周钦也根据小雨的实际情况,对作业量进行了适当调整,要求他先独立完成基础内容。最终,小雨在一周后主动将作业交到了周钦手上。“对待这类学生,教师应更看重学习态度 and 进步,不搞‘一刀切’式的严苛要求,允许孩子慢一点、差一点,但不能不做、不能逃避。”周钦说。

### 理性“助教”

#### 把握“帮与不帮”的边界,到位不越位

其实,让家长犯难的远不止作业。孩子的内务整理、手工作品、实践报告,该不该帮、帮到什么程度,都是育儿难题:帮多了怕

孩子养成依赖,不帮又怕孩子受挫。帮与不帮的分寸该怎么拿捏?

潘瑞英给家长支招:提前和孩子明确底线——不代写、不造假。如果实在无法完成部分作业,可以坦诚和老师沟通,说明孩子已经尽力完成了基础部分,拓展题因时间和能力未完成。同时表明学习是孩子自己的事情,家长会督促他后续补充重点内容,请老师包容、理解。“这样的沟通既尊重老师的工作,也守住了孩子的成长底线,更是建立家校信任的起点。”

李继芬则表示,作为老师,最担心的是“只问结果,不问过程”。收到家长的坦诚反馈,老师都会予以理解,并关注孩子的状态、不会苛责孩子。“老师应让孩子感受到,我们不是向他‘追债’,而是愿意为他‘托底’。”

针对如何“助教”的问题,李继芬建议家长坚持三个原则:一是“帮”思路而不“替”完成,可以指导孩子理思路、查资料、订计划,但不直接代写、剥夺孩子思考的空间;二是重“关注”、轻“控制”,关注孩子的学习状态和情绪变化,而不是每天盯着作业本打钩、过度管控;三是讲“松弛”、拒“放任”,学习目标可以根据孩子的身心状态灵活调整,但不能干扰成长方向。

“不只是作业,家校双方需‘统一战线’,共同关注孩子的成长过程,而不仅是结果的呈现。”潘瑞英指出,每个孩子的天赋和优势不同,能力和节奏各异,不能用“一把尺子”衡量所有孩子,家校双方都需营造更包容的成长环境、建立更多元评价标准。

“在日常行为习惯的培养中,家长做到‘到位不越位’,才能够更好地帮助孩子逐步学会自我管理。唯有严而有爱、爱而有度,才能让孩子慢慢养成独立、自律、有担当的好品质。”周钦表示,老师的严格是责任,家长的疼爱本能,但心疼不能变成纵容,保护不能剥夺孩子的试错机会。

“挫折和困难本就是成长的养分,家校之间坦诚相待、彼此信任,才能为孩子提供足够的安全感和克服困难的勇气与能量,陪伴他获得进步、稳步成长。”潘瑞英表示,家长的角色从来不是“监工”,更不是“枪手”,而是孩子成长的“助攻手”:既共情孩子的压力,也引导他扛起责任,在耐心陪伴中,助力孩子一步步走向独立与自律。

## 七日谈

# 守好镜头与初心,莫让孩子沦为流量道具

马晓冰

近日,国家网信办等八部门发布的《可能影响未成年人身心健康的网络信息分类办法》正式施行,对“不当披露和使用未成年人个人信息”行为做出明确划分。刚性制度要求的落地,将部分“网红教师”拍摄学生的行为,再次推至公共视野。

教师用镜头捕捉青春瞬间、定格校园美好,本身无可厚非,不少教师开设自媒体账号的初衷也在于此。但镜头一旦对准未成年人,事情便不再是“分享”“记录”“随手拍”那么简单。

保护未成年人是底线要求,邀请孩子在vlog里出镜、成为短视频里的“主角”,看似充满童真,实则大有考量。如果不慎将孩子的肖像、姓名、班级等可识别信息公之于众,容易埋下网络信息安全隐患,属于极不负责的行为,既暴露出教师职业素养的不足,也为学生及家长做出不当示范。此外,从合法性角度看,短视频的拍摄是否获得被拍摄者及其监护人的同意与授权,是否符合法律法规,都难以保证。

未成年人心智尚未成熟,并非所有孩子都“自带镜头感”,乐于被拍摄。这些被公开传播的画面,可能给他们带来不必要的困扰,甚至遭网络围观者恶意解读,影响身心健康。更有家长发帖称,老师有时会要求孩子重复回答同一问题,只因“没拍清楚”。这样的行为把学习变成了“表演”,令人不齿。

尤其是将短视频发布在个人账户,容易让“记录”“分享”越过保护底线沦为消费。有不少教育类博主因发布相关短视频“走红”,收获百万粉丝。即使教师本意并非引流变现,一旦涉及到牟利,也有口难辩。更有甚者,故意抓拍尴尬瞬间、制造矛盾冲突、复刻热门模板,使得课堂重点从“如何教好”滑向“如何拍火”,“博眼球”成为了拍摄的主要目的,不仅有悖于教师本分,也让师生关系不再纯粹。

新规的出台并非“一刀切”禁止拍摄,而是提醒广大教育工作者:网络空间再喧嚣,课堂也应保有一分宁静;流量诱惑再大,也不能把学生当作“道具”。

明确“目的正当性”的前提下,合规、合理的拍摄仍需把握好尺度,比如用于教学留痕、家校沟通,可采取非公开或小范围分享模式。同时,应提升老师的隐私保护意识,对画面进行模糊面部、隐去姓名等脱敏处理,规避敏感或易被误读的内容;确有拍摄需要,务必提前与家长沟通,保证告知充分、征得同意。

让镜头有温度,而非仅有热度;让记录有边界,而非毫无底线。当教育工作者将镜头对准学生,尤其是未成年人,更需多一分审慎。新规列明了不良行为清单,明确了“可为”与“不可为”的界限。在流量为王的时代,管好镜头,也是守好教育的底线与初心。

本版图片均为资料图片

家教周刊

