

教育导报

Education Guide

在这里,见证教育的无限可能……

四川省教育厅主管

四川省教育融媒体中心(四川教育电视台)主办

《教育导报》编辑部出版



国内统一连续出版物号 CN 51-0052 邮发代号 61-141 2026年3月26日 星期四 今日4版 第27期 总第4162期

七日谈

告别『形式化早读』,校准育人罗盘

近日,广东一中学发布通知,对学生早晨入校后至上课前的活动进行调整,将传统早读改为唱歌、慢跑、跳绳等特色“醒脑”活动,每周三设为“懒觉日”,学生可于7:55前到校,无需参与晨间活动,以更科学的方式开启校园生活,让学生在周中得到充分地睡眠休息。

这一举措一经推出,便收获了家长与社会的广泛认可。不少家长表示,这场有温度的“晨间改革”,是对“健康第一”理念的生动践行,也深刻诠释了:教育只有真正贴合孩子的身心发展规律,才能把健康还给孩子,把活力还给校园。

长期以来,不少中小学生在“苦早读久矣”,“睡不够”“睡不醒”成为常态。从本质上讲,学校设置“早读”,初衷是培养学生养成勤奋刻苦的学习习惯、高效利用晨间时光,但在实际执行中却渐渐“变了味”。

一方面,部分学校和家长将高效利用晨间时间窄化为“时间的堆砌”,过分关注形式上的刻苦,而忽视了实际的学习效果;另一方面,青少年群体正处于身心快速生长发育期,本就需要充足的睡眠。长期进行以牺牲睡眠为代价的“形式化早读”,不仅容易引发学生对学习的逆反心理、让学生失去学习兴趣,更可能透支身体健康,违背教育初衷。

透过对“早读”的种种片面理解,我们可以看到,部分学校潜藏着一定的功利主义导向:将一时成绩置于身心健康之上。这无疑是本末倒置的价值取向。

今年教育部“新春第一会”再次强调了“健康第一”导向,释放出清晰信号:青少年身心健康是育人的基础,要让教育回归育人的本质。

从表面看,上述学校只是对学生的晨间活动和到校时间进行“微调”,实则是对教育理念的一次“校准”。它以实践回答一个关键之问:我们究竟希望培养什么样的孩子?是疲惫的“学习机器”,还是身心健康、精神明亮的未来公民?

我们应该看到,取消统一早读,并非纵容懒散,而是用科学高效的替代单一低效的“背书式早读”。上述学校将晨间时间打造为“微运动日”“大嗓门日”“懒觉日”,将体育锻炼、艺术熏陶与适度放松融为一体,既舒展身心,又提振精神,反而能让学生以更饱满的状态开启一天的学习,实现事半功倍。

令人欣慰的是,这一探索并非孤例。目前,四川、浙江、江苏等地多所义务教育阶段学校,也陆续取消统一早读、推迟到校时间,丰富体育运动形式,为保证充足睡眠和体育锻炼提供了保障。

推进“睡眠改革”,同样需要家校同向发力。家长应在家中保障孩子的睡眠、锻炼时间,避免“校内减负、家庭增负”,不要因学校取消统一早读,就在家“偷偷加码”,不要因别的孩子上“早读班”,就内心焦虑。只有家校形成合力,“健康第一”才能真正落到实处。

唯有让教育回归育人本真,从“拼时间”转向“重实效”,以长远眼光看待成长,为孩子营造更健康、更从容的学习环境,孩子们才能在阳光下茁壮成长。

张玥田怡

多地推行“班主任退出家长群”引关注

厘清边界 才是家校和谐之道

本报记者 马晓冰

“班主任退出家长群?好事啊!本来上学就是孩子的事,非要拉个群把大人全绑进去,生怕漏了一条消息,何必呢?”近日,辽宁省葫芦岛市等地推行“班主任退出家长群”举措引发热议,按照新规,班级群改由学校行政人员、家委会统一管理。此举令支持者拍手叫好,反对者却忧心忡忡:“退群倒是简单,可之后呢?要是孩子在学校有个头疼脑热,家长想找老师还得‘中转’,到底是减负,还是堵了沟通的路?”

不同的声音,指向了同一个问题:家长群到底该不该存在?又该扮演什么角色?

本期,我们采访了多位一线班主任及学生家长,并邀请到成都开放大学家庭教育学院副教授、成都市教育学会理事黄雁,共同探讨家校间的权责和边界在哪里?怎样的家校沟通才能减负增效,真正赋能孩子的成长?



家长群“变了味”

健康的家校关系需要“边界感”

“老师,麻烦嘱咐孩子多喝水;老师,请让孩子下课去卫生间拿水杯;老师,看看孩子的衣服汗湿了没,感冒了不能吹风……”一位班主任在社交媒体上无奈吐槽,当家长对孩子事无巨细的叮嘱,变成了家长群里对班主任的各类要求,自己倍感困扰。

相关帖子的评论区里,不少教师深表同感:有人因为没能及时回复群消息遭到家长“呛声”,有人苦于收集各类表格、反复通知事务,许多班主任感觉自己成了家校间的“夹心饼干”。

“真的不喜欢家长群,老师一发消息,齐刷刷刷屏‘收到’‘感谢’‘坚决完成’,想找到通知都得翻半天,别的家长都回复了,我不想回也得回。”成都家长林女士表示。

葫芦岛市“班主任退群”的举措,让许多人直呼是一味“解药”。班主任不用再担心遗漏消息、疲于回复,家长也无需被无效信息刷屏。回望十几年前,家长群刚刚兴起时,因线上即时交流便捷高效,备受家校双方欢迎。可随着家长育儿焦虑的增加、对教师要求的提高,家长群反而变成了令家校双方都感到疲惫的存在。

“备课、上课、教研是教师的核心工作,老师们在工作量本就饱和的情况下,还要时刻待命处理消息、回复家长个性化需求,无疑会加重非教学负担,影响职业专注度与尊严感。”黄雁分析,家长群一定程度上也成了育儿焦虑的“放大器”。看到其他家长分享的孩子作品,老师发布的模范作业,听写过关人数,家长很难不产生比较心理,无形中助长了焦虑情绪。

“班主任退群”的要求,本质是希望规范家校沟通,减轻教师非教学负担,同时纠正家长群功能的异化,引导孩子摆脱过度依赖,学会自己对学习与生活负责。

黄雁指出,家长群“变了味”,本质问

题是家校权责边界模糊、家校关系双向越位。部分老师会将活动筹备、数据统计等工作移交给家长;而部分家长过度介入学校教学管理,要求老师特殊照顾自己的孩子。这种“学校教育家庭化”“家庭教育学校化”的错位,不断消耗着双方的信任。

“家长群作为非正式沟通渠道,承载了所有沟通需求,功能过载与关系异化,恰恰暴露了家校共育体系的系统性短板。”黄雁坦言,这背后是教育内卷的微观投射,更是对教育本质的认知偏差。健康的家校关系需要“边界感”,“过度参与”不仅消耗教师与家长的精力,也偏离了学生自主成长的核心目标。

寻求“最优解”

家校和谐不能靠“退群”来实现

据相关报道,在葫芦岛市的试点中,“退群”近一个月来,反而陷入了“老师未减负、家长更添累”的尴尬局面。班主任退群后,“有事不知该@谁”成了不少家长最直观的感受。为满足沟通需要,一些班级还冒出五花八门的“细分群”:缴费群、作业群、互助群、活动策划群……家校沟通之路反而变得曲折与复杂。老师们也并不轻松,虽然退出了班级大群,但与家长的“点对点私聊”却变多了;沟通流程看似“正式化”,可各类问题最终仍需转给班主任处理。这几天,更有辽宁IP的网友晒出截图:退群后不过3周,班主任又被拉回了家长群,理由是“为方便家校沟通”。

如此看来,“退群”真的是解决问题的最优解吗?

攀枝花市的一位家长告诉记者:“班主任在群里,会时常分享孩子的课堂表现、活动情况,让我们有亲切感与安全感,觉得孩子的在校情况尽在掌握。如果家长群改由校领导管理,我们反而很难适应,还是想私下找班主任了解细节,毕竟孩子有没有受委屈、上课是否积极发言,还是班主任最清楚。”

即便试点各地明确了突发事件应急处理机制,但不少家长还是“不踏实”,担心流程化处理使沟通链条被拉长,耽误处理时机。黄雁表示,班主任是家校信任最直接的纽带,而家长群是当前家校线上联络的惯用“通道”,班主任贸然退群,可能

会影响家校间的情感连接。而且,并非所有家长群都“矛盾重重”,不少班主任制定了完善的群规,家长舒心,班级向心力也强。

在对四川省多所中小学的随访中,记者观察到,管理得当的家长群并未成为班主任的困扰。有班主任将班级群定位为“信息窗口”,仅发布必要通知;有班主任为个性化问题设定了专门“沟通时段”,引导家长私聊沟通;有家长表示,班主任无需时刻“在线值班”,偶尔分享孩子的校园活动照片就挺好。

“问政四川”平台上,四川省教育厅也就“退群”问题给出了明确答复:“一刀切”的做法不符合现代教育理念,未要求“取消家长群”,是因为问题不在聊天群本身,而在于如何规范使用。家长群是沟通的桥梁,不得发布成绩和排名、不得要求家长批改作业、不得布置“打卡式”任务、不得要求上传作业视频……划清了边界,家校各归其位,有效协同,“群”才不会成为负担。

黄雁认为,“班主任退群”是对异化家校关系的一次矫正,但不能矫枉过正。家长群应回归高效信息传递工具的本位——仅承载通知公告、共性问题答疑、教育理念传递等功能。“班主任与家长之间有合理的线上沟通需求,并非单纯的‘彼此麻烦’‘相互负重’。”她表示,思考家校关系时,应回归理性,客观,聚焦如何真正促进双向奔赴,帮助孩子向好发展。让工具回归工具,让老师安心教书,让家长用心陪伴。家校沟通的质量,从来不由一个聊天群决定,而在于彼此是否守得住边界、担得起责任、给得了信任,不错位、不越位,相互体谅、打好配合,才能找到解决问题的最优解。

塑造“好的家校关系”

携手努力,赋能孩子自主成长

各地推行“班主任退群”举措时,均将“增强学生自主学习与自我管理能力”列为核心目的之一,可相关讨论中,许多家长仍提出:“没有老师每天发通知,孩子记不全家庭作业怎么办?”这样的疑问背后,恰恰反映出家长对孩子自主能力的不信任。绵阳家长林女士直言:“各科任务都发到群里请家长逐一监督完成,甚至一些作业为电子版,由家长打印后完成。学生本该学会自己的事自己负责,现在反倒像家长在上学一样。”

这一现象背后,折射出家校双方共同面对的问题:学习,究竟是谁的事?

本版图片均为资料图片

家教周刊