

教育导报

Education Guide

在这里,见证教育的无限可能……

四川省教育厅主管

四川省教育融媒体中心(四川教育电视台)主办

《教育导报》编辑部出版



国内统一连续出版物号 CN 51-0052 邮发代号 61-141 2026年4月23日 星期四 今日4版 第38期 总第4173期

“电子宠物”成班级管理“神器” 是激发兴趣,还是制造依赖?

本报记者 马晓冰

不再使用传统的“小红花”激励孩子,这届老师找到了管理班级的“新神器”——“电子宠物”。它的玩法很简单,老师根据班级实际情况设立规则,学生靠良好表现赚取积分,以“喂养”自己的虚拟宠物。形态各异的“萌宠”深得孩子们喜爱,为了养好“电子宠物”,他们的学习积极性、养成良好行为习惯的主动性也被有效调动起来。有人认为,它是让学习变得更有趣味的“新尝试”,是老师管理班级的“好帮手”;但也有家长认为这种方式过于功利化,以“养宠物”为套路,长期使用会损害孩子的内驱力。本期,我们聚焦这一现象,引导家长、教师理性看待,助力孩子找到自主成长的内生动力。

“电子宠物”为何受欢迎?

从“被安排”到“我做主”

“我领养了一只‘羊驼’,每个人都可以自己选择喜欢的宠物,我们班还有人领养‘貔貅’呢!”一个月前,樊女士第一次从儿子口中听说了“电子宠物”,看着孩子兴致勃勃的样子,她不由感叹,现在老师管理班级的“新花样”可真多。

“孩子很喜欢,这符合他们这一代人的成长特点,我觉得这个方法很不错。”樊女士说。

从“电子宠物”受欢迎的年龄段来看,这种管理、激励方式多见于小学阶段。清晰、合理的规则设立,有助于小学生养成良好的行为习惯,还能在一定程度上激发其学习主动性。

在“积分制”规则中,学生按时完成作业、课堂积极发言、值日表现良好等,都可以获得加分;若出现纪律问题、乱丢垃圾、拖欠作业等情况,则会被扣分。他们获得的积分将转化为“电子宠物”的“成长经验值”,积分累积越多,宠物升级越快;积分过低,宠物则会“挨饿”或“待机”,需要主人继续努力才能恢复。

“这是一种虚拟陪伴的新形式,孩子与‘电子宠物’之间形成了情感联结。”成都开放大学家庭教育学院副教授、成都市教育学会理事黄雁指出,尤其是小学低段的孩子,他们还处于“万物有灵”的认知阶段,会把宠物当成需要照顾的伙伴。因此,他们去换取积分,不仅是为了得到老师的表扬,更是为了让所认养的“电子宠物”吃饱、长大,这是一种为“生命”负责的情感驱动。”

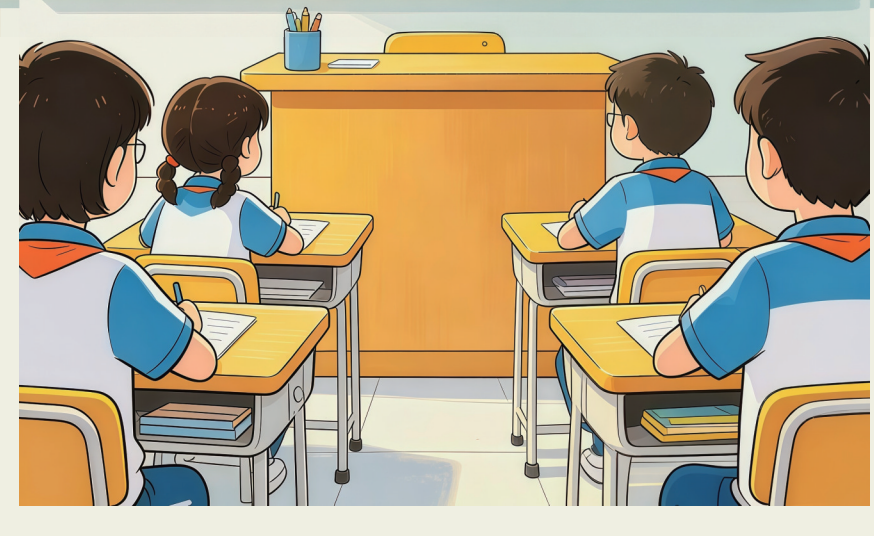
此外,与传统的“小红花”“积分榜”相比,“电子宠物”将积分奖励与宠物养成结合起来,变静态积累为动态升级;养不同的宠物,“解锁”的互动效果也不同,这让孩子们感到新奇,契合他们对即时、具象反馈的偏好。黄雁提醒,虽然“电子宠物”比传统的单向激励更能唤起孩子的主动性,但需避免用宠物“退化”“挨饿”或“死亡”来倒逼孩子努力,以免给孩子带来负面心理影响。

“小学生在日常生活中多处于被安排的状态,而在‘电子宠物世界’里,喂食、玩耍、进化全由自己说了算,这种‘我能做主’的体验,极大地补偿了他们在现实中缺失的自我掌控感。”在泸县实验学校专职心理健康教师程思全看来,“电子宠物”之所以能迅速吸引小学生,是因为它精准回应了孩子们的心理需求。这也提醒教师、家长,在现实生活中多给孩子一些自主选择的空间和看得见的正向鼓励,避免类似的虚拟养成玩法对孩子产生过强吸引力。

学习变得“游戏化”

孩子离自主成长更近了吗?

“宠物满级了、新鲜感过去了,怎么办?”“只图眼前不顾长远,只是给老师省了事。”“孩子会不会为了养宠物而争表现,反



而忽视了学习本身的意义?”“平时表现一般的孩子,在这个积分系统中可能会处于劣势。”“班级宠物系统的安全性没保障,设计审美也很AI化。”……老师运用“电子宠物”管理班级的相关视频在社交媒体走红后,批评和担心的声音也随之而来。

“我主要担心这种方式会用外部奖惩取代内在动力,孩子不是因为对知识感兴趣而学习,是为了让宠物升级而表现,这不是舍本逐末吗?”家长李先生告诉记者,他的儿子今年读小学二年级,班上并未实行“电子宠物”管理模式,“我知道老师们也是想调动孩子的积极性,但这种方式我不支持,也不希望儿子班上的老师用类似的‘新套路’。”

“电子宠物”作为一种班级管理工具,其作用究竟是“激发兴趣”,还是“套路孩子”?正如家长们担心的,它虽然“好玩”,孩子喜欢,但当新鲜劲儿过去了,孩子们会不会被“打回原形”?

对此,黄雁建议,教师、家长都应回归规则制定的初衷,理性看待其作用与影响。她表示:“新的工具、新的方法,需要以服务企业成长为目的,而非为了方便老师管理。”“电子宠物”走进班级,恰恰反映出年轻一代教师不再机械地提要求,而是不断尝试新工具、新方法,以贴近儿童的方式实现正向激励。”简单来说,“电子宠物”的存在,只是帮助孩子规范行为习惯、养成良好学习品质的辅助工具;当孩子逐渐养成行为自觉,这一工具就可以调整、退场,而非长期绑定学习。

程思全从行为心理学角度解读道:“‘电子宠物’这类工具,本质上是‘代币制’,即用积累的积分(代币)兑换强化物,借助‘行为—奖励’的正向激励循环,激发学生成长的外在动机。把积分转化为宠物的‘生命成长’,这种‘养成’带来的成就感更强、更持久。”

不过,此类工具若使用不当,确实会带来副作用,需要教师警惕风险、设置合理规则。程思全提醒,主要有三大风险:一是动机转移风险,可能会削弱孩子的内在学习兴趣,让孩子从“我要学好”变成“我要积分”;二是攀比显化,“电子宠物”的等级、皮肤、形态一目了然,容易引发孩子的攀比或炫耀心态;三是分心隐患,部分孩子可能在

上课时,还不由自主地惦记着“宠物饿了没”,分散学习注意力。

“因此,这类工具的使用需搭配边界清晰的规则,方能让激励归激励、学习归学习。”程思全说。

“电子宠物”积分制之所以“好玩”,是因为它将学习“游戏化”了,但问题在于,真实的学习并不是被设计好的关卡游戏,更难拆解成“完成任务、获得积分、解锁奖励”的直线链条。“学习的过程可能充满模糊、挫折与不见回报的努力,我们要引导孩子发现积极行为的内在意义,在保持探索热情的同时,锻炼其延迟满足能力和耐挫力。”黄雁表示,当代青少年本就生活在游戏化、算法推荐、即时反馈的数字环境中,我们不能因噎废食,抵制新方法,但要保持警惕,避免让“玩法”“套路”成为学习的全部叙事。

正确使用方式

工具是“甜点”而非“主菜”

“他们班的孩子都很喜欢‘电子宠物’,每个人还不止养一只,每个科目都能养不同的宠物。”家长房女士表示,这样一来,孩子就不会因为某一科目、某个方面表现不如别人而灰心,反而会而努力,让宠物“享受”主人努力带来的“恩泽”。

教育方法常用常新,工具有能发挥怎样的作用,关键在于教师的使用方式与引导能力。

在不同的学习任务中,工具的使用需明确边界。对此,程思全做出区分:追求“熟练度”的积累型任务,路径清晰、有唯一答案、需要高频重复,例如成语积累、快速口算、英语单词拼写。游戏化的方式,恰好能消解重复练习带来的乏味感,且不会干扰知识本身的准确性;而追求“理解力”的开放型任务,则不适合这种方式,例如语文阅读理解、数学的“一题多解”、科学实验猜想。这类任务需要试错、深思和发散思维,若套用积分制,孩子会为了快速拿分而倾向于给出保守、安全的

答案,放弃思考与创新。这种急功近利的催促感,会挤压孩子深度思考所需的心理空间。

“规则设计上,要体现成长性而非选拔性,养宠物不能变成‘评分榜’,要鼓励孩子多和自己比,避免将激励转化为压力。”黄雁举例,比如将积分主要用于记录过程性表现,不仅奖励正答率高的孩子,也奖励认真尝试、取得进步的孩子。

程思全表示,若积分规则设计得当,这套体系或许能成为能力偏弱孩子的“机会窗口”。传统的“小红花”,往往与学业表现、纪律表现强绑定,能力弱的孩子很难获得。而“电子宠物”的积分来源可以更多元,比如按时到校、保持座位整洁、帮助同学、举手发言(无论对错),都能获得“爱心粮”。

“当评价维度变多了,处于中间层次的孩子会发现,虽然我算题慢,但我坚持进步,也能把宠物养好。这种‘非智力因素的胜利’能弥补他们在学业上的无助感,增强自信心。”程思全说。

他强调,好的规则设计,不是让孩子觉得“我在为宠物‘打工’”,而是让他们感受到“宠物在见证我变得更优秀”。将关注点放在过程而非结果上,这套体系反而能照亮那些在角落里默默努力的孩子。

“这类方式可以是‘甜点’,但不能成为评价孩子的‘主菜’。”程思全表示,“有趣、有效的激励,是低门槛、高包容的邀请。孩子觉得好玩就参与,觉得不好玩也有退出的自由,依然能通过其他方式获得老师的认可与表扬。不应把类似的积分制作为班级唯一的荣誉体系,使孩子不得不参与。”

“老师们在引入新的管理机制时,也可以公开征集家长、学生的建议,保持规则的透明与弹性。”黄雁指出,“真正让孩子变得更好的,是老师加分时的那句肯定,看到进步时眼里的光芒,以及对待每个孩子的耐心与公平。”

除了“电子宠物”,“打卡表”“红黑榜”等工具,也被许多家长用于家庭教育。黄雁提醒,不能让孩子的所有行为都与积分挂钩,这反而会削弱他们的主动性,养成做事前“先算回报”的习惯。孩子不需要积分提醒也能积极去做的事有很多,比如志愿服务、感兴趣的课题或任务,这些不在量化体系中的行动,同样值得鼓励与倡导。家长可以有意识地在日常生活中,为孩子提供更多个性化、非量化的正面反馈。



七日谈

语文课堂上,“数字杜甫”“数字李白”成了诗歌朗诵者;阅读app里,指尖点击就能让AI助手提炼长篇小说的故事情节;借助智能设备,阅读不再只是捧起书本看文字,还可以成为生动的声音、有趣的视频……在人工智能时代,阅读的内容和形式正在千变万化。

对于中小学阶段而言,校园阅读最直观的感受就是各种AI工具带来的便利:迅速推荐书单、生成摘要、读书笔记一键生成等。不可否认,AI已成为当代孩子阅读中的“超级助教”,以往需要课堂长期积累的人物关系梳理、文章结构理解等能力,如今在AI技术支持下效率大增,让读更多书成为可能。

但随之而来的问题也值得关注。阅读效率被AI无限提升后,对于阅读行为和阅读理解能力尚在成型阶段的中小学生来说,如何在效率中保证阅读的质量?当前一些现象已令人担忧:一些孩子不再愿意“下苦功夫”啃读原著,直接让AI生成“一分钟读懂名著”;一些孩子照搬AI生成的读后感,当成作业上交,看似完成了任务,大脑却一片空白。这些现象的核心,在于混淆了AI的定位——它是阅读的手段,而非目的,将AI的数据运算和文本加工等同于阅读本身,或当成是阅读的终点,恰恰偏离了阅读的初衷。

阅读的本质,是人文的力量、情感的共鸣,是构建独属于自己的精神家园,是透过文字与另一个灵魂相遇。人工智能,是我们抵达“读万卷书”的助力,是帮助孩子阅读的手段,而不是读的替代。有专家指出,AI时代的阅读,核心已不再是“读得多不多”,而是“理解得深不深”。AI的“高效解读”,远比不上反复咀嚼、一读再读,此去经年才恍然大悟的深度体验。它可以为孩子的阅读之路提供地图与指引,却无法代替孩子自己建构内心秩序、理解世界的过程。

我们要积极地认识到,善用AI能更好地提升阅读的幸福感,守护我们的精神家园。对学生而言,AI的优势不在于“替你读”,而在于让阅读的体验变得更有趣,让阅读的视野更广阔,让阅读的感受更丰富。比如,让AI生成《西游记》人物的手办形象,用AI的朗读功能纠正低段学生的发音……这些打破时空限制、提供个性化反馈的AI技术优势,是传统课堂和自学难以企及的。AI应是阅读中的“学步车”,而不是“代步车”——技术可以降低获取知识的门槛,却永远无法替代人类理解世界的过程。

老师和家长更要主动引导孩子,在AI提供的“标准答案”之外,多做阅读的“开放题”。毕竟,教育的核心是培养有温度、会思考的人,而不是被AI剥夺思考、理解能力的“搜索引擎”。让人工智能真正成为孩子的“读书搭子”,才能更好地守护阅读的精神家园。

赋能阅读:AI可助力,但不能“代步”

陈朝和

家教周刊



本版图片均为资料图片