

教育导报

Education Guide

在这里,见证教育的无限可能……

四川省教育厅主管 四川省教育融媒体中心(四川教育电视台)主办 《教育导报》编辑部出版



国内统一连续出版物号 CN 51-0052 邮发代号 61-141 2026年4月30日 星期四 今日4版 第41期 总第4176期

“拆不拆鸟巢”引发的教育思考

于多元处境中学会共存与平衡

本报记者 马晓冰

不久前,深圳一名高三学生因校内噪鹃啼鸣干扰备考,写信请求学校拆除鸟巢,校长以一封倡导“与万物共存”的公开信温柔回应,开展生命教育。该事件在网络引发广泛讨论,争论不停停留在鸟巢“拆或不拆”,更延伸出诸多教育思考:如何培养孩子解决复杂问题的能力?怎样建立人与自然和谐相处的认知?如何让教育引导兼具温度与实效?围绕这一话题,本期,我们邀请专家、一线教师与家长共同探讨。

需求很重要,小鸟的需求也很重要。”

成都市优秀德育工作者、邛崃市第一中学校生物教师徐茂颖补充道,事件中,校长做出了正确的价值引导,但空洞的理念宣讲,抵不过孩子当下真实的现实困扰;道理再动人,如果孩子的实际问题一直存在,也会让这份引导变成“站着说话不腰疼”的宣教,无法真正走进孩子内心。

实践思考

把“自然冲突”变成“共处课题”

“从学校管理层面出发,除了在硬件上做出改进,还可以把‘拆不拆鸟巢’的争议变成一个全校参与的课题,同学们自由讨论,一起思考还有哪些减少干扰的可行办法。”徐茂颖表示,这起热点事件启示我们,落地“生命教育”,需要补充很多“前置性工作”。

在中小学阶段,她建议,学校可以发起一些“校园生态微提案”活动,鼓励学生们用书信、提案的方式,发现身边的校园生态问题,比如校园蚊虫过多、学校里的流浪猫狗安置问题等。联动各科教师,以跨学科的方式和学生一起制定方案、思考对策。“在解决问题的过程中,让学生真正理解人与自然不是非此即彼的关系,而是互相适应、共同成长的共同体。此时,‘与万物共存’就不再是一句口号,而是学生自主思考后形成的、可落地的办法。”徐茂颖说。

“生命教育不是碎片化、突击式、‘事后补救’的教育,它必须是从小渗透、家校同步、长期开展的常态化教育。”高瑞涛指出,完整的生命教育应包含生命认知、情绪共情、价值敬畏三个方面,即认识自然生命,理解生命的客观规律,尊重每个生灵的生存权利;培养对生命的感知力,理解生命与生命间相互依存的关系,爱护生存环境;尊重生命的尊严和独特性,珍惜自我、他人及其他生物的生命,探寻生命价值。

结合生命教育实践,徐茂颖分享了邛崃市第一中学校常年开展的“无差别种植行动”:每组学生认领一小块土地,可以选择种农作物、种花,也可以空置,只观察自然演替。起初,大家干劲十足,拔光杂草,种上向日葵、辣椒等作物,可很快杂草又冒出

头来,争夺阳光和水分。同学们开始纠结:要不要继续除草?一段时间后,有的小组选择任由杂草自然生长,没想到地里反而长出了不少本土野花,还吸引了蝴蝶和蜜蜂。“原来不是所有‘杂草’都是‘坏’的,我们以为的‘有用’,只是人类的标准,自然里没有绝对的好坏,万物都有自己的位置。”学生感慨道。

在黄俐的家中,13岁的儿子饲养了很多不同的小动物,在照料、陪伴“动物伙伴”的过程中,他也收获了对生命的感悟。

一次,他把自己喜欢的巧克力、葡萄干随手放在了矮桌上,家里的小狗误食后出现了呕吐等不适状况。孩子立刻带小狗去宠物医院,医生及时救治后告知他,巧克力和葡萄干对犬类存在致命伤害。孩子十分懊悔,也明白了:不能用人类的喜好去对待其他生命,自己的大意与无知可能会对其他生命造成伤害。

“从那以后,家里每迎来一位‘新成员’,他都会主动查阅资料,熟记它们的饮食禁忌和生活习性,还会提醒家人遵守喂养规则。”黄俐说,“那次经历让孩子深刻理解了:万物皆有不同,每个生命都有自己的边界与天性。真正的爱护,不是盲目付出,而是了解、尊重与敬畏。”

“从家庭日常入手,引导孩子敬畏自然、敬畏生命,最质朴、有效的方式,就是让孩子参与生命成长、见证生命历程。”徐茂颖建议,家长可以陪伴孩子饲养小动物、培育绿植,让孩子在照料生命的过程中,体悟生命的可贵,学会尊重自然、善待生命,慢慢涵养共情能力与责任担当。

学会平衡

在没有完美答案的处境中做负责任的选择

生活处处皆是生命教育的课堂。比如周末带孩子走进公园,放下手机,一同聆听鸟叫、风吹树叶的声音;雨天不紧闭窗户,和孩子一起听听雨声,感受雨滴在树叶、水泥地面的不同声响。徐茂颖说:“孩子天生拥有敏锐的感知力与丰富的想象力,把‘自然的声音’变成日常生活的一部分,而不是

‘干扰项’,他们才能更好地与周遭环境温柔相处。”

为孩子创设良好的学习环境,并不等于让他们“两耳不闻窗外事,一心只读圣贤书”。高瑞涛指出,备考是青少年重要的成长任务,但完整的成长,既需要冲刺奋进的行动力,也需要安放情绪的内心力量。家长应引导孩子适度亲近自然、感受四季万物、看见世间生灵,拓宽眼界与心胸;让孩子明白,读书求学,不只是为了分数与考试,更是为了理解世界、包容差异、安顿自我。

“人生在世,能否过得自洽、自足,考验的是一个人面对世界的综合能力。”徐茂颖说,有关生命教育的日常渗透,正是在教会孩子,如何与不完美的世界相处,如何在冲突中做出理性、负责任的选择。在未来的成长路上,孩子难免遇到不喜欢的人、不如意的事,必须妥协的窘境,如果他们习惯了遇到问题“找大人、解决掉”的行动逻辑,便难以应对现实中复杂、多元的各类问题。

高瑞涛指出,很多家长会习惯性帮孩子规避困难、化解难题,这容易让孩子产生“世界围着我转”的错误认知。同时,当下教育节奏较快,育人偏重实效与结果,慢节奏的滋养、沉浸式的体验相对不足;长期的学业学习多以标准化答案为导向,有清晰对错、固定解法,容易让孩子在面对问题时,习惯于选择简单、高效的处理方式,缺少多方考量、耐心权衡的思辨能力。而现实生活往往复杂多元,许多时候没有绝对完美的选择或答案,孩子普遍缺少这类现实情境的历练。

家长该如何引导孩子正视复杂事件,在有限条件下做出负责任的选择?高瑞涛提供了3条实操建议:一是适度放手,给孩子自主适应的空间,不必替孩子规避所有烦恼,允许孩子经历轻微的环境不适,提升耐挫力与自我调节能力;二是放缓教育节奏,遇事不急着快速解决,留出充足的沟通与思考空间,引导孩子看见事情的多面性;三是引导孩子多元思考,让孩子学会理性权衡、换位思考,遇到矛盾与分歧时,兼顾自身合理需求与周遭生命权益。“很多时候,温和共处、灵活折中,也是一种成熟且负责任的增长智慧。”高瑞涛说。

“教孩子知识,是为了让他拥有解决问题的能力;教孩子尊重生命、学会共处,是为了让他能更好地度过一生。培育健全人格,滋养精神成长,正是教育最根本的意义。”徐茂颖说。

七日谈

近日,云南省石屏县第一中学的一面“吐槽墙”走红网络。墙上,学生想说什么就写什么,校领导每周在墙边召开现场会,逐条念、逐条解决,还会在升旗仪式上公开回应、反馈。这面小小的“吐槽墙”,带来深刻的教育启示:校园管理不能只重规则秩序,更要俯身倾听,看见并回应学生的真实需求。

学生的成长,本不该是被动接受管控的过程。但现实中,一些教育者习惯以成人角度制定规则、考量问题,难以从学生视角换位思考。学生长期处于“被管理者”的位置,校园治理偏重刚性秩序,普遍缺少柔性沟通。

石屏一中的可贵之处,在于正视、接纳学生的吐槽,把学生的合理诉求融入校园管理之中。校长张敏说得直白:“一个学校如果连学生抱怨、吐槽的地方都没有,有些情绪就会堵在他们心里,堵久了会出毛病的。”当学生的感受被看见、诉求被尊重,他们才能真正成为校园的主人翁,而不是被动服从管理。

真诚倾听,贵在选对方式、找对路径。学校起初设置过“校长信箱”,因形式“太过正式”,少有学生留言;后来改为“张老师悄悄话信箱”,语气更加亲切,情况有所改善,但来信的学生还是少数。直到去年2月,一面开放、自由的“吐槽墙”应运而生,为学生搭建起随心表达、自由发声的平台。

这段“试错”的过程充分说明:校园治理单有沟通的意愿远远不够,还要有贴近学生心理的沟通智慧。很多时候,教育者并非不愿倾听,而是正式的沟通模式,在学生那里可能带着距离感与压迫感,让他们不习惯、也不愿通过这样的方式表达自己。而开放式的“吐槽墙”,无需署名、随手写,用年轻人喜闻乐见的方式,打开了沟通的闸门。

校园管理的倾听之道,也为家庭教育提供了借鉴与反思。现实中,很多家长苦恼于孩子不愿敞开心扉,不了解孩子的内心世界,却很少反思自己是否给了孩子安心“吐槽”的空间,是否懂得平等沟通。苏霍姆林斯基说:“如果学生不愿意把自己的欢乐和痛苦告诉老师,不愿意和老师开诚相见,那么谈论任何教育都是可笑的,任何教育都是不可能有的。”这句话,同样适用于亲子相处与家庭教育。

有效引导的前提,是孩子愿意敞开心扉;而孩子敞开心扉的前提,是平等的相处模式与良好的沟通方式。一味说教、轻易评判,只会让孩子紧闭心门;多一些包容,多一些“蹲下来”的对话,亲子之间的“墙”才会慢慢消融。就像石屏一中的实践所印证的:放下管理者的权威,站在孩子的立场倾听与回应,才能获得真诚的表达与发自内心的信任。

说到底,优质的校园管理,从不追求让孩子一味“听话”,而是尊重表达、接纳多元,认真对待每一份心声;健康的亲子关系,也从不是单向的约束与服从,而是双向的理解与回应。期待更多学校、更多家庭,能够给与孩子的情绪与表达留出空间,让每个孩子都能被看见、被理解、被温柔以待。

一面「吐槽墙」,让校园管理读懂学生心声

何元凯

家教周刊



本版图片均为资料图片

休刊启事 本报5月1日起休刊,8日恢复出版。