

以写问道

# 从教育中来,到教育中去

——对话成都大学教授代显华

■ 对话人:成都大学研究生 苏雨昕 吴瑞琪

**苏雨昕、吴瑞琪:**能不能请您先介绍一下自己的学术背景和研究经历?也顺便聊聊您对教师科研写作这件事的理解。

**代显华:**我目前担任成都大学继续教育学院院长,也是成都大学师范学院的教授、硕士研究生导师,之前做过《教育与教学研究》的常务副主编。你们俩是我的研究生,所以今天这个采访,有点像把课堂搬到了纸上,咱们随意聊。

我参加工作三十多年了,参与主持过省级以上课题20多项,在CSSCI、北大核心期刊等发表学术论文60余篇,也获得过四川省高等教育教学成果奖一等奖、二等奖各1项,基础教育教学成果奖二等奖1项。说实话,这些头衔和奖项都是附带的。我最大的幸运,是在期刊副主编的岗位上,审过几千篇稿件,见证并推动了一批又一批一线教师拿起笔来,写下自己的教育故事。

**苏雨昕:**写作对一线教师的真正价值体现在哪里?

**代显华:**我很认同培根的话“写作使人精确”。这个“精确”,不光是语言更严谨、逻辑更清晰,更重要的是,它能帮我们把那些模模糊糊的教学感觉、零零散散的想法,一点点梳理清楚,变成有条理的思考。很多老师上课有感觉,但说不出、写不出,写作就是那个“倒逼”你整理的过程。

具体来说,我觉得写作有三层价值。第一,写作是一种教育生活方式。备课、上课、批改、反思,随手记一点感受、记一个问题,让日常教学更有条理、更有方向。

第二,写作是彰显自我存在的一种方式。把自己的课堂故事、育人思考、成长轨迹写下来,你才能看到自己的价值,活出专业风采。

第三,写作有利于养成反思习惯。动笔梳理一节课、一个问题,你不得不回头审视:哪里好,哪里不好,原因是什么,下次怎么改。这种写作、反思、改进的循环,会让你走向有深度、持续性的专业成长。

**吴瑞琪:**很多一线教师想写论文却不知从何入手,在您看来,教师进行写作与研究,该如何选题?

**代显华:**选题不用想得“太玄乎”,就三个原则:第一,从教育中来,回到教育中去。你发现的必须是真问题,研究出来的方法也真能用得上、能解决这个问题。第二,切口要小。别一上来就追求“宏大的叙事”,小问题做深了也是好文章。第三,在工作中研究。研究要服务于日常教学,跟教书育人这

条线同向同行,而不是另起炉灶、脱离实践。前两个原则是指导教师选什么题,第三个原则是用什么心态去研究。三者相辅相成,缺一不可。

**吴瑞琪:**刚才您提到了一些思路,能不能再具体展开,阐述一线教师该如何捕捉和提炼选题?

**代显华:**我给大家说几个真实的例子。选题的一个来源,就是教学中的困境。比如,有的新老师对学生总是微笑相待,课堂却压不住,秩序不好,这本身就是一个真实问题。他们由此展开研究:什么时候该对学生微笑、什么时候需要严厉,探索严与宽的尺度,写成了一篇很接地气文章,讲的就是课堂中微笑的时机把握。再比如,在初中因式分解教学中,有教师发现,有的班级基础较好,按常规分步讲解学生反而“吃不饱”。针对学生学习节奏和教学方式不匹配的问题,教师由此探索出整体教学法。

另一个特别常见的来源:老师之间的闲聊。如课后大家吐槽“学生不交作业”,你如果多问一句“为什么不交”,里面就藏着研究选题,这就是从交流中挖掘。

我还想讲一个有意思的例子。有位老师发现班里一个学生比较以自我为中心,不太顾及同学的感受。后来一调查,发现跟他家长的行为模式关系很大。他就把这个案例,虚实结合。最后一种是修辞式标题,适当运用引用,对偶或设问。比如《“感动中国”为何能让中国感动》,这种题目能引起读者的好奇心,但要注意学术严谨性。

**吴瑞琪:**“摘要”很重要,但我们发现有些“摘要”读起来“差点火候”,缺乏深度。**代显华:**很多老师的“摘要”写得太简单、太笼统,信息量不够,编辑读完不知道论文到底讲了什么。还有一种情况是写成“引言式”“摘要”,光说背景不说结论,或者卖关子、自我评价过高。“摘要”一定要突出实质性内容。如果是社科类的文章,我认为就是要老老实实写“报道性摘要”。具体怎么写?其实有一个经典且实用的“五要素法”,很多老师觉得简单就不屑于用,但真正能写全的没几个。你们写“摘要”时,就对照这5个要素,像填空一样把信息填进去:背景可以一句话带过,别啰嗦;目的是你这篇文章到底想解决什么问题;方法是你用了什么手段去研究,比如案例分析、实证调查,还是文献研究;结果是你发现了什么具体的数据或现象;结论则是你最终的观点是什么。

总之,选题并不深奥。教师眼睛盯着自己的课堂,耳朵听着同事的闲聊,心里装着学生的真实问题,选题自然就来了。

**苏雨昕:**编辑拿到一篇文章,会先看文章的哪些部分呢?

**代显华:**其实对于编辑和审稿人来说,题目、摘要和引言,就是一篇论文的“生死三关”。很多老师有个误区,觉得正文写得密密麻麻就是功夫,其实不然。题目划定了研究边界,摘要是对学术界的“核心贡献”,而引言则体现了问题意识。这三者,构成了我们判断一篇论文价值的主要依据。说实话,一篇论文的命运,绝大多数在看完这三个部分时就已经决定了。正文写得再细,如果这“门面”立不住,也很难人编辑的

眼。

**苏雨昕:**您提到“题目是边界”,但很多老师起的题目要么太大,要么太偏。对于题目,您有什么具体的建议吗?

**代显华:**题目决定了编辑有没有兴趣往下读。把“题目”两个字拆开看。“题”是研究的问题,“目”是看问题的视角,也就是看问题的眼睛。一个好的题目,既要让人一眼看出你在研究什么,又要让人看明白你从哪个独特的角度在看这个问题。

我总结了4种常见的题目表现形式:首先是立论式标题,直接亮出观点。比如《新时代高校劳动教育的综合育人功能》,这种题目最常见,也最稳妥,让人一眼看出你的核心论点。其次是非立论式标题,当论文的论点或作者的基本观点和见解不止一个,难以用一个简短的语句概括,标题无法涵盖论文的中心论点时,通常采用此类标题,常见的有范围式标题、对比式标题、问题式标题等。举个例子,范围式标题是指标题为作者研究的范围,比如《抗日战争对中国政党政治发展的影响》。还有加副标题的,当研究内容很丰富,一个主标题说不清楚时,就用副标题来补充。比如《小学中段劳动教育载体创新策略研究——以建立劳动“具身体验区”为例》,主标题讲策略,副标题讲案例,虚实结合。最后一种是修辞式标题,适当运用引用,对偶或设问。比如《“感动中国”为何能让中国感动》,这种题目能引起读者的好奇心,但要注意学术严谨性。

**吴瑞琪:**“摘要”很重要,但我们发现有些“摘要”读起来“差点火候”,缺乏深度。

**代显华:**很多老师的“摘要”写得太简单、太笼统,信息量不够,编辑读完不知道论文到底讲了什么。还有一种情况是写成“引言式”“摘要”,光说背景不说结论,或者卖关子、自我评价过高。“摘要”一定要突出实质性内容。如果是社科类的文章,我认为就是要老老实实写“报道性摘要”。具体怎么写?其实有一个经典且实用的“五要素法”,很多老师觉得简单就不屑于用,但真正能写全的没几个。你们写“摘要”时,就对照这5个要素,像填空一样把信息填进去:背景可以一句话带过,别啰嗦;目的是你这篇文章到底想解决什么问题;方法是你用了什么手段去研究,比如案例分析、实证调查,还是文献研究;结果是你发现了什么具体的数据或现象;结论则是你最终的观点是什么。

**苏雨昕:**您刚才强调了“引言”体现的

是“问题意识”。但我们发现,很多一线老师的引言花大篇幅去解释什么是“核心素养”、什么是“劳动教育”,读起来像名词解释,就是没有“问题”。

**代显华:**这是一个比较普遍的现象。教师写“引言”,最大的误区就是试图去“科普概念”,而不是去“论证价值”。但“引言”的本质不是“介绍知识”,而是“摆事实、讲道理”,是要回答“我为什么要研究这个问题”。对于一线教师来说,好的切入点是“现实困境”和“政策背景”。逻辑很简单,就三步走:第一,从大处着眼,其实就是背景介绍。国家现在对这个领域有什么新要求?社会对学生的发展有什么新期待?如,“双减”背景下,作业设计面临什么新挑战?第二,从小处着手,也就是挖掘痛点和难点。在实际教学中,你发现了什么“真问题”:是学生的兴趣不高?还是方法陈旧?或者是评价机制缺失?要具体,不要空泛。第三,落脚点精准,也就是文章的价值。正因为有这些难点和痛点,所以研究是有价值的,要探索新方法,解决这个具体难题。

“引言”好不好,就在于你能不能把“国家的大背景”和“教学的小痛点”连接起来,做到既有高度、又接地气,这才是“问题意识”。

**苏雨昕:**明白了,“引言”是提出问题,那文章的结尾是不是就是解决问题后的升华?

**代显华:**没错,这两者是呼应的。很多文章写到最后,结论部分草草收场,或者只是把摘要复制粘贴了一遍,这就太可惜了。论文的升华,体现在能不能从具体的案例中跳出来,看到普遍的规律。比如你研究的是“一所乡村小学的劳动教育”,结论不能只停留在“这所学校做得很好”,而要升华到“这种模式对同类乡村学校有什么借鉴意义”。

**苏雨昕、吴瑞琪:**对于正在为发表论文而努力的一线教师们,请您提三条关于写作与研究的建议。

**代显华:**一是坚持一个信念:以问题为导向的选题都是实在的。只要能解决教学中的真问题,论文就一定有价值,不用一开始就追求什么“高大上”。

二是坚持一个观念:好论文不是写出来的,是做出来的,更是改出来的。

三是转变一个视角:不要只从作者的角度看文章,还要从同行、读者、审稿人的角度看。那绝不是查缺补漏那么简单,它会让你看到完全不同的东西。

课题问道

# 农村中小学生命教育三维协同实践路径

■ 成都市新津区永商学校 陈林 成都市新津区实验初中 李学莲

生命教育是以生命为核心,引导个体认知、尊重、珍爱生命,提升生存技能、探寻生命价值和意义的综合性教育。学校生命教育课程不是简单的安全教育和心理健康教育,其目的在于帮助学生端正生命态度、提升抗挫折能力、健全人格素养。中小学阶段是人格与价值观塑造的关键阶段,而农村部分学生受亲子陪伴缺失、教育资源薄弱、网络环境复杂等因素影响,易出现生命认知偏差。基于此,农村学校更需要开展接地气、可操作、重体验的生命教育。

## 一、问题与原因

课题组以成都市新津区永商学校760余名师生为调研对象,通过问卷、访谈、日常观察等方式,梳理生命教育中存在的突出问题。调研发现,24%的学生曾因学业生活压力产生消极想法,主动求助率仅8%;38.57%的留守儿童存在精神空虚、认知功利化等现象。同时,部分学生生命意识淡薄、心理韧性较差,易出现人际冲突、情绪失控等行为,且留守、单亲学生问题更为突出。此外,学生网络依赖问题显著,易沉迷网络逃避现实,加剧心理封闭与认知偏差。

课题组通过综合分析,发现主要原因表现在三个方面:学校层面,存在专业师资匮乏、课程体系不完善等问题,生命教育内容浅层、形式单一;家庭层面,普遍存在重成绩、轻成长的教育误区,亲子陪伴不足、情感

引导缺失;社会层面,学生受不良网络信息冲击较大,农村本土育人资源利用率低,家校社协同育人机制不畅,难以形成育人合力,最终导致农村生命教育碎片化、形式化,育人实效薄弱。

## 二、路径探索

针对以上问题,我们立足农村地域特色、学生成长规律与办学实际,遵循贴近学生、贴近生活、贴近乡土的育人原则,构建“学校主导、家庭筑基、社会赋能”三维协同实践路径,通过三方同向联动、互补共育来落实生命教育,补齐育人短板,引导学生树立正确的生命观、价值观与人生观。

1. 学校主导:构建全方位生命教育阵地。

学校是生命教育的主阵地。学校依托日常教学体系,从主题班会、学科渗透、实践活动三个维度,搭建常态化、自然化、多样化的育人场景,推动生命教育落地生根。特别是聚焦学生心理困惑、人际矛盾、安全隐患等真实成长问题,开展常态化、沉浸式主题班会。例如,围绕校园欺凌防治、挫折疏导、情绪管理、青春期调适等内容,通过案例分析、情景模拟、小组研讨等形式,引导学生自主思考和感悟。针对部分农村学生抗挫力弱、自卑、厌学等问题,常态化开展《直面挫折,向阳成长》主题班会,助力学生正视成长困境;通过反欺凌模拟教学,让学生明晰欺凌

危害,掌握情绪调节、自我保护与求助方法,树立敬畏生命的意识。

同时,学校深挖各学科生命教育内核,推动教书与育人深度融合。例如,语文课依托《秋天的怀念》、励志人物事迹及乡土名人故事,引导学生体悟生命坚韧、读懂平凡价值;历史课借助人志士奋斗事迹,培育学生家国担当与生命责任;生物课结合田间作物、校园绿植生长规律,让学生直观感知生命演化的意义;道德与法治课聚焦生命安全与责任担当,强化学生安全意识与法治素养,实现润物无声的育人效果。

此外,坚持实践育人,学校常态化开展生命主题演讲、征文、绘画等活动,鼓励学生结合农耕生活抒发生命感悟;组织校园管护、垃圾分类、困难学生帮扶等志愿服务,培育学生同理心与责任感。依托校园劳动种植园,组织学生全程参与作物种养与管护,让学生在应对自然难题、亲历生长周期中,体悟生命顽强与劳动价值。

2. 家庭筑基:筑牢生命教育第一课堂。

家庭是生命教育的起点,育人理念与陪伴质量直接影响学生心理健康与生命认知。当前农村家庭普遍存在重成绩、轻心理的育人误区,留守儿童、单亲家庭学生情感缺失问题突出。学校通过家长会、入户家访、线上社群、专题家长课堂等渠道,向家长普及生命教育理念,引导家长摒弃唯分数论,着重关注孩子心理状态与人格养成。针对留守儿

童、特殊家庭学生建立专项台账,指导外出家长保持高频亲子沟通,引导特殊家庭营造和谐氛围。同时,鼓励家长依托乡土劳作、家族故事言传身教,传递乐观向善的人生态度,以暖心陪伴筑牢家庭育人根基。

3. 社会赋能:拓展生命教育实践空间。

生命教育需跳出校园边界,依托社会资源拓宽育人维度。学校充分盘活农村本土资源,联动社区、公益组织与校外实践基地,构建一体化育人格局;常态化组织学生参与乡村敬老、环境整治、文明宣传等志愿服务,让学生在奉献中体悟生命的社会价值;积极对接科技馆、博物馆、生命教育基地、现代农业园区开展研学活动,普及急救救护、灾害避险知识,拓宽学生生命认知视野;依托田野、山林、河湖等自然优势,开设乡土自然实践课,引导学生观察自然生灵、感知生态多样,在亲近自然中敬畏生命、热爱生活,涵养积极向上的心态。

家校社协同共育是提升农村中小学生生命教育质量的关键。我们将持续优化完善三维协同育人模式,努力引导每一位孩子敬畏生命、尊重生命、热爱生命,以积极、健康、向上的心态走好人生之路,绽放属于自己的光彩。

【本文系2024年度四川省心理学会科研规划项目“家校社协同培养农村初中生生命价值观路径研究”(编号:SCSX-LXH202403046)阶段性成果】

## 聚焦学前 奠基未来

优秀的巴蜀童谣,作为巴蜀地区世代相传的口头文学,承载着方言文化、民俗记忆与地域精神,是幼儿园课程不可或缺的优秀地域文化资源。然而,“选材”问题直接决定着教学质量与效果。面对数量庞大的优秀巴蜀童谣,哪些适合引入幼儿园教学?对此,我们提出幼儿园引入优秀巴蜀童谣,需要坚持以下原则:

### 一、文字好诵读原则

所选优秀童谣,念诵时应朗朗上口、自然流畅,不存在发音拗口或语法不通顺问题。这是童谣选材的“门槛性”原则——一首童谣无论内容多好,如果幼儿读起来别扭,便不宜选用。具体而言,选材时可从三个维度判断:一是儿化音的流畅度,是否自然而然地使用了儿化音,而非生硬添加;二是叠词运用的适宜性,如“胖嘟嘟”“亮晶晶”等叠词是否与内容融为一体;三是入声字的节奏感,短促有力的入声字,是否恰到好处地增强了童谣的韵律感。以《王婆婆在卖茶》为例,这首童谣念诵极为顺畅:“王婆婆,在卖茶,三个观音来吃茶。后花园,三匹马,两个童子打一打……”句尾字“茶”“马”“打”,押韵自然,儿化音与入声字交替出现,节奏明快,朗朗上口。

### 二、文化可感知原则

童谣教学要传承优秀地域文化,不是靠教师讲解文化概念,而是靠童谣本身“携带”的文化元素,让幼儿在念唱中自然而然地浸润其中。所以,选择优秀童谣时,要考虑内容是否贴近幼儿生活,幼儿是否理解,能否让幼儿直观感受。特别是童谣中出现的物品、动植物,应是幼儿在生活中能够接触到的,如熊猫、竹子、盖碗茶、麻辣烫等,而不是陈旧或抽象的物象;童谣描述的场景应与幼儿的生活经验有连接点,如过年、走亲戚等,能够唤起儿童的共鸣;童谣传递的情感(如亲情、友情、喜悦)幼儿易于感知、理解。例如,《红萝卜、咪咪甜》:“红萝卜,咪咪甜,看到看到要过年。过年又好耍,瓢羹儿舀汤汤,筷子儿捻嘎嘎。”红萝卜是幼儿熟悉的蔬菜,咪咪甜是幼儿能品尝到的味道,过年是幼儿有亲身经历的节庆,舀汤汤、捻嘎嘎更是幼儿日常用餐的真实场景。整首童谣无需教师过多解释,幼儿在念唱中便能感受到过年的喜庆氛围。

### 三、韵律游戏性原则

所选优秀童谣,应具有较强的节奏感和幼儿的可参与性,要便于幼儿在律动、游戏、手指操等活动中自然习得。优秀的巴蜀童谣中,存在大量与游戏相伴相生的童谣,有些是游戏时的口令,有些是配合手指动作的手指谣。这为游戏化童谣教学提供了天然素材。因此,选择优秀童谣时,要考虑童谣的节奏是否清晰稳定,是否便于幼儿拍手、跺脚或打击乐器配合。另外,要考虑内容是否能够自然而然地转化为手指动作或身体律动。如,《螃蟹歌》就是韵律游戏性的典范:“螃蟹呀螃蟹哥,八呀么八只脚,两只大眼睛,一个硬壳壳……”这首童谣节奏感极强,念起来自带顿挫。教学中,教师可引导幼儿模仿螃蟹走,露出“两只大眼睛”、背“一个硬壳壳”,将童谣教学与语言学习、身体动作有机结合。

### 四、价值导向性原则

选择的优秀童谣,内涵应契合现代幼儿教育价值取向,要有利于激励幼儿向上向善,有利于幼儿良好行为习惯的养成。比如,《排排坐,吃果果》:“排排坐,吃果果,你一个,我一个,聪聪没来留一个……”这首童谣传达的是分享、等待、不抢的行为习惯——大家排排坐,每人一个,还不忘给没来的伙伴留一个。

在优秀童谣的选材上,要特别避免两种极端:一是简单粗暴地全盘否定一切带有“传统”印记的童谣,这将导致选材空间过度狭窄,也使优秀文化传承沦为空洞的口号;二是完全放弃价值筛选,不加甄别地引入教学,这将背离幼儿教育的根本宗旨。唯有选材得当,优秀巴蜀童谣才能在幼儿园课程中绽放其独有的文化魅力与教育光彩,让幼儿在优秀童谣的吟唱中,感受到来自巴蜀大地的文化魅力。

【本文系四川省教育厅高校人文社会科学重点研究基地筹建华商教育发展研究中心课题“基于优秀地域文化传承的幼儿园巴蜀童谣教学实践研究”(编号:TCXQDZX-159)阶段性成果】

# 把巴蜀童谣引入教学的四个原则

■ 成都高新区第一幼儿园康静胡静奇