

人工智能+教育

当学生与AI“抬杠”……

温江中学实验学校 虞鸿霞

学期初,我们针对七年级学生就《钢铁是怎样炼成的》做学情调查,结果显示,65%的学生在理解人物关系上感到困难,47%的学生对异国文化背景有隔阂感。这类外国名著教学中的常见障碍被称为“文化折扣”。我们引入AI工具,希望激发学习兴趣,却发现学生容易沉溺于等待“标准答案”。

转折发生在一次寻常的课堂上。我把AI生成的一段《钢铁是怎样炼成的》读后感投在屏幕上:“保尔双目失明、全身瘫痪,仍然坚持写作,为革命奉献一切。……”一个男生忽然大声说:“老师,感觉没对。保尔没那么简单。”就是这句话,让学生思辨的火花骤然迸发。原来,AI不仅是“助教”,还可以是供学生审视与质疑的思辨对象。

课前,我让学生写下自己不明白的问题,交由AI归类。上课时,我投影出AI整理的两个最集中的困惑:42%的同学不理解“保尔为什么对冬妮娅那么决绝”,30%的同学在问“他都想自杀了,怎么还说那种想法是可耻的”。看到自己的疑问被如此清晰地归类,学生的探究欲被点燃了。

这节课的目的是让学生和AI“抬杠”。

我把AI写的“标准读后感”投在屏幕上,请每人写一句“我觉得AI哪里不对”,小组讨论,全班分享。学生很敏锐:“保尔在公园里放下手枪,AI根本没提。”“保尔不是永远不会动摇,他动摇了,但又把自己拉回来了。这才叫钢铁意志——是个人都会动摇嘛。”学生大笑,但都在点头,个个兴致勃勃。

为引导学生体味“不写之写法”,我让AI以3种风格写出保尔瘫痪后的内心独白:直白版“我好害怕,我不想活了”;煽情版“想着再也无法为革命战斗,我的心都碎了”;留白版“窗外风雪。桌上钢笔。沉默。”让学生判断哪个最符合保尔。几乎所有人都选了留白版。我追问:“那保尔自己写过这些吗?”学生翻书确认了保尔没写当时的绝望。为什么?沉默了一会儿,一名学生说:“因为他不写,比写更有力量。保尔本身就是做的比说的多的人啊。”

AI的解读,必须接受原著的检验。当AI列出保尔坚持写作的5种可能原因后,我让各小组认领一个,回原著里找证据。有学生当场提出:“AI的这些归因好齐全哦,我们自己根本想不到,要不要作为结论

呢?”还有学生追问:“如果书里找不到证据,AI的解读还有什么意义?”我没有直接回答,让他们自己讨论。最后他们得出结论:AI的归因只是“可能性”,能通过原著验证的才值得接受,验证不了的就放下。“用原文说话”成为语文课堂的至高准则。

这节课,我看到了两个重要的变化。第一个变化在学生。他们不再把AI当成“标准答案”的提供者,而是当成了一个可以随时质疑的对手。在写作交流中,很多学生都说:AI的价值不再是给出一个完美答案,而在于“让我问出了平时不敢问老师的问题”,或是成为一个安全的“质疑对象”。他们开始审视AI结论的浅表化:“AI告诉我保尔精神的核心是‘永不放弃’,但我觉得这个说法太简单了。”更有学生将感悟内化,联系自身:“我们家前几年变化很大……读懂保尔让我在愧疚后更勇敢了一些。”这些源自生命体验的体悟,比任何调查数据都有力。

第二个变化在我自己。原来我总觉得AI进课堂就是让学生和机器对话,现在才明白:最好的用法是让学生与AI“抬杠”。学

生批评AI没有心理负担,AI的“标准答案”恰好暴露了简化思维的漏洞,每次介入后都必须追问“书里是怎么写的”,这才是语文课的根本。

使用AI时,我认为有3点需要注意:一是提示词要简单明了,比如“写一段读后感”;二是课堂上网络断了也不怕,提前截好对话内容或自己写一段“平庸范文”照样能用;三是对学生不必当场要求答案,让他们自己在讨论中摸索边界。

技术是船,语文是岸。AI能写出很好的句子,却永远无法理解保尔在绝境中的沉默——那是从生命裂缝里生长出来的力量。当学生敢于向“完美答案”发出“没对”的质疑时,真正的思辨便开始了。

【本文系2025年度四川省教育数字化发展与评价重点实验室课题“‘AI+’背景下指向核心素养的初中语文外国文学教学研究”(课题编号:JYSZH202510)、2025年度四川省哲学社会科学重点研究基地四川省教师教育研究中心课题“AI赋能初中语文教师育人能力提升研究”(课题编号:TER2025—056)阶段性成果】

智能时代,我们这样“遇见”唐诗

新津中学望津校区 周小莎

学完《山居秋暝》之后,小哲问我:“老师,王维住在山里不会觉得无聊吗?既没有手机,又没有电视,那他每天都做些什么?”此前,我花费了两节课的时间来讲“空山新雨后”,讲“明月松间照,清泉石上流”,讲王维诗的禅意与高洁。然而小哲只有一个五年级男孩最为质朴的问题:一个没有手机的人该如何生活?王维诗中的意境,他无法感知。

认知主义教学理论认为,学习是获取知识和改变学习行为的过程,在这一过程中,创设情境的目的是引发认知冲突,使学生在解决冲突的过程中重构认知体系。因此,教师的责任是构建丰富的学习环境。随后,我找到一款AI对话工具,将王维的生平事迹、《山居秋暝》的创作背景输入其中。几轮调试之后,我发问:“王维,你独自一人居住在山里,难道不会感到害怕吗?”数秒后,屏幕上出现一行文字:“不怕。山里有明月,有清泉,还有风。这些事物比人更为可靠。”我凝视着这行文字许久,这一刻,我感觉到这个人真实存在的。

第二天上课,我把AI对话界面打开,对小哲说:“你昨天的问题,自己问王维吧。”小哲站起来,对着电脑说:“王维,你一个人住在山里,不害怕吗?”AI停了片刻,回答出现了:“不怕。山里有月亮,有泉水,有风。这些东西比人可靠。它们不会害你。”小哲又问了一句:“那你没有朋友吗?没人去看你吗?”屏幕回答:“也有。浣纱的姑娘会从溪边走过,打鱼的老头会划船经过。但我们不用多说话。大家各自待着,挺好。”

AI讲完之后,学生开始议论起来。一个女生说:“原来‘竹喧归浣女,莲动下渔舟’并非随意创作,而是确有其人从她家门口路过。”另一个男生说:“他说‘不用多说话,各自待着挺好’,那么‘空山’是不是意味着山上没人说话也不会显得尴尬?”我说道:“你再读一读前两句,瞧瞧你所说的是否正确。”他低下头读了一遍“空山新雨后,天气晚来秋”,随后抬起头说:“‘空’并非没有,而是无需填满。”我心里暗自思忖,这比我讲解十遍“空灵”的意

境”更具效果。我认识到,古诗的其中一个教育意义在于增强学生的想象力,这需要以教师的引导为媒介,使学生通过学习仿佛进入另一个世界,体验穿越时空的心灵对话。

后来,学习《枫桥夜泊》,我再次运用了AI。这首诗描绘的是张继科举失利后的愁绪,诗句“月落乌啼霜满天,江枫渔火对愁眠”便是其生动写照。以往,讲解“愁”这个主题时,虽然我费尽口舌,孩子们所能记住的也仅仅是“忧愁、苦闷、伤感”这些词汇。此次,我依旧安排孩子们向张继提问。小哲提出问题:“你科举考砸了,为何不回家?待在船上做什么?”回答是:“不敢回家。害怕家里人询问。担心会让他们感到失望。待在外面,起码不用立刻去面对这些。”教室里安静下来,很少主动发言的小桐举起了手,问道:“你以后还会继续参加考试吗?”AI停顿了一段时间后,回答道:“考。不考的话能做什么?不过今晚,就让我在船上待一阵子。”

次日,小桐的笔记本写着这样一行

字:“张继并非不想回家,而是不敢。我也是这样。”小桐的父母在外地工作,她要是考得不好便不敢跟妈妈讲。这个年仅11岁的女孩,在张继诗中,看到了自己的影子。此时,作为一名任教20年的语文教师,我终于感觉到自己所教授的并非只是一篇课文。

后来,小哲写了一篇作文,题目是“我最喜欢的一首诗”,他所写的正是《山居秋暝》。他写道:“王维表示山里的月亮与泉水不会对人造造成伤害。我认为他的这种说法是正确的。学校里的考试,作业有时会让人感到非常疲惫,然而当我回到家中,望向窗外的树木,聆听风的声响,便不会觉得那样劳累了。王维在一千多年前便已经知道这一点。”而一个月之前,他只是那个会询问“王维难道不无聊吗”的男孩,如今他却觉得唐诗帮到了他。

这就是智能时代我们“遇见”唐诗的独特方式。不是背得更熟,是走得更近;不是学得更多,是信得更真。那些诗还是那些诗,但读诗的人,不一样了。

一节思政课的AI循证式改进

成都高新滨河学校 杨石 杨天叶

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,但现实中,互动欠缺、思维培养不足、评价单一等问题,一直困扰着一线教师。以《习近平新时代中国特色社会主义思想学生读本》(小学高年级)第四讲“唯改革才有出路”为例,执教教师尝试了小组讨论、师生问答、生活案例分享等形式,期望让学生真切感受到改革开放的伟大成就,培养他们的家国情怀。但这些努力效果如何?借助AI课堂分析工具,我们对这节课进行循证“体检”后,数据揭示了许多原本被忽视的问题。

数据揭示了什么

先看时间的分配。小组讨论了近20分钟,几乎占课堂时间的一半。但AI分析显示,讨论内容基本停留在“列举改革开放成就”层面,极少上升到“为什么伟大”“和我有什么关系”的价值讨论。学生记住了几个知识点,家国情怀却未被真正激发。课堂练习只用了3分多钟,巩固检测环节几乎缺失。AI-PTA模型指出,教师单纯讲解时长接近20分钟,占比偏高,探究式教学并不如预想中充分。表面热闹的课堂,骨子里仍是传统的“老师讲、学生听”。

再看学生参与度。抬头率达85%,但举手率只有38%,实际回答问题的学生只有

10人。超过一半的学生在“看”,却没有“动”。值得反思的是,提问中93%属于记忆、理解类问题(如“改革开放始于哪一年”),分析、评价、创造类问题几乎没有。学生回答时长普遍为5至15秒,SOLO分析显示86%的回答属于“单点结构”,即仅陈述孤立知识点,缺乏关联、拓展及与生活价值联系的认同。说明课堂上教师未给予学生充分深入思考的机会。

评价方式存在问题。数据显示,教师的应答基本为“对”“很好”“说得不错”,缺少激励性评价和价值引导,提问有效性评分只有66分。整节课没有学生自评、互评,也没有对情感态度和价值认同的过程性记录。教师只关注答案正误,却未通过评价启发思考、引导价值反思。

基于数据的调整策略

看到以上数据,教师意识到,这些正是改进的起点。

在课程结构上,合理规划“探究—讲解—巩固—应用—价值升华”的节奏。小组讨论控制在15至18分钟,主题改为“改革开放给家乡带来的变化以及我的感悟”,让学生在讨论时主动融入价值思考;增加5至8分钟的课堂练习,补充思政类题目,如“以下哪项体现了改革开放精神”;课后布置“采

访长辈,写一篇感悟”的实践作业,让“实践育人”真正落地;借助AI-PTA模型调整教学行为,减少单纯讲解,增加交互和体验环节,比如展示家乡改革开放前后的对比视频,让学生担任“小导游”介绍变化,教师在关键节点进行价值升华。

在互动设计上,分析学情并设计分层提问。对基础较弱的学生问“改革开放的标志是什么”,对能力较强的学生问“结合家乡变化谈谈你的理解”,并增加“改革开放对青少年有什么启示”等。引入情境模拟、价值辨析等互动形式,设置辩题“改革开放是否与青少年无关”,引导学生讨论,树立责任意识。AI实时监测参与度,对“沉默”学生给予特别关注。复杂问题延长候答时间至5秒以上,给足思考时间。

在思维引导上,有意识地增加分析、评价、创造性提问。例如,“为什么说改革开放是决定当代中国命运的关键一招?”“青少年如何理解改革开放?”借助AI的SOLO分析功能,当发现学生停留在单点结构时,及时追问:“具体有哪些举措?对你的生活有什么影响?你能做什么?”逐步引导学生整合思路。增加了实践环节,如让学生把所学讲给家人听,布置社区实践任务“寻找身边的改革印记”,撰写感悟,实现知行合一。

在评价体系上,利用AI实现学生自评、

互评,记录参与、思维、情感等过程数据,形成“素养成长轨迹”。教师不再单纯夸学生表现得好,而是增加指导性评价,尤其关注价值观念。

几点思考

经过这次AI循证分析和自我调整,教师对思政课教学有了更深的认识。AI工具如同一面镜子,照出了“自以为很好”背后的时间分配、思维层次、参与深度、评价有效性的问题,过去难以精准判断的地方,数据可以给出清晰的答案。AI循证分析以课堂教学数据为核心,精准捕捉师生行为与互动过程,打破传统教学分析“经验化、主观化”局限。

对于一线教师而言,AI循证分析带来的不是“被评判”的压力,而是“被看见”的机会。它帮助教师发现自己的盲区,明确改进方向。如今,教师可以定期使用AI工具进行课堂“体检”,反复打磨同一节课:分析发现问题,对比数据变化,固化优秀课例。学校教研活动也不再是“凭感觉评课”,而是“数据+经验”双轨并行,AI作为“第二评委”与人互补,避免主观性。同时,需要谨记:技术是手段,育人是根本。AI循证的意义,不在于用数据取代教师的判断,而是帮助教师更清醒地发现问题,更有依据地改进教学。

人工智能时代的教育赋予了教师新的使命与责任,但是在“变”的繁花中,教师角色是否存在“不变”的色泽?答案是显而易见的。正如存在红绿蓝三色原色一样,教师也存在“不变”的“三色原色”,那就是学习者、育人者和研究者。

一、学习者

教师不仅是学生求知路上的引路人,而且是学生生命成长的领航者和护航者。《三字经》中说:“玉不琢,不成器。人不学,不知义。”同样道理,师不学,不知教。教师不仅仅是教人学习的先生,还是要坚持终身学习的“学生”。陶行知说:“教师是永远不毕业的学生。”在他看来,教师“要学习”,因为“教师必须学而不厌,才能诲人不倦”,所以“我们做教师的人必须天天学习,天天进行再教育,才能有教学之乐,而无教学之苦”。“学如逆水行舟,不进则退。”学习应是教师的常态,即教师要秉持“学人”之风范,笃行终身学习的理念,把学习当作一种习惯、责任和追求,从而塑造学以修身、学高为师的教师形象。

“三人行,必有我师焉。”教师不仅可以向书本学习,还可以向实践学习;既可以向名师名家或教育同行学习,还可以向学生学习;既可以向家长或其他社会人士学习,还可以向自己学习。教师就应是爱学习、懂学习和会学习之人。这样的教师,不仅能为学生树立爱学习的好榜样,从而潜移默化地影响学生的成长,而且能指导学生更高效地学习,乃至使学生爱上学习、学会学习和坚持学习。正因为如此,教师要坚定地以学立身。

二、育人者

立德树人是教育的根本任务,而且是教师的核心职责。如果说学习是教师的立身之本,那么育人就是教师的立教之要。作为育人者,教师首先要清楚“为谁育人”。蔡元培曾说:“教育者,非为已往,非为现在,而专为将来。”国家之未来、民族之希望,系于教育,有赖于教师。所以,教师要站在国家繁荣富强和中华民族伟大复兴的战略高度,将自己的教育理想融入教育强国建设中。人民教育家于漪说:“当我把自己的生命和国家命运、人民幸福联系在一起的时候,我就觉得我永远是有力量的,永远是年轻的。”显然,教师的生命需要力量和能量。

教师要明确“育怎样的人”。这一点很明确,教育要培养有道德、有理想、有本领、有担当的社会主义建设者和接班人。道德是为人之本,理想是为学之动力,本领是为事之根基,担当是为世之要义。这样的人,不仅要具有扎实的知识基础,而且要有高尚的品格、创新的思维、健康的体魄和良好的审美情趣,乃至活跃的智慧。

教师要探索“如何育人”。育人之道,关键在于因材施教、因地制宜、因势利导、因时而变。具体做法有四:一是通过扎根课堂进行教学育人;二是通过以身作则进行榜样育人;三是通过滋养心灵进行思想育人;四是通过各方协作进行协同育人,以诚其意、正其心、善其行、活其慧。需要强调的一点是,在育人中,教师应做的是“如生所是”,而非“如师所愿”。

三、研究者

相对于学习者和育人者,研究者的角色于教师而言,具有一定的隐蔽性。华东师范大学教授李政涛说:“教研绝对不是高深的难以理解的工作,而是每个一线教师日常工作中的修行。”这句话揭示了教师应以“研究”的姿态成长自己、耕耘教育和教书育人。

教师要胜任研究,首先要有问题意识和研究思维。教育中的每一个环节、每一个细节,都可能存在值得探究的问题,教师可以将其转化为研究课题。当拥有了“研究”的眼光,教师就能发现其中的原理与奥妙,就能感受到每一天的新意与突破。

研究要遵循科学的方法和规范。观察法、访谈法、案例分析法、实验法等是一些基本研究方法。同时,研究要坚持以事实为依据、以数据为支撑,避免主观臆断,让研究结果可信、可靠和可推广,使研究真正促进教学的改进和教育的提升,进而更好地服务学生的全面发展和个性化成长。

要开展基于校本的研究。校本是师生共同经历、经营和成长的时空,是问题产生和解决的重要环境,是课题研究和成果应用的核心阵地。俗话说:“一方水土养育一方人。”教师开展教研也应基于校本的课堂教学、作业设计、评价方式、校园文化、班级建设等存在的真问题开展研究。让研究成为教师对待教育的一种态度、一种行走的方式,从而为教育的优化与提升提供有力支撑。

不论时代如何变迁,或者科技如何进步,教师都应坚守学习者、育人者和研究者的角色,其中,学习是基础,育人是核心,研究是保障。通过学习与研究,教师能成长为更优秀的育人者。教师应以“不变”之师道和“变”的教育思维、教学方式及育人智慧,创教育之无限可能。

人工智能时代教师的「不变」

岭南师范学院附属中学 李文送