

教育导报

Education Guide

在这里，见证教育的无限可能……

四川省教育厅主管

四川省教育融媒体中心(四川教育电视台)主办

《教育导报》编辑部出版



国内统一连续出版物号 CN 51-0052 邮发代号 61-141 2026年6月4日 星期四 今日4版 第53期 总第4188期

家校良性互动 才能更好地同心同行

本报记者 马晓冰

近日，复旦大学副教授沈奕斐被某小学家长举报一事，引发中小学教师群体的广泛共鸣，“家校关系”再度成为社会热议话题。当前，家长育儿普遍存在高期待、高焦虑心理，部分家长错把投诉、举报作为表达诉求的方式，不仅干扰正常教育教学秩序，影响家校沟通，更无助于问题的真正解决。

家校良性互动，才能更好地同心同行。本期，我们邀请校长、教育专家，聚焦家校沟通症结，探讨家校双向理解、理性沟通之路，以良性互动托举孩子的健康成长。

三重“错位”

都是为了孩子好，为何陷入“内耗”？

“在我小时候，不管是我自己还是我爸妈，都很‘怕老师’，和老师说话毕恭毕敬。这种怕里带着敬畏。”青年教师李钰坦言，“如今师生关系更加平等，家校氛围更加民主、关系更加紧密，但老师以往的‘天然的权威’在下降，‘敬’也跟着减少了，家长的期待与要求却越来越多。这种变化也倒逼我们优化教育方法、提升专业能力，努力让学生和家长信服。”

当下，家长重视孩子成长、愿意为孩子付出，本身是养育观念进步的体现。但过重的育儿焦虑，让部分家长将成长摩擦过度放大，导致家校关系紧张，甚至对抗。社交平台上，不少教师自嘲是“弱势群体”；专业判断被弱化，管教不敢严厉，沟通话术需再三斟酌，回复消息时刻待命……

对此，四川省温江中学校长、中小学高级教师李佳琰指出，这些现象背后，是学校之间的三种“错位”：一是角色认知错位，一些家长把教师看作“服务者”，看重个体满意和即时效果；教师立足“教育者”身份，更重视集体成长规律与长期效应。二是评价期待错位，教师与家长对孩子成长的关注点不同，极易因沟通不对位而产生冲突。三是沟通逻辑错位，一些家长习惯用“投诉”表达诉求，认为这样才能引起重视；教师习惯用“反馈”传递问题，双方看不到对方的真实意图，便会造成误解。

家长、老师的目标明明朝向一致，都是为了孩子好，为什么家校之间会陷入“内耗”，家长挑剔教师不专业、不周全，老师抱怨家长难沟通、不配合？

山东省荣成市教育教学研究中心班主任教研员杨雪梅认为，问题的根源在于家校认知的代际落差。过去，家长自认“不懂教育”，对学校完全信任、全力配合；如今，家长文化水平提高，信息来源广泛，重视孩子成长发展的同时，对老师也提出了更高的要求；同时，社会发展的不确定性加剧了育儿焦虑，一些家长既容不得孩子落后，也难以接受老师正常的批评、约束与差异化管理。而部分教师仍停留在传统的家校互动模式中，造成了双向不适应。

“最初，家长或许只是对教师的理念、方法或问题解决方式存疑，但没有选择主动沟通验证，而是主观放大问题、脑补负面结果；教师察觉到不被信任后，沟通意愿下降，双方信任开始出现裂痕。”杨雪梅说，家校冲突往往是逐步升级的，原本的观点分歧逐步转化为情绪对立，被育儿焦虑裹挟的家长，可能会不断放大问题向教师施压；而长期承压的教师，可能会为了避免麻烦而选择退让，这份退让又被视作“理亏”，最终让普通教育分歧上升为了追责对抗，让家校之间陷入互相提防的“内耗”状态。

“从前，我容易顺着孩子的吐槽质疑老师，现在，我慢慢意识到情绪化地将问题升级，看似在护娃，其实是在耽误孩子的成长。”家长郭欣深有感触地说。

双向消耗

家校起争执，最终“买单”的是孩子

家校之间的争执，看似是大人之间的博弈，最终承担后果的却是孩子。

李佳琰分享了一个真实案例：一个原本乖巧的男孩，有段时间上课总走神。原来，他的妈妈因为一点小事，几次在电话里跟老师激烈争吵，孩子便生出“反正老师也不敢管我”的心理，成绩下滑。“孩子的心理变化很微妙，夹在妈妈和老师之间，不知道该听谁的，最后变成了‘谁也不站，只钻空子’。”李佳琰说。

当家校信任缺失，家长一味转嫁压力时，孩子各方面的发展都会受到影响。杨雪梅谈道：“心理上，家长总为孩子‘叫屈’，会削弱孩子的抗挫能力，催生‘受害者思维’，遇事只会归咎别人；行为上，家长对老师的质疑会让孩子失去对规则的敬畏，出现课堂散漫等问题；学习上，孩子抵触老师的批评、点拨，难以虚心接受指导。”

孩子经历挫折、与同学产生摩擦，都是成长的一部分。如果家长习惯性站队孩子、放大委屈，不能客观看待问题，教师因害怕被投诉而不敢正常管教，孩子就会失去成长的机会。“当个别家庭的对立情绪形成负面舆论，还会加剧家长群体的不信任感，持续弱化教师的专业权威，不仅破坏尊师重道的风气，更损耗教师的职业热情，影响整体教育生态。”杨雪梅说。

何为新时代的“亲其师，信其道”？杨

雪梅谈到，在今天，它不仅是学生的情感接纳与知行认同，家长的言行表率、教师自身的专业与德行，以及全社会对教师的尊重，都共同决定了学生能否“亲师”“信道”。

“我们常说‘孩子喜欢哪位老师，那门课往往学得也不差’，这便是‘亲其师，信其道’的一种体现。”李佳琰认为，教育说到底，是人与人之间的互相滋养。“我们让孩子信任老师，不是让他盲目崇拜，而是帮助他学会从不同的人身上吸收优点。没有完美的老师，也没有完美的孩子。孩子未来要面对形形色色的人，引导其看见他人长处，学会借力成长，才是教育真正该做的事。”

守护教育底气，需要学校为教师撑腰。李佳琰建议，学校可以成立“家校争议调解小组”，由心理老师、年级组长和的家长代表组成，矛盾出现后及时介入调解，避免老师独自承压；将“理性沟通”作为家长学校的必修课，引导家长写“诉求信”而不是“举报信”；同时完善教师申诉和心理支持机制，面对不实举报主动调查、及时澄清、正向支持，给予教师职业安全感。

构建健康的家校关系，单靠学校还不够。李佳琰表示，媒体应少渲染极端案例，多传播理性共育的故事；社区可开设“家长对话工作坊”，通过情景模拟提升家长的沟通能力。“我们要做的，是让每一位家长相信：好好说话、理性沟通，比投诉、举报更能帮到孩子。”李佳琰说。

一致目标

平和地解决问题，共同呵护成长

“健康的家校关系，不是一味息事宁人，更不是回避问题。家长不敢表达真实意见、教师不敢坚持专业判断，只会积压问题、留存隐患。”李佳琰说，真正的共育，是矛盾出现后，双方依规处事、坦诚沟通、良性解决。

李佳琰提出家校沟通的“最小伤害原则”：聚焦解决问题，减少情绪对抗，避免关系损耗。她举例，一位妈妈听到老师关于孩子上课讲话、作业拖拉的反馈后，没有急于质问孩子，而是对孩子说：“老师特意打电话来，说明她很在乎你、愿意帮助你，我们一起想想哪里出了问题。”随后，她主动向老师说明情况和与孩子商议出的改进计划，并请老师在学校多提醒孩子。老师收到后，也主动提出每天课后额外陪孩子复习，巩固当日所学内容。

她提醒家长，首先要学会区分“事实”与“感受”。孩子回家说“老师今天骂我”，家长不要偏听偏信，先耐心询问具体情况，再联系老师核实，明确沟通目的是帮助孩子成长，其次要寻求共赢方案。比如，老师反馈孩子上课讲话，家长可以回应：“我在家加强规则意识，您在学校提醒他，我会支持您的处理。”

另一方面，家长需要帮助孩子“正向转化”老师的批评或建议。李佳琰举例说明，比如孩子回家“告状”，家长可以先共情，“你觉得老师要求太高了，对吗？”让孩子感到被理解；再帮助孩子重构认知，和孩子一起找老师的优点，“老师其实很负责”；然后赋予孩子主动权，“你希望老师用什么语气和你说话？你想自己告诉他，还是我们帮你写张小卡片？”她特别提醒，家长不要在孩子面前贬低、质疑老师，应守护教师威信，培养孩子的尊师心态。

杨雪梅表示，家长要学会包容老师、理解教师的职业压力，信任他们的专业判断。在原则性问题之内，尽量“给孩子一个好老师”，帮助孩子正向解读、积极认知老师的行为，培育孩子的感恩之心与适应能力。

教师面对家长的质疑，又该如何坚持专业判断、不激化矛盾？李佳琰说：“家长情绪上头时，你不要急着接住那块‘石头’，而要先把‘石头’放在地上。”具体做法是：“先安抚、不辩解”，待家长情绪平复再沟通；“拿证据、不主观”，带上孩子的作业本、课堂记录，用事实说话；“坚持底线、但给台阶”，明确规则与纪律的同时，给家长留出沟通空间，提供方法指导。

杨雪梅结合自身18年班主任经验谈到，家校矛盾，预防比应对更重要。教师接手新班级后，既要因材施教、严惩有度地管理学生，也要主动了解家长的教育观念与沟通风格，用家长易于接受的方式传递教育理念，从根源上守护家校信任。矛盾发生后，始终以育人为核心，情理相融地开展沟通，刚柔相济地坚守原则，用专业、耐心与责任维护和谐的家校、师生关系。

AI可助力，但陪伴才是育儿核心

王彦霖

近期，某家庭教育研究院打造的“知心慧语”家庭教育服务平台受到家长的关注。其推出的“AI专题咨询”功能，可通过结构化访谈、个案分析、分层风险筛查，结合专属测评与大数据支撑，针对沉迷网络、厌学等育儿难题，提供“精准诊断”与“个性化干预”，在家长群体中引起热议。

长期以来，不少家长缺乏科学的家庭教育理念和方法。对于孩子厌学、沉迷手机、抵触沟通等现象，常常束手无策；面对英语、数学等学科辅导，有心无力；受沟通认知局限，难以及时察觉孩子的情绪波动与学习困境。人工智能走进家庭教育场景，恰好补齐了普通家庭的育儿短板。AI既能梳理学情、定位学科薄弱项，帮孩子精准查漏补缺，也可模拟沟通场景、科普育儿逻辑，帮助家长习得科学的相处与引导方式。数字化技术正助力家庭教育从“凭感觉”的经验式育儿，向理性化、科学化、精细化转型。

但拥抱AI的同时，育人底线不能随技术智能化让步。智能工具越是普及，越要坚守育人初心，恪守教育本真。眼下AI滥用的乱象屡见不鲜：有的孩子把AI视为“答案生成器”，不动脑、不思考，直接照搬生成结果，逐渐丧失独立思考与解决问题的能力；有的学校把“智慧家校”简化为打卡、填表、推送任务，让本应减负的家校共育变成新负担；还有的家庭过度依赖智能工具，用人机互动替代面对面交流，忽视情感陪伴与心理呵护。种种误区，本质是错把工具当主体，背离儿童成长规律与家庭教育的育人内核。

不久前召开的2026世界数字教育大会指出，人工智能越发展，属于“人”的特质就越珍贵。这提醒每一位家长，工具再好，终究是辅助育人的手段，切勿过度依赖智能算法，不能让技术消解亲子间的情感联结、替代家长的陪伴与引导。

面对人工智能浪潮，家长更应摆正认知、把握使用边界，在技术赋能和家庭教育之间找到平衡点。一方面，提升自身的数字素养，科学掌握AI工具的使用方法，摒弃盲目依赖或抵触心理，将AI当作育儿辅助助手，借助其优势补齐自身教育短板、学习科学育儿方法；另一方面，注重孩子全面成长与长远发展，AI虽然可以精准统计成绩、分析错题，但孩子的兴趣培育、情绪疏导、习惯养成与品格塑造，离不开家长亲身陪伴。

与此同时，家长应严守身心健康红线，严格控制孩子屏幕使用时长，保护视力、保障充足睡眠，鼓励孩子多参与户外运动、社会实践与真实社交，用真实体验筑牢成长根基，让AI成为孩子健康成长的助力。

期待每一个家庭都能理性借助AI的力量，消解育儿焦虑、丰富教养方法，卸下养育负担、从容陪伴成长，让每个孩子都能在亲情陪护与科技赋能的双重助力下，心怀热爱、向阳而行。



本版图片均为资料图片

家教周刊

