

课题问道

选题方法论证提炼

——课题研究的四个关键

福建省福清市教师进修学校 陈华忠

课题研究应以教师日常教学中的实际问题为研究对象,以教师自身为研究主体,以教师自主探究为实施路径,严格遵循选题、方法、论证、提炼四个关键环节推进,逐步构建“准、法、实、道”的课题研究范式,切实提升教师的教育科研能力。

一、选题要准 于问题中择取研究方向

课题选题必须扎根于有实际价值的真问题,可从三个维度切入:一是立足个人教学主张。一线教师需结合自身教育教学经验与教学风格,提炼出朴实且具有实践价值的教学主张,再围绕主张拟定对应的研究课题。这样既能破解与教学主张相关的实际问题,又能针对性提升自身业务能力,让选题目标明确、研究有的放矢。例如,秉持“课堂是问与学的融合过程”这一主张,便可开展“问学课堂教学研究”。二是依托教育教学实践。教育实践是课题的核心来源,其中蕴藏着诸多亟待解决的现实问题。教师需聚焦教学实践,对各类问题进行

系统梳理、归纳与提炼,将其转化为研究课题。如课题“新课改视域下‘四元五环’区域教学模式的探索”,便是从一线教育教学实践中凝练而来。三是对标教育理论文献。从教育理论文献及新课标中挖掘研究方向,将课标中的新理念转化为研究课题,如围绕项目化学习、跨学科教学、主题教学、单元整体教学等方向选题,能让课题研究兼具现实性、前瞻性与普遍性,保障研究的价值与生命力。

二、研究有法 于实践中探寻解决路径

教学问题源于实践,亦需在教学中解决。课题研究应聚焦真实教学情境下的问题,解决能力培养,推动研究成为教师的日常教学常态,具体需做好两方面工作:其一,抓实日常研讨落地。制定科学可行的课题研究方案与实施细则,严格按照“开题→实施→中检→结题”的流程推进研究。针对各项研究内容,明确时间安排、研究活动、研究方式、研究地点、参与人员等关键要素,做好组

织实施与落地落实,及时收集、整理阶段性研究成果与资料。其二,推动研讨与实践融合并进。课题研究需与日常课堂教学深度融合,聚焦教师教学中的困惑与问题,坚持边研究、边提炼、边指导实践,探寻问题解决的有效方法。同时,提炼出的方法需回归教学实践进行检验、应用与完善。课题研究的理论成果,其生命力在于应用,更在于对日常课堂教学的指导,这也是检验研究成果实际应用价值的核心标准。

三、论证要实 于说理中夯实研究基础

课题论证需涵盖研究目的、意义、内容与范围,研究途径、方法、手段与步骤,以及课题提出的背景、研究现状、发展趋势和完成研究任务的条分析等核心内容,论证重点聚焦目标、背景、基础三大维度。目标论证,核心是厘清课题研究的价值,明确其实践价值与理论价值,说明研究能够完善、突破或矫正某一领域的教育理论,或能解决教学实践中的哪些具体问题;背景论

证,核心是凸显课题研究的独特性与创新性,结合特定研究背景与领域,通过梳理、比较和分析已有研究成果,进一步挖掘课题的研究价值,实现对相关领域的深度探索;基础论证,验证课题核心理念与研究方式的科学性、合理性,解决研究的理论与方法支撑问题,从内部自洽性、外部相容性和总体实用性三个层面展开阐述,确保研究方法与研究对象相匹配,理论表述与构建符合逻辑,研究假设与已有学说相融相通、相互印证。课题论证需建立在全面检索文献资料、深入研读相关理论的基础上,实事求是地分析评估研究的价值与作用,以精练的文字清晰勾勒出课题研究的重点、思路、内容、目标、步骤、特色等核心框架。

四、提炼有道 于赋能中实现成果增值

课题研究的本质,是通过研究过程培养教师发现问题、探究问题、解决问题的能力,提升教师教研素养,推动教师专业成长,可通过两大路径实现:一是

以教育写作赋能专业提升。教育写作是教师教育生活的专业表达,教师需及时将课题研究的实施过程、改进历程、实施效果,以及研究中的成败得失、教学感悟等,提炼转化为研究经验文章、教学案例、教学随笔。以教育写作作为载体,倒逼自身深度学习、开展实践反思,进而提升理性思维、辩证思维与创新思维能力。二是以成果总结赋能价值提升。及时对研究成果进行全面审视与系统梳理,通过反思总结、理论论证,再回归教学实践进行检验指导,将研究成果去粗存精、去伪存真,切实提升研究成果对教学实践的指导价值。

总之,通过扎实开展课题研究,教师能不断强化问题意识与探究意识,养成重视资料搜集积累、注重问题分析探究、勤于反思写作的良好习惯,稳步提升教育科研能力。课题研究不仅能有效破解日常教学中的实际问题,帮助教师发现教学规律、激发教研热情、积累研究经验,更能让教师在分享研究成果的过程中收获职业成就感,让教育教学生命历程更具厚度与光彩。

那盏灯,也照亮了我

成都市新津区实验小学 肖彬梅

状声此起彼伏,我耳朵就没有清静过。我找他谈话,他不是低头一言不发,就是梗着脖子嘟嘴:“又不是我的错……”

一天放学后,教室里只剩他一人烦躁地“磨”作业。我收拾完东西走过去,轻声说:“这边光线亮一点,来这儿写。”他猛地抬头,眼里全是意外。我没提他闹的祸,只是问他习不习惯新班级。他沉默许久后,第一次跟我打开了话匣子。他说以前的老师只看重成绩,不让同学和他玩;说家里妈妈唠叨,爸爸动手打人。他带着哭腔小声说了一句:“我故意捣乱,至少……有人能看见我。”我赶紧挽起袖子,我揉了揉他的头,说:“你真聪明,认真起来特别优秀。”那天,我们拉钩约定上课认真听讲。我笑着说:“咱俩都是新来的,得互相照顾着点。”他羞涩地笑了。我知

道,那颗紧紧封闭的心,终于让我撬开了一道缝。

从那以后,我开始刻意捕捉他身上的闪光点。有一次,一道题难住了全班同学,只有他一个人高高举着手。我请他上台,他把思路讲得清清楚楚,教室里响起了掌声。有个同学大喊:“小宇,你真厉害!简直是‘小小数学家’!”这个外号一下子传开了。同学主动找他问题,课间也有人拉着他玩。他眼里的光,一天比一天亮了。

我觉得是时候跟他妈妈好好聊聊了。第一次拨通电话,我刚说“小宇妈妈”,电话那头的声音立刻就紧张起来。我赶紧放轻声音笑着说:“今天想跟你报个喜。小宇数学思维特别好,全班同学都特别佩服他,叫他‘小小数学家’呢。”电话那头安静了好一会儿,然后传来小宇妈妈发抖的声音:“真的吗……老师,他真的……有这么好?”我说:“当然是真的。小宇特别聪明,就是需要咱们多夸

夸,多点耐心。”

后来,我约她来学校,把小宇的闪光时刻一件件讲给她听。她听着听着就哭了,攥着纸中说:“原来我的孩子这么优秀……我却一直骂他,怪他……”后来,我隔三岔五给她发消息:“今天小宇主动举手了。”“他帮同桌讲题了。”慢慢地,她发来的语音消息语气都变软了:“老师,小宇在家里真的不一样了。”

真正让小宇和全家都发生巨大转变的,是那次诗词大赛。我鼓励他去试试,他记忆力好,理解能力强,一路过关斩将,代表学校去区里比赛。比赛那天,我请他爸妈来现场观看。台上的小宇自信大方,对答如流,最后获得了特等奖。一向严肃、动辄打人的爸爸,眼眶红了,说了一句:“我儿子,真了不起。”妈妈早已泪流满面。从那以后,小宇的爸爸成了儿子的头号“粉丝”。

毕业那天,小宇抱着我哭:

“老师,要是没有您,我可能还是那个没人管的坏孩子。”我轻轻拍着他的背,眼泪也掉了下来。

我以前总觉得,是自己提着一盏灯去照亮学生前面的路。可小宇让我明白,教育不是单向的付出,而是一场双向奔赴、彼此照亮的温暖旅行。那些看起来浑身是刺的孩子,他们的“问题行为”不是在使坏,而是在呼救。如果我们只忙着修剪那些刺,却不去看刺下面藏着的害怕和委屈,那教育根本就还没开始。另外,改变一个孩子,光靠老师在学校使劲是不够的,一定要把他的家人也拉进来,让他成为他放心依靠的地方。

现在想想,哪里是我点亮了小宇呢?分明是他一点一滴的变化,他抬起头时的笑容,他最后抱着我说的这些话,照在我走了快三十年的教育路上。真正的教育,大概就是这样——俯下身,伸出手,稳稳地接住那个迷路的孩子所有的委屈与不安。

教育叙事

报名那天,这孩子站在讲桌旁不是随意踢桌子,就是踢凳子,两只脚就没消停过。我心里咯噔一下:这个娃娃,怕是有点“不一样”。

了解小宇(化名)的过去,我心里就不是咯噔一下,而是有点发酸了。在之前的班级,他总会动手碰同学:戳戳这个的后背,扯扯那个的衣领。告状的人多了,老师便把他安排在角落。他跟同学发生摩擦,老师就告诉家长。回家后,妈妈说他,爸爸动手。慢慢地,他养成了遇事狡辩的习惯——因为承认了就会挨打。但我也听说,这孩子脑瓜特别好使,数学思维好、反应快,讲题头头是道。

刚来那阵子,小宇果然和传闻中一模一样。课堂上眼神飘忽,作业潦草,课间插这个踢那个,告

以写问道

长期以来,在缺乏智能工具辅助的条件下,广大教师依靠独立思考、自主创作,完成了大量扎实而真诚的教育写作。如今人工智能逐步走进教育场域,写作方式迎来深刻变革,我们需要思考:在传承传统写作内核的基础上,如何理性用好AI,实现教师主导、技术增效,守住教育写作的人性底色。

一、恪守四个基本原则

教育写作包含教育叙事、教学随笔、育人案例、教育评论等体裁,但无论哪种形式,AI赋能下的教育写作需遵循以下基本原则:

1. 教师主体:凸显个人的独特性。教师在写作流程中始终占据主导地位。文章的思想立意、价值取向与核心观点,始终由教师自主把控敲定。AI仅作为辅助手段参与文字处理、资料整理等基础事务,无法取代源于一线教学

沉淀的独立思考与个人教育主张。教育写作的价值不仅体现在“效率”和“逻辑”上,更体现在“温度”和“创造”中。人是主体,是AI赋能教育写作不可动摇的根本原则。

2. 实践第一:夯实文章内容根基。好文章不是写出来的,而是在实践土壤中长出来的。写作中要坚持“实践立骨架、技术润表达”,以真实教育经历为根基,让文章内容贴合一线育人实际。唯有立足教育现场,才能避免悬浮于理论之上的空洞表达,写出接地气、有内容、有思考的教育文章。

3. 真诚为重:保持质朴写作初心。真实自带品格,真诚自带光芒,真情自带力量。唯有抒写真情实感、阐发真切灼见,方能铸就“真金白银”的过硬成果。我们要清醒地认识到,AI是“帮手”而非“枪手”,可“启发”思路不可“批发”内容。坚决不借助AI虚构情节论据,

不刻意拔高立意或夸大成效,以朴实客观的笔触表达独立思考,确保文字具备实打实的参考价值。

4. 审慎包容:实现人机优势互补。光靠AI不行,光靠人也不必。面对AI带来的写作变革,教师既不必一味追捧,也不必刻意抵触,要厘清人与工具的能力边界。在创作分歧中坚持教师主导,择优吸纳合理建议,在开放包容中优化表达。只有这样,才能借助技术赋能打磨出既有教育温度,又有思想深度的优质教育写作成果。

二、把握四个关键点

以道驭术,术载其道。如果说基本原则是AI赋能教育写作之立身“道”,关键点便是落地践行的实操之“术”。传统写作遵循草拟初稿、斟酌打磨、核实素材、自查完善的过程;AI辅助的写作并未背离这一内在规律,同样要走好初

稿引入、交流打磨、素材校验、双向评估4个关键节点。

1. 输入初稿。

选题、立意是彰显主体性的重要方向,应用AI前,教师要先有初稿。那种仅向AI投喂一个题目的做法,势必带来AI的信马由缰,致使教研写作失去应有的原创底色与实践价值。初稿不必强求框架、文字的精细雕琢,但应当具备较大的信息量,清晰地传递“我想(基本观点)”。我做(实践探索)、我写(表达风格)”的基本信息,为AI赋能的后续环节储备充足素材,打下坚实基础。与此同时,要明确写作立意、案例方向、结构逻辑、发表与篇幅要求,为AI辅助修改划定边界、明确任务、指明方向。

2. 持续对话。

逐层排查文稿各类问题,打磨行文逻辑、语句表达与段落布局,持续优化文本呈现效果,这是AI赋能教育写作品

质提升的核心环节。首先,遵循“整体—局部—整体”思路。先从整体上判定立意和框架是否存在原则性问题,再逐字优化语句衔接与细节表述,局部调整结束后,再整篇梳理,保障行文协调统一。其次,搭建有效提问的模型。根据需求,采用首问、追问、补问、修正设问和整合设问等提问方式,激励和提升AI更高质量的应答。再次,守住定稿环节,优化文章表达。针对结构、标题、措辞的不同修改意见,最终怎么改由教师说了算,调整行文逻辑、润色语言,积极采纳合理建议,让文章更符合教育写作的行文要求。

3. 核验素材。

多轮打磨后,必须核验素材,这是规避写作失真重要关口。教育写作以真实育人故事为生命,教师要逐一核对场景、案例、理论的真实性;对文中所有细节、数据与文献,能溯源的务必核实,无法查证的删去,坚决杜绝虚构情节、编造故事。精

思政课程·课程思政

革命传统教育是中小学落实立德树人根本任务、涵养学生家国情怀的核心载体与重要抓手。评价作为革命传统教育的指挥棒,对于中小学革命传统教育具有至关重要的导向作用。然而,当前中小学革命传统教育评价普遍存在着明显的浅表化、形式化弊端,以卷面考试分数作为核心评判依据,侧重知识记忆考核,违背青少年认知发展规律;评价主体仅限于教师,缺乏有效的评价保障等。这些问题导致中小学革命传统教育流于表面,未能充分发挥育人成效。针对这些痛点,建议中小学革命传统教育评价采取如下路径:

理念革新,重视考评革命传统教育的素养。学校需彻底去除单纯的知识考核桎梏,坚持素养为本,构建“知识认知—情感认同—行为践行”“三位一体”的综合考评机制。评价过程中,不仅考查学生对红色文化、革命历史的基础认知,而且重视对学生革命情感、意志和行为等素养的考评。情感维度聚焦学生对红色精神的归属感、认同感与崇敬感;行为维度侧重考查学生日常生活中红色品质的践行落地。例如,某学校打破期末笔试单一评价模式,将学生红色故事分享、研学感悟撰写、红色公益践行等全过程表现纳入综合考评,引导学生从被动记忆红色知识,转向主动感悟红色精神、自觉践行红色初心。

指标细化,建立阶梯化评价指标体系。遵循中小学生学习循序渐进的认知发展规律,搭建“小学兴趣启蒙、初中精神深耕、高中价值升华”的阶梯化评价指标体系。小学阶段以质性评价为主,聚焦红色兴趣启蒙,围绕红色童谣传唱、本土红色故事复述、红色文创绘画等趣味活动,评价学生的红色文化感知能力。如某小学打造“手绘红色故土”特色评价项目,以课堂参与度、作品完成质量、故事分享为核心指标,充分保护低学段学生的红色文化学习热情。初中阶段采用量化与质性评价相结合的方式,侧重革命精神解读与理解,依托本地革命史实,通过史实检测、研学报告撰写、课堂研讨等形式,考核学生的历史解读能力与革命精神感悟水平。高中阶段以实践质性评价为核心,聚焦革命价值内化,围绕红色课题调研、红色文化宣讲、红色作品创作等实践内容,考评学生的红色文化传承能力与综合素养,实现各学段层层递进、精准育人。

场域拓展,构建多元协同评价模式。打破传统单一的课堂评价壁垒,整合本土红色场馆、研学教育基地、社区红色阵地等校外育人资源,构建课内外一体化的全域评价场域。构建与此相适应的多元协同评价模式,形成“学校教师评价为核心、学生自评互评为基础、家校社协同补充”的评价格局。具体实施中,教师负责评学生课堂学习与校园综合表现,学生通过月度自评、小组互评完成自我复盘与同伴评议,家长记录学生居家红色素养践行情况,红色基地、社区工作人员出具学生校外实践凭证。

机制护航,建设有效评价保障机制。有效的保障机制是评价体系常态化、规范化落地的关键支撑。地方教育部门立足区域红色特色,出台中小学革命传统教育评价专项实施细则,统一各学段评价指标、权重分配与考核流程,将评价结果纳入学生综合素质评价和学校德育工作考核。学校常态化开展诸如评价案例研讨等专项教研培训,持续提升教师的革命传统教育评价能力。

通过理念革新、指标细化、场域拓展、多元协同、机制护航这些路径,推动中小学革命传统教育评价的有效实施,引导中小学生学习自觉传承红色基因、厚植家国情怀,切实将立德树人根本任务落到实处。

【本文系四川省教育科学规划课题“中小学革命传统教育的评价研究”(编号:SCJGF21A109)成果】

中小学革命传统教育评价路径研究

西南民族大学 张天明

AI赋能教育写作的原则和要点

江苏省沭阳如东高级中学 许大成

不刻意拔高立意或夸大成效,以朴实客观的笔触表达独立思考,确保文字具备实打实的参考价值。

4. 审慎包容:实现人机优势互补。光靠AI不行,光靠人也不必。面对AI带来的写作变革,教师既不必一味追捧,也不必刻意抵触,要厘清人与工具的能力边界。在创作分歧中坚持教师主导,择优吸纳合理建议,在开放包容中优化表达。只有这样,才能借助技术赋能打磨出既有教育温度,又有思想深度的优质教育写作成果。

二、把握四个关键点

以道驭术,术载其道。如果说基本原则是AI赋能教育写作之立身“道”,关键点便是落地践行的实操之“术”。传统写作遵循草拟初稿、斟酌打磨、核实素材、自查完善的过程;AI辅助的写作并未背离这一内在规律,同样要走好初

稿引入、交流打磨、素材校验、双向评估4个关键节点。

1. 输入初稿。

选题、立意是彰显主体性的重要方向,应用AI前,教师要先有初稿。那种仅向AI投喂一个题目的做法,势必带来AI的信马由缰,致使教研写作失去应有的原创底色与实践价值。初稿不必强求框架、文字的精细雕琢,但应当具备较大的信息量,清晰地传递“我想(基本观点)”。我做(实践探索)、我写(表达风格)”的基本信息,为AI赋能的后续环节储备充足素材,打下坚实基础。与此同时,要明确写作立意、案例方向、结构逻辑、发表与篇幅要求,为AI辅助修改划定边界、明确任务、指明方向。

2. 持续对话。

逐层排查文稿各类问题,打磨行文逻辑、语句表达与段落布局,持续优化文本呈现效果,这是AI赋能教育写作品

质提升的核心环节。首先,遵循“整体—局部—整体”思路。先从整体上判定立意和框架是否存在原则性问题,再逐字优化语句衔接与细节表述,局部调整结束后,再整篇梳理,保障行文协调统一。其次,搭建有效提问的模型。根据需求,采用首问、追问、补问、修正设问和整合设问等提问方式,激励和提升AI更高质量的应答。再次,守住定稿环节,优化文章表达。针对结构、标题、措辞的不同修改意见,最终怎么改由教师说了算,调整行文逻辑、润色语言,积极采纳合理建议,让文章更符合教育写作的行文要求。

3. 核验素材。

多轮打磨后,必须核验素材,这是规避写作失真重要关口。教育写作以真实育人故事为生命,教师要逐一核对场景、案例、理论的真实性;对文中所有细节、数据与文献,能溯源的务必核实,无法查证的删去,坚决杜绝虚构情节、编造故事。精

简冗余内容,补充必要细节,让素材服务于立意,让文章可信、可感、有说服力。

4. 双向评估。

双向评估贯穿文稿创作全过程,涵盖形成性评估与总结性评估两类。评估过程中,AI主要承担校对、格式、逻辑梳理等标准化优化工作;教师则侧重把握立意、情感、价值与个性化表达,做好内容层面的高阶把控。双方协同开展文稿质量综合评判,秉持“以评促改”的原则,用技术打磨行文细节,以思考升华文章内涵。

AI赋能教育写作,不是弱化乃至替代教师写作能力,而是在提升教师数字素养的基础上,助推其专业写作能力迭代升级。笔者认为,未来,教育写作也不会全部走向人机共创。在坚守写作本真、立足实践思考的基础上,独立写作与人机协同写作将长期共存,共同形成助力教师专业成长的教育写作新格局。